# LAS MIPYMES EN CIFRAS

# 2013

PERÚ Ministerio de la Producción

PERÚ PROGRESO PARA TODOS

**Las mipymes en cifras 2013**

©2014 Ministerio de la Producción
Calle Uno Oeste N° 060 - Urb. Córpac - San Isidro, Lima, Perú
www.produce.gob.pe

Esta publicación es un producto de la Dirección General de Estudios Económicos, Evaluación y Competitividad Territorial
del Viceministerio de Mype e Industria

**Impresión:**
xxxx

**Dirección de arte:** Robinson Choquetaype H.
**Diseño e infografía:** Rafael Torres M.Q , Gian Saldarriaga




| | | |
|---|---|---|
| | Introducción | 7 |
| | Definiciones | 8 |
| | Infografía: Resumen ejecutivo | 10 |
| **1** | **LA ECONOMÍA EN EL PERIODO 2009-2013** | 12 |
| **2** | **NÚMERO DE MIPYMES FORMALES EN PERÚ** | 15 |
| **2.1** | Mipymes según estrato empresarial | 16 |
| **2.2** | Mipymes según tipo de contribuyente | 17 |
| **2.3** | Mipymes según régimen tributario | 18 |
| **2.4** | Mipymes según ventas | 20 |
| **2.5** | Mipymes según número de trabajadores | 21 |
| **2.6** | Distribución espacial de las mipymes | 22 |
| **2.7** | Distribución sectorial de las mipymes | 25 |
| **2.8** | Empleo en empresas del sector privado | 27 |
| **2.9** | Tasa de empresarialidad | 32 |
| **3** | **EXPORTACIONES** | 35 |
| **3.1** | Análisis de las exportaciones por sectores | 38 |
| **3.2** | Análisis de las exportaciones por producto | 41 |
| **4** | **EL FINANCIAMIENTO DEL SECTOR MIPYME** | 45 |
| **4.1** | Situación general | 45 |
| **4.2** | Factores coyunturales | 47 |
| **4.3** | Factores estructurales | 54 |
| **5** | **DINÁMICA EMPRESARIAL** | 63 |
| **5.1** | Tasa de entrada (creación) | 65 |
| **5.2** | Tasa de salida (mortalidad) | 68 |
| **5.3** | Matriz de transición | 70 |
| **6** | **INFORMALIDAD EMPRESARIAL** | 72 |
| **6.1** | Estimación del total de micro y pequeñas empresas en el Perú | 74 |
| **6.2** | Número de micro y pequeñas empresas formales | 75 |
| **7** | **EMPRESAS UNIPERSONALES** | 77 |
| | **BIBLIOGRAFÍA** | 82 |
| **8** | **ANEXOS** | 83 |
| **8.1** | Anexo 1: criterios para determinar las mipymes formales | 83 |
| **8.2** | Anexo 2: regímenes tributarios | 85 |
| **8.3** | Anexo 3: cuadros estadísticos | 87 |

**Cuadro 1.1:** Producto Bruto Interno por tipo de gasto, 2009-2013 (Variaciones porcentuales) 14
**Cuadro 2.1:** Empresas formales, según estrato empresarial, 2013 16
**Cuadro 2.2:** Empresas formales según tipo de contribuyente, 2013 17
**Cuadro 2.3:** Mipymes formales, según tipo de contribuyente, 2013 18
**Cuadro 2.4:** Mipymes formales, según rango de ventas, 2013 20
**Cuadro 2.5:** Mipymes formales por estrato empresarial, según rango de trabajadores, 2013 21
**Cuadro 2.6:** Mipymes formales, según regiones, 2009 y 2013 23
**Cuadro 2.7:** proporción de empresas formales por estrato, según regiones, 2013 24
**Cuadro 2.8:** Mipymes formales, según sector económico, 2009- 2013 25
**Cuadro 2.9:** Mipymes formales en sector servicios, según sección CIIU, 2013 26
**Cuadro 2.10:** Número de empleos en el sector privado, según estrato de empresa, 2009-2013 27
**Cuadro 2.11:** Empleo en empresas del sector privado por estrato empresarial, según regiones, 2013 (en %) 30
**Cuadro 2.12:** Empleo en empresas del sector privado, según sector económico, 2009-2013 31
**Cuadro 2.13:** Empleo en empresas del sector privado por estrato empresarial, según sector, 2013 31
**Cuadro 2.14:** Tasa de empresarialidad, según regiones, 2009-2013 33
**Cuadro 3.1:** Evolución de la empresas exportadoras, según estrato empresarial, 2009-2013 35
**Cuadro 3.2:** Monto exportado, según estrato empresarial, 2012-13 37
**Cuadro 3.3:** Monto exportado por las mipymes, según sector económico, 2012-13 38
**Cuadro 3.4:** Monto exportado por estrato empresarial, según sector económico, 2013 39
**Cuadro 3.5:** Monto exportado por estrato empresarial, según intensidad tecnológica, 2013 39
**Cuadro 3.6:** Principales productos exportados por la microempresa, 2013 41
**Cuadro 3.7:** Principales productos exportados por la pequeña empresa, 2013 43
**Cuadro 3.8:** Principales productos exportados por la mediana empresa, 2013 43
**Cuadro 3.9:** Principales productos exportados por la gran empresa, 2013 44
**Cuadro 4.1:** Participación de créditos por estrato empresarial en el Sistema Financiero 54
**Cuadro 4.2:** Actividades financiadas con crédito por mipymes1 a Dic. 2013 58
**Cuadro 4.3:** Montos adeudados a Dic. 2013 por tamaño y región1 (Part. % nacional) 61
**Cuadro 5.1:** TEB de las mipymes formales, según sector económico, 2013 65
**Cuadro 5.2:** TEB de las mipymes formales, según regiones, 2013 66
**Cuadro 5.3:** Tasa de salida bruta de las mipymes formales, según sector económico, 2013 69
**Cuadro 5.4:** Tasa de salida bruta de las mipymes formales, según regiones, 2013 69
**Cuadro 5.5:** Matriz de transición desde 2007-2013 71
**Cuadro 6.1:** Estimación del total de micro y pequeñas empresas, 2009-2013 (Estimación de acuerdo al número de conductores) 74
**Cuadro 6.2:** Micro y pequeñas empresas formales, 2009-2013 75
**Cuadro 6.3:** Estimación del número de micro y pequeñas empresas informales, 2009-2013 76
**Cuadro 7.1:** Distribución de los trabajadores por cuenta propia por área, según sector económico, 2013 78
**Cuadro 8.1** Estructura jerárquica de la CIIU revisión 3 85
**Cuadro 8.2:** Parámetros del RUS, según categoría 86
**Cuadro 8.3:** Microempresas formales, según regiones, 2007-13 87
**Cuadro 8.4:** Pequeñas empresas formales, según regiones 2007-13 88
**Cuadro 8.5:** Medianas empresas formales, según regiones, 2007-13 89
**Cuadro 8.6:** Mipymes formales por sectores económico, según estrato empresarial, 2007-2013 90
**Cuadro 8.7:** Evolución de las empresas formales por tamaño empresarial, 2009-2013 91
**Cuadro 8.8:** Empresas formales por estrato empresarial, según regiones, 2013 91
**Cuadro 8.9:** Mipymes formales, según regiones: 2009,13 92
**Cuadro 8.10:** PEA ocupada, según regiones, 2009-2013 93
**Cuadro 8.11:** Mipyme formales por ventas anuales en rangos de UIT, según región, 2013 94
**Cuadro 8.12:** Mipymes formales por estrato empresarial, según sección CIIU, 2013 95
**Cuadro 8.13:** Mipymes formales por rango de trabajadores, según regiones, 2013 96



**Gráfico 1.1:** Evolución del PBI, 2009-2013 (Variaciones porcentuales) 13
**Gráfico 1.2:** Inflación, 2009-2013 (Variación promedio anual) 14
**Gráfico 1.3:** Incidencia de la pobreza total y extrema, 2009-2013 (Porcentaje respecto del total de la población) 16
**Gráfico 2.1:** Evolución de las mipymes formales, 2009-13 16
**Gráfico 2.2:** Mipymes formales, según régimen tributario, 2013 (en porcentajes) 19
**Gráfico 2.3:** Mipymes formales, según regiones, 2013 22
**Gráfico 2.4:** Mipymes formales en el sector comercio, según división CIIU, 2013 26
**Gráfico 2.5:** Mipymes formales en el sector manufacturero, según división CIIU, 2013 26
**Gráfico 2.6:** Participación del empleo en el sector privado, según estrato empresarial, 2009 y 2013 29
**Gráfico 2.7:** Tasa de empresarialidad de la mipyme formal, 2009-13 32
**Gráfico 2.8:** Tasa de empresarialidad 2013 vs. Crecimiento promedio anual (2009-2013) de la tasa de empresarialidad, según regiones 34
**Gráfico 3.1:** Proporción promedio de empresas exportadoras, según estrato empresarial, 2009-2013 (En %) 37
**Gráfico 3.2:** Participación del monto exportado, según estrato empresarial, 2009-2013 35
**Gráfico 3.3:** Monto exportado de las mipymes, según intensidad tecnológica, 2012-13 (En porcentajes) 40
**Gráfico 4.1** Crédito/PBI-Sistema Bancario: América Latina a diciembre 2013 46
**Gráfico 4.2** Crecimiento de las colocaciones al segmento mipyme (Millones S/) y participación respecto del total de crédito colocado (%) 47
**Gráfico 4.3:** Colocación promedio por tipo de crédito (Miles de S/. por deudor) 48
**Gráfico 4.4:** Monto promedio adeudado por estrato empresarial1 a dic. 2013 (Miles de S/.) 48
**Gráfico 4.5:** Panorama del segmento crediticio Microempresa 49
**Gráfico 4.6:** Panorama del segmento crediticio Pequeña empresa 51
**Gráfico 4.7:** Panorama del segmento crediticio Mediana empresa 51
**Gráfico 4.8:** Empresas con deudas en más de una institución financiera (% del total de deudoras) 53
**Gráfico 4.9:** Tasas de interés del segmento microfinanciero en América Latina al 2013 56
**Gráfico 4.10:** Evolución de las tasas de interés promedio al segmento mipyme 56
**Gráfico 4.11:** Número de distritos con agencia de alguna Institución Financiera 60
**Gráfico 4.12:** Penetración de crédito a mipymes por región (% de mipymes con deuda) 62
**Gráfico 5.1:** Años en el mercado de las empresas formales, según estrato, 2013 64
**Gráfico 5.2:** Empresas formales por estrato empresarial, según año de existencia, 2013 64
**Gráfico 5.3:** Tasa de creación, según estrato empresarial, 2013 65
**Gráfico 5.4:** TEB de las mipymes formales, según rango de ventas, 2013 67
**Gráfico 5.5:** Var. % del PBI real y tasa de entrada bruta, según sectores económico, 2013 67
**Gráfico 5.6:** Tasa de salida bruta de empresas formales, según estrato empresarial, 2013 68
**Gráfico 5.7:** Tasa de salida bruta de las mipymes formales, según rango de ventas, 2013 68
**Gráfico 5.8:** Empresas bajo análisis, según estrato empresarial, 2007 y 2013 (En porcentajes) 70
**Gráfico 6.1:** Porcentaje de micro y pequeñas empresas formales, 2009-2013 (porcentaje respecto al total estimado) 76
**Gráfico 7.1:** Número total de trabajadores por cuenta propia por sexo, 2004-2013 77
**Gráfico 7.2:** Distribución de los trabajadores por cuenta propia vs. Empleador o patrono, según nivel educativo, 2013 (En porcentajes) 79
**Gráfico 7.3:** Distribución de los trabajadores por cuenta propia, según situación de pobreza, 2013 (En porcentajes) 79
**Gráfico 7.4:** Participación de los trabajadores por cuenta propia en la PEA ocupada, según regiones, 2013 (en porcentajes) 80
**Gráfico 7.5:** Distribución de los trabajadores por cuenta propia, según lugar donde desempeña su negocio o actividad, 2013 (en porcentajes) 81
**Gráfico 7.6:** Trabajadores por cuenta propia, según motivo por el cual inició su negocio o actividad, 2013 81

| | |
|---|---|
| **BCRP** | Banco Central de Reserva del Perú |
| **CEPAL** | Comisión Económica para América Latina y el Caribe |
| **CIIU** | Clasificación Industrial Internacional Uniforme |
| **CMAC** | Caja Municipal de Ahorro y Crédito |
| **CRAC** | Caja Rural de Ahorro y Crédito |
| **DIGECOMTE** | Dirección General de Estudios Económicos, Evaluación y Competitividad Territorial |
| **EDPYME** | Entidad de Desarrollo para la Pequeña y Mediana Empresa |
| **ENAHO** | Encuesta Nacional de Hogares |
| **FOMIN** | Fondo Multilateral de Inversiones |
| **INEI** | Instituto Nacional de Estadística e Informática |
| **MIPYME** | Micro, pequeña y mediana empresa |
| **MYPES** | Micro y Pequeñas empresas |
| **OCDE** | Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos |
| **PEA** | Población Económicamente Activa |
| **PYME** | Pequeña y Mediana empresa |
| **RG** | Régimen General |
| **RER** | Régimen Especial de Renta |
| **RUS** | Régimen Único Simplificado |
| **RUC** | Registro Único del Contribuyente |
| **SUNAT** | La Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria |
| **TEB** | Tasa de Entrada Bruta |
| **TSB** | Tasa de Salida Bruta |
| **UIT** | Unidad Impositiva Tributaria |

# INTRODUCCIÓN

El emprendimiento como vehículo fundamental del crecimiento económico ha sido reconocido de manera creciente en los últimos años (Acs et al. 2008; Anokhin et al. 2008; Cumming et al 2013, Naudé 2009). La generación de empleo y la innovación —con la introducción de bienes y servicios nuevos o mejorados, o de un proceso productivo superior— son los principales canales a través de los cuales las empresas favorecen el crecimiento, con sus correspondientes efectos en el bienestar de la sociedad. Como consecuencia, existe hoy un mayor interés de los Gobiernos por conocer más de cerca cómo funcionan las empresas de la economía y cuáles son las limitaciones que enfrentan a fin de poder diseñar políticas que estimulen su crecimiento.

En el Perú, el tejido empresarial formal está conformado en un 99,5% por micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes). Se trata de un segmento bastante dinámico en cuanto a sus tasas de creación y cierre; pero es igualmente heterogéneo en cuanto a sus características y desempeño. Esto hace que no sea adecuado pensar en las mipymes como un conjunto uniforme de unidades productivas y menos pretender que las estrategias para incentivar su crecimiento sean igualmente efectivas cuando se implementan sin tener en cuenta sus particularidades.

Precisamente, este informe, que se publica anualmente, pretende dar una visión amplia de la situación de las mipymes peruanas, con énfasis en aquellas que son formales, a partir de la información disponible en encuestas y registros administrativos. Así, contiene estadísticas claves de las mipymes – su composición, su distribución geográfica y sectorial, su desempeño, entre otros. Salvo cuando se señale explícitamente lo contrario, se denomina mipymes a aquellas empresas con ventas anuales menores o iguales a 2 300 UIT1*.

El documento se estructura en siete capítulos, tal y como se detalla a continuación. El capítulo uno ofrece un panorama general de la economía peruana en años recientes, que sirve para poner en contexto la situación de las mipymes. El capítulo dos inicia el análisis específico de las mipymes, mostrando sus números, de acuerdo con un conjunto de características básicas, como el estrato empresarial, el régimen tributario, las ventas, el número de trabajadores, entre otros.

El capítulo tres muestra a las mipymes en el panorama internacional y los avances que estas vienen teniendo en el acceso a mercados extranjeros, lo que suele considerarse un hito dentro del proceso de crecimiento de las empresas. El capítulo cuatro evidencia la situación financiera de las mipymes – en qué medida acceden al sistema financiero formal y bajo qué condiciones – en línea con la noción ampliamente aceptada de que el desarrollo de los mercados financieros es un determinante fundamental del crecimiento empresarial y del surgimiento de nuevas inversiones.

El capítulo cinco se concentra en analizar la dinámica de las empresas: la entrada, la salida y la transición de las empresas desde un estrato a otro. ¿Cuál es la magnitud de estos movimientos? ¿En qué departamentos o sectores económicos hay mayor movimiento? ¿Es el crecimiento de las empresas una tendencia natural o es más bien que la mayor parte de estas están estancadas en un nivel de subsistencia?

Mientras los capítulos antes descritos han hecho referencia a las empresas formales desde una perspectiva tributaria – principalmente debido a la disponibilidad de información estadística -, el capítulo seis se enfoca en estimar la magnitud de la informalidad empresarial. Finalmente, el capítulo siete analiza a las empresas unipersonales, a partir de información de encuestas de hogares. Si bien no suele considerarse a estas empresas dentro de las estadísticas oficiales de las mipymes, se trata de un conjunto amplio y heterogéneo de unidades productivas que merece ser estudiado.

De esta manera, las estadísticas contenidas en este documento constituyen un punto de partida esencial para el diagnóstico y propuesta de políticas vinculadas a las mipymes. Son al mismo tiempo, sin embargo, un llamado de atención sobre los vacíos de información que aún existen y la necesidad de una mejor comprensión del rol que estas empresas tienen en el proceso de crecimiento y desarrollo económico del país.

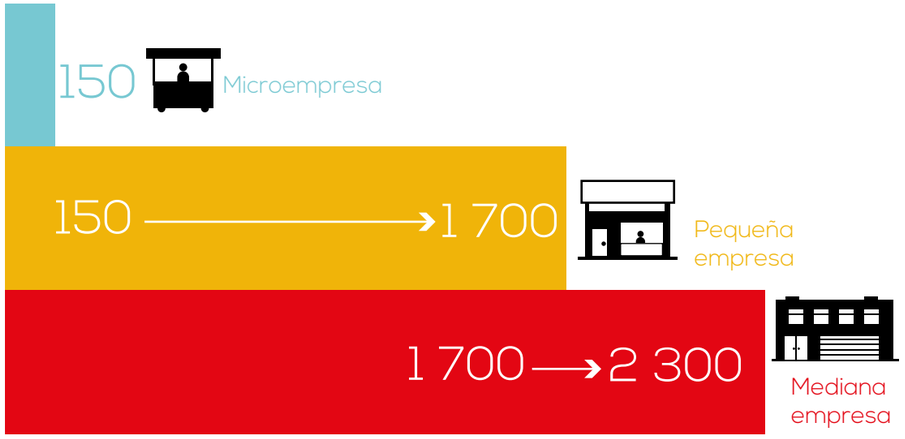
[1] De acuerdo con lo establecido en la Ley N° 30056 "Ley que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y el crecimiento empresarial".

# DEFINICIONES

En el presente documento utilizamos los parámetros establecidos en la Ley N° 30056 para determinar el estrato empresarial, según la cual el estrato al que pertenece la empresa depende únicamente del valor de sus ventas.

## Criterios para definir el estrato empresarial

Promedio de ventas anuales (en UIT) / Según Ley N° 30056




Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

**"La generación de empleo y la innovación son los principales canales a través de los cuales las empresas favorecen el crecimiento, con sus correspondientes efectos en el bienestar de la sociedad."**

# LAS MIPYMES EN 2013

## MIPYMES FORMALES SEGÚN SECTOR

En miles

**477,1**
Comercio al por menor

**268,7**
Otros

**21,0**
Elaboración de productos alimenticios y bebidas

**24,9**
Fabricación de prendas de vestir

**47,3**
Construcción

**50,5**
Venta, mantenimiento y reparación de vehículos automotores y motocicletas

**80,7**
Transporte por vía terrestre

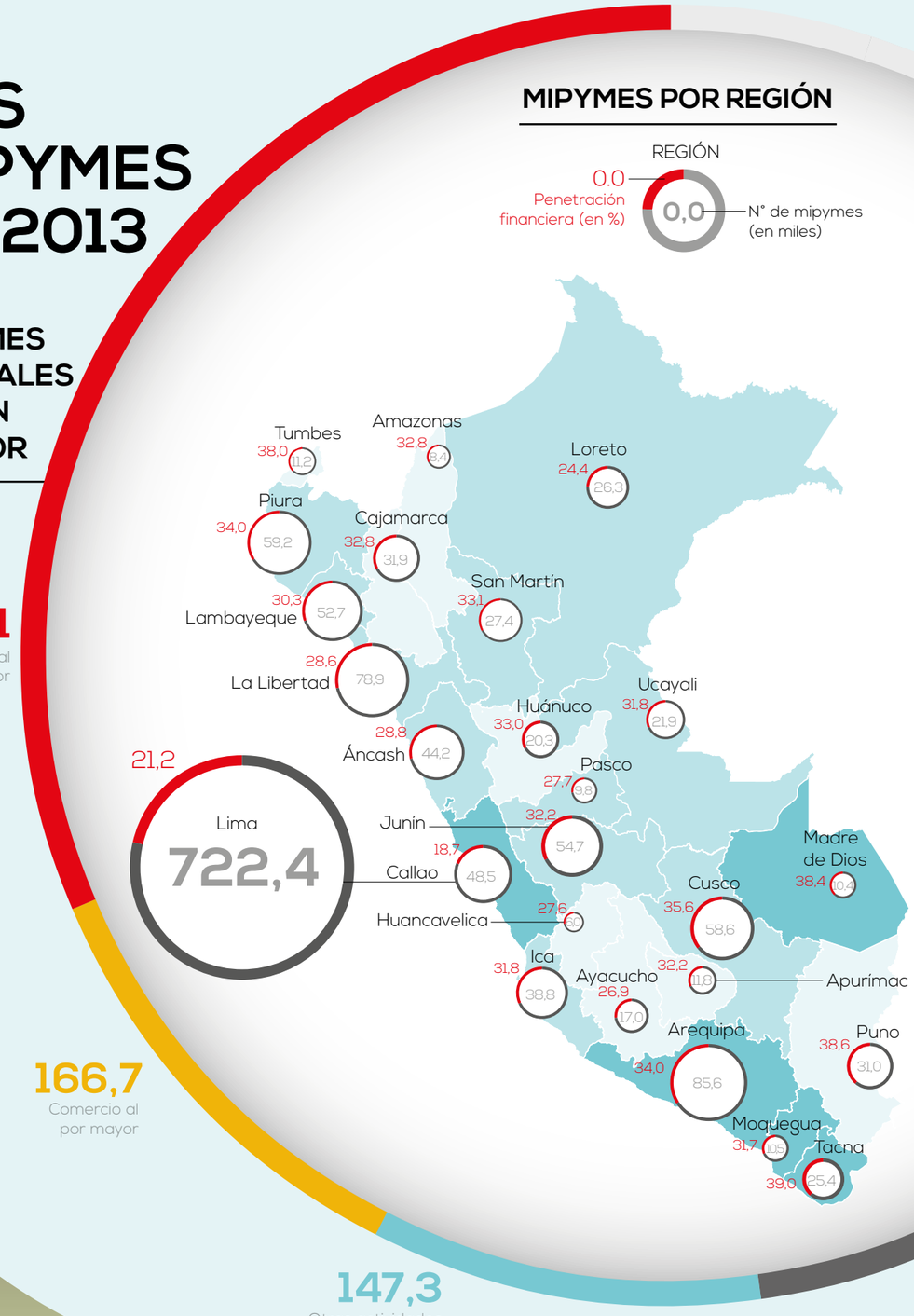
**105,0**
Hoteles y restaurantes

**123,7**
Otras actividades de servicios

**147,3**
Otras actividades empresariales

**166,7**
Comercio al por mayor

## MIPYMES POR REGIÓN




**Rango de tasa de empresarialidad**

- Menor o igual a 5
- Mayor a 5 y menor o igual a 10
- Mayor a 10

NÚMERO TOTAL DE MIPYMES

**1 513 006**

Sólo **26,6%** accede al sistema financiero regulado

## PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LAS MIPYMES FORMALES

| **Estrato empresarial** (edad promedio en años) | **Distribución** (% del total de empresas formales) | Persona natural / Persona jurídica | Número de exportadores |
|---|---|---|---|
| **Microempresa** (7,7) | 94,6 | 74 / 26 | 2 763 |
| **Pequena empresa** (7,8) | 4,6 | 16 / 84 | 2 800 |
| **Mediana empresa** (10,1) | 0,2 | 5 / 95 | 282 |

## MIPYMES FORMALES POR RANGO DE TRABAJADORES, SEGÚN RANGO DE VENTAS, 2013

Cifras en número de empresas

| Rango de ventas (en UIT) | Rango de trabajadores [0-5] | [6-10] | [11-20] | [21-50] | [51-100] | Mayor a 100 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Hasta 5** | 578 612 | 1 657 | 232 | 183 | 59 | 13 |
| **<5-13]** | 245 118 | 1 068 | 73 | 33 | 7 | 2 |
| **<13-50]** | 507 385 | 6 398 | 359 | 160 | 33 | 9 |
| **<50-150]** | 83 851 | 12 729 | 1 154 | 527 | 105 | 11 |
| **<150-500]** | 30 753 | 13 108 | 3 274 | 2 181 | 709 | 25 |
| **<500-1 700]** | 7 070 | 5 896 | 2 876 | 2 787 | 1 804 | 225 |
| **<1 700-2 300]** | 468 | 588 | 451 | 404 | 483 | 126 |

## DATOS CLAVES

**8 de cada 100**
personas de la PEA ocupada son conductoras de una mipyme formal.

**PEA OCUPADA DEL SECTOR PRIVADO**
**85,6%**
son de la micro y pequeña empresa

**49,4%**
de los trabajadores por cuenta propia –empresas unipersonales– iniciaron su negocio por necesidad económica.

En el 2013
**11 de cada 100**
mipymes formales eran nuevas –se registraron en Sunat por primera vez–.

**0,6%**
del valor de las exportaciones de las mipymes fueron manufacturas de alta tecnología.

# 1. LA ECONOMÍA
## en el periodo 2009-2013

En los últimos años, la economía peruana ha experimentado un crecimiento sin precedentes. La economía viene registrando una tasa positiva de crecimiento por 15 años consecutivos y el PBI per cápita se ha duplicado en los últimos veinte años[2]. Entre 2008 y 2013, la tasa de crecimiento promedio anual ha sido de 5,5%, una de las más altas en la región, aunque inferior a la registrada en el anterior quinquenio (7,3%). Por su parte, la inflación promedio anual se ubicó dentro del rango meta propuesto por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). En el aspecto social, se vienen dando reducciones sustanciales de la tasa de pobreza monetaria.

Este crecimiento se debe, en gran parte, a los buenos fundamentos macroeconómicos y la capacidad de reacción de las instituciones hacedoras de políticas económicas, tras la aplicación de políticas fiscales y monetarias contracíclicas durante el periodo de la crisis financiera (2009). Estos factores permitieron que la crisis tuviera un carácter transitorio y han contribuido en la incorporación de nuevas empresas al mercado, como se verá más adelante.

Sin embargo, junto a estos sólidos indicadores macroeconómicos, coexisten indicadores menos alentadores que representan verdaderos desafíos: altas tasas de informalidad laboral, altas tasas de informalidad tributaria—en los últimos cinco años, en promedio, el 41,0% de microempresas tienen RUC, mientras que en la pequeña empresa es el 50,6%—, bajos niveles de innovación —en el Perú, en promedio, el gasto en I+D representa el 0,1% de las ventas y el gasto en innovación es 2,5% de las ventas—, y poca diversificación productiva.

Por su parte, hoy el segmento de mipymes representa más del 99%. Como se verá en el presente informe, dicho segmento está altamente concentrado en el sector servicios y comercio, sectores estrechamente ligados con la demanda interna y poco articulados con los sectores de bienes transables. De

> En los últimos cinco años, el Perú creció a una tasa promedio anual de 5,5%

igual forma, existe poca articulación con las empresas de mayor tamaño de las mipymes, así como una articulación horizontal de las mipymes de diferentes sectores económicos. Ello evidencia que el desarrollo empresarial peruano es bastante desigual, lo cual implica que las micro y pequeñas empresas tienen muy pocas posibilidades de beneficiarse del crecimiento económico (Villarán & Mifflin, 2009).

Por ello, el actual Gobierno del Perú, a través del Ministerio de la Producción, ha diseñado el Plan Nacional de Diversificación Productiva (PNDP), como estrategia de estado para la generación de nuevos motores de crecimiento económico, el cual exige articular esfuerzos con los sectores competentes para que las mipymes se conviertan en el eje de un sistema productivo flexible y articulado. En 2013, el producto bruto interno (PBI) creció 5,8%, tasa menor a la registrada el año anterior (6%), como consecuencia de un entorno internacional menos favorable, menor crecimiento de los socios comerciales, incertidumbre en los mercados financieros, deterioro de las expectativas empresariales, caída de las exportaciones y de los términos de intercambio (menores precios de los *commodities*) [3].

[2] Situación actual y perspectivas de la economía peruana: Julio Velarde (Presidente del Directorio del Banco Central de Reserva del Perú)
[3] Memoria anual 2013, BCRP

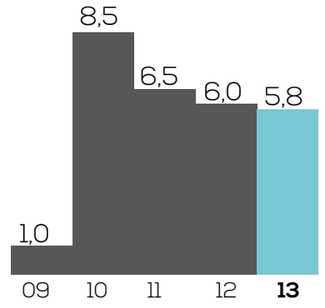
A nivel sectorial, el menor ritmo de crecimiento se explicó por la caída en los sectores no primarios, cuya tasa de crecimiento se desaceleró de 7,4% en 2012 a 6,2% en el 2013. Esta desaceleración se observó particularmente en los sectores de construcción (8,9%) y comercio (5,9%). En el caso del PBI primario, su recuperación estuvo liderada por el sector pesca, el cual creció a una tasa de 18,1%, y por el sector minero (4.9%).

> La desaceleración del PBI se debe a una caída de los sectores no primarios y un entorno internacional menos favorable

En 2013, la demanda interna creció 7,0%, tasa menor en un punto porcentual a la registrada en 2012 debido a la caída de la inversión privada, que pasó de 15,6% en 2012 a 6,4% en 2013.

Gráfico 1.1
**Evolución del PBI (2009-2013)**

Variaciones porcentuales




Fuente: Banco Central de Reserva del Perú
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

El consumo privado creció 5,4% en el 2013, tasa inferior a la registrada el año anterior. Esta disminución se centra en la reducción de las tasas de crecimiento del ingreso nacional disponible (que pasó de 6,9% a 5,9% en 2013), el empleo nacional urbano (de 4% a 2,8% en 2013) y del crédito de consumo (que se redujo de 15,3% a 11,4% entre diciembre de ambos años[4]).

La inversión privada creció 6,4%, en 2013, cifra muy inferior a lo observado desde el año 2005 con excepción del año 2009 (la cual cayó por la crisis financiera). Esta disminución tiene básicamente dos fuentes: la primera, es la desaceleración del sector construcción, y la segunda, es el deterioro de las expectativas de los agentes privados debido a la incertidumbre sobre la economía mundial.

Las exportaciones se redujeron en 0,9%, luego de haber registrado un aumento en el año 2012 de 3,7%. Esta contracción se debió a la reducción del envío de productos tradicionales al exterior, los cuales fueron consistentes por la incertidumbre económica vivida en ese año y por la caída en los precios de los commodities, reflejados en los términos de intercambio.

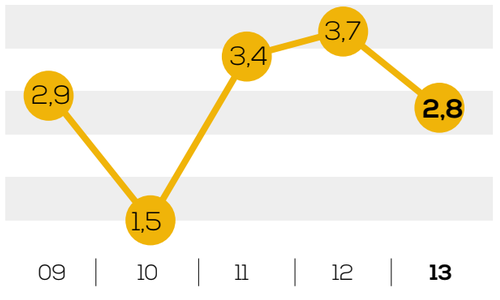
En el año 2013, el 23,9% de la población del país (7 millones 284 mil habitantes), se encontraba en situación de pobreza, es decir, tenía un nivel de gasto inferior al costo de la canasta básica de consumo compuesto por alimentos y no alimentos. Comparado con el nivel obtenido en 2012, la incidencia de la pobreza disminuyó en 1,9 puntos porcentuales, es decir, 491 mil personas dejaron de ser pobres en el año 2013[5]. De esta manera, entre los años 2009 y 2013 la pobreza ha disminuido significativamente, pasando de 33,5% en 2009 a 23,9% en 2013 (una caída de 9,6%), lo cual es consistente con el crecimiento experimentado por el país en los últimos cinco años.

Asimismo, en 2013, el 4,7% de la población se encontraba en situación de pobreza extrema, que equivale a 1 millón 432 mil 300 personas que tenían un gasto per cápita inferior al costo de la canasta básica de alimentos.

Gráfico 1.2

## Inflación (2009-2013)

Variaciones promedio anual




Fuente: Banco Central de Reserva del Perú
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

Cuadro 1.1

## PBI por tipo de gasto, 2009-2013

Variaciones porcentuales

| COMPONENTES | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---|---|---|---|---|---|
| DEMANDA INTERNA | -3,3 | 14,9 | 7,7 | 8,0 | 7,0 |
| a. Consumo privado | 2,8 | 8,7 | 6,0 | 6,1 | 5,4 |
| b. Consumo público | 13,0 | 5,6 | 4,8 | 8,1 | 6,7 |
| c. Inversión bruta interna | -23,3 | 38,8 | 12,9 | 12,3 | 10,5 |
| Inversión bruta fija | -1,6 | 23,1 | 6,0 | 16,3 | 7,6 |
| -Privada | -9,1 | 25,9 | 11,0 | 15,6 | 6,4 |
| -Pública | 32,9 | 14,2 | -11,2 | 19,1 | 12,5 |
| EXPORTACIONES | -0,7 | 1,3 | 6,9 | 3,7 | -0,9 |
| IMPORTACIONES | -16,7 | 26,1 | 11,6 | 11,3 | 3,6 |
| PBI | 1,0 | 8,5 | 6,5 | 6,0 | 5,8 |

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

[4] Banco Central de Reserva del Perú "Memoria Anual 2013".

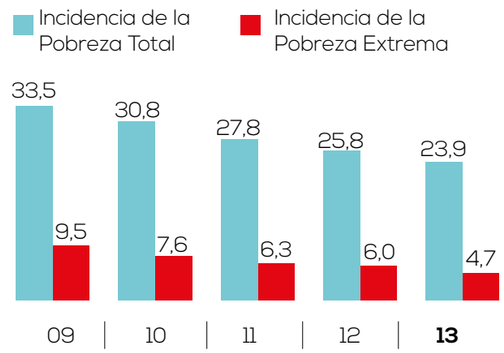
[5] INEI, Informe técnico denominado: "Evolución de la pobreza monetaria 2009-2013"



Gráfico 1.3

## Pobreza (2009-2013)

Incidencia de la pobreza total y extrema, 2009-2013 (Porcentaje respecto del total de la población)




Fuente INEI
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

# 2. NÚMERO DE MIPYMES FORMALES EN PERÚ

A finales de 2013, en Perú había un total de 1 513 006 mipymes inscritas en el RUC de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat), las cuales representaron el 99,5% del total de empresas.

Para obtener el número de empresas formales se siguen cinco criterios: (i) que en el año bajo análisis la empresa haya tenido RUC vigente, (ii) que haya registrado ventas, (iii) que perciba rentas de tercera categoría, (iv) que la actividad económica declarada sea distinta de la intermediación financiera, administración pública y defensa, hogares privados con servicio doméstico, otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales y organizaciones y órganos extraterritoriales[6].

**7,6%**

es el ritmo anual de crecimiento del número de mipymes entre 2009 y 2013

[6] Ver Anexo 1 para mayor detalle.

# 2.1 MIPYMES
## según estrato empresarial

La estructura empresarial peruana de 2013 no presenta cambios sustanciales respecto de lo que ha venido ocurriendo en el pasado: la gran mayoría de las empresas son microempresas (94,6%). El estrato de las pymes presenta una baja participación, con 4,6% de pequeñas empresas y 0,2% de medianas empresas.

En agregado, el número de mipymes ha crecido a un ritmo anual promedio de 7,6% entre 2009 y 2013. Este crecimiento guarda relación con el avance de la economía, que fue en promedio 5,5% en los últimos cinco años. Algunos estudios de economías en desarrollo encuentran una relación positiva entre el crecimiento del número de empresas y el de la economía (Kantis, Masahiko, & Masahiko, 2002), Sin embargo, todas las empresas que se crean en una economía aportan en la generación de riqueza productiva. En general, la contribución de las mipymes al PBI es de alrededor de 30% en América Latina; mientras que en países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) esta tasa asciende a 60% (OCDE y Cepal, 2012).

Una especial atención merece en este punto el análisis de la variable desempleo, ya que su influencia es ambigua. Por un lado, una mayor tasa de desempleo incentiva a los buscadores activos de empleo a poner sus propias empresas como un mecanismo efectivo para combatir la falta de empleo asalariado. Por otro lado, el aumento del desempleo se puede entender como un indicador de la fase contractiva del ciclo económico, lo que influye negativamente en la creación de firmas. En términos del *entrepreneurship*[7], contrastar cuál de las dos situaciones se cumple supone conocer qué tipo de emprendedor predomina: el emprendedor por necesidad (aquel que ejecuta una empresa para cubrirse del desempleo) o el emprendedor por oportunidad (aquel que ejecuta una empresa con el fin de explotar una idea innovativa) (Bardales, 2012)

Cuadro 2.1

### Empresas formales (2013)

Según estrato empresarial

| Estrato empresarial [1] | N° de empresas | % |
|---|---|---|
| Microempresa | 1 439 778 | 94,6 |
| Pequeña Empresa | 70 708 | 4,6 |
| Mediana empresa | 2 520 | 0,2 |
| Total de mipymes | 1 513 006 | 99,5 |
| Gran Empresa | 8 306 | 0,5 |
| Total de empresas | 1 521 312 | 100,0 |

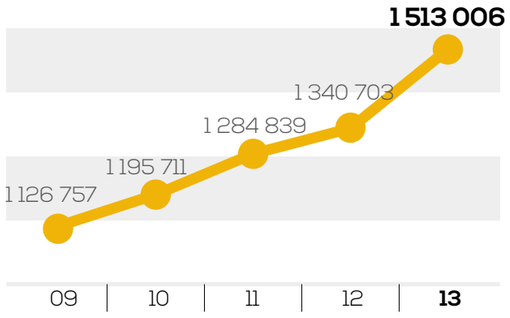
*1/ El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056. Se considera gran empresa a aquella cuyas ventas anuales son mayores a 2 300 UIT.

Fuente: Sunat, Registro Único del Contribuyente 2013 / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

Gráfico 2.1

### Evolución de las mipymes formales, 2009-13

Número total de mipymes formales




Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056

Fuente: Sunat, Registro Único del Contribuyente 2013 / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

[7] En la literatura se llama espíritu empresarial.



Audretsch y Thurik (2001)[8] encontraron evidencias empíricas acerca de la relación entre el nivel de emprendimiento —*entrepreneurship*— y las tasas de crecimiento económico. Los autores encuentran que un aumento de la actividad empresarial tiende a dar lugar a mayores tasas de crecimiento posteriores y una reducción del desempleo . Por el contrario, según el trabajo de Baumol (1990), no toda creación de empresas contribuye al crecimiento económico y a la creación de empleo, pues se debe diferenciar entre entornos empresariales y entornos rutinarios, según predomine la creación de empresas innovadoras o se 'repliquen' las empresas ya existentes, respectivamente (Marsili, 2000).

Finalmente, la evolución de las mipymes según estrato empresarial puede verse en el Anexo 3.

# 2.2 MIPYMES
## según tipo de contribuyente

Las empresas formales pueden optar por constituirse como personas naturales o jurídicas. Por lo general, dicha elección depende de la actividad económica a realizar, del capital disponible, de si son una o más personas las que invierten en la empresa, entre otros factores.

Las personas naturales pueden acceder a ciertos beneficios, como bajos costos de constitución, acceso a un régimen tributario simplificado, y facilidades en la creación y liquidación de empresas (lo que se evidencia en las tasas de entrada y salida de este tipo de empresas, tal como se detalla en el capítulo 5 sobre dinámica empresarial). Sin embargo, estas empresas también presentan limitaciones en el capital (restringido a los aportes del dueño) y menores posibilidades de acceso a créditos financieros.

El cuadro 2.2 muestra la distribución de las empresas formales según tipo de contribuyente en 2013. Destaca el hecho que el 70,8% de las empresas formales son personas naturales. Esto guarda estrecha relación con el elevado número de microempresas.

Cuadro 2.2

### Empresas formales, según tipo de contribuyente, 2013

| Tipo de contribuyente | N° de empresas | Part. % |
|---|---|---|
| Persona natural | 1 076 505 | 70,8 |
| Sociedad anónima cerrada | 208 314 | 13,7 |
| Empresa individual de responsabilidad limitada | 136 862 | 9,0 |
| Sociedad comercial de responsabilidad limitada (SCRL) | 62 411 | 4,1 |
| Sociedad anónima | 22 089 | 1,5 |
| Sociedad irregular | 7 526 | 0,5 |
| Sociedad civil | 1 954 | 0,1 |
| Otros | 5 651 | 0,4 |
| **Total de empresas formales** | **1 521 312** | **100,0** |

Fuente: Sunat, Registro Único del Contribuyente 2013 / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

[8] Los autores toman dos medidas del desempeño de la actividad económica: el crecimiento económico y la reducción del desempleo. Asimismo, toman dos variables para medir el nivel de emprendimiento: la participación relativa de la actividad económica de las pequeñas empresas y la tasa de autoempleo.

El siguiente cuadro recoge la distribución de las mipymes formales peruanas según el tipo de contribuyente adoptado y el estrato empresarial. La gran mayoría de la mipyme se constituye como persona natural (71,1%). Sin embargo, dentro de las mipyme existen distribuciones muy diferentes: el 74% de la microempresas son personas naturales, mientras que la mayoría de empresas pequeñas y medianas se constituyen como sociedades anónimas cerradas (44% y 52,1%, respectivamente).

Cuadro 2.3

## Mipymes formales, según tipo de contribuyente, 2013

| Tipo de contribuyente | Micro | Part. % | Pequeña | % | Mediana | % | TOTAL | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Persona natural | 1 065 037 | **74,0** | 11 159 | **15,8** | 126 | **5,0** | 1 076 322 | **71,1** |
| Sociedad anónima cerrada | 171 829 | **11,9** | 31 109 | **44,0** | 1 313 | **52,1** | 204 251 | **13,5** |
| Empresa individual de Resp. Ltda. | 121 758 | **8,5** | 14 225 | **20,1** | 305 | **12,1** | 136 288 | **9,0** |
| Sociedad comercial de Resp. Ltda. | 52 347 | **3,6** | 8 857 | **12,5** | 346 | **13,7** | 61 550 | **4,1** |
| Sociedad anónima | 15 264 | **1,1** | 4 041 | **5,7** | 367 | **14,6** | 19 672 | **1,3** |
| Sociedad irregular | 6 911 | **0,5** | 567 | **0,8** | 15 | **0,6** | 7 493 | **0,5** |
| Sociedad civil | 1 738 | **0,1** | 170 | **0,2** | 15 | **0,6** | 1 923 | **0,1** |
| Otros | 4 894 | **0,3** | 580 | **0,8** | 33 | **1,3** | 5 507 | **0,4** |
| **Total de empresas formales** | 1 439 778 | **100** | 70 708 | **100** | 2 520 | **100** | 1 513 006 | |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056

Fuente: Sunat, Registro Único del Contribuyente 2013 / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

# 2.3 MIPYMES
## según régimen tributario

Existen tres regímenes tributarios a los cuales pueden acogerse las empresas en el Perú: el Régimen General (RG), el Régimen Especial (RER) y el Régimen Único Simplificado (RUS). Los regímenes especiales (RER y RUS) fueron creados para facilitar el cumplimiento de las obligaciones tributarias de las MYPES. Una descripción detallada de las características de cada régimen puede encontrarse en el Anexo 2.

**40,3%**

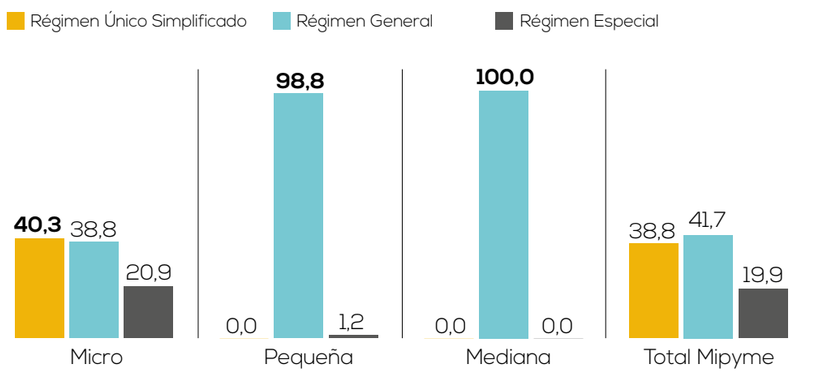
de las mipymes se acoge al Régimen Único Simplificado, pero 98% de ellas cumplen con los requisitos

El gráfico 2.2 muestra que la mayor parte de las mipymes se acoge al Régimen General (41,7%). Al analizar por estrato empresarial, las microempresas utilizan los tres regímenes tributarios, mientras que las empresas pequeñas y medianas optan por el Régimen General. A pesar de que el 40,3% de las microempresas han logrado acogerse al RUS, este número aún se encuentra alejado de su potencial. Ello ocurre porque el 98,0% de las microempresas cumpliría con los requisitos para pertenecer al RUS (ser persona natural con ventas menores a 97 UIT).

Gráfico 2.2

## Mipymes formales, según régimen tributario, 2013

En % de participación




Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056

Fuente: Sunat / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

# 2.4 MIPYMES
## según ventas

En 2013, más de la mitad del número de mipymes tuvo ventas anuales menores o iguales a 13 UIT (48 100 Nuevos Soles). La mayor concentración de mipymes (29,2%) se presenta en empresas con un rango de ventas anuales menores o iguales a 2 UIT (en promedio, ventas mensuales menores o iguales a 617 Nuevos Soles), tal como se aprecia en el siguiente cuadro.

Cuadro 2.4

**Mipymes formales, según rango de ventas, 2013**

| Rango de ventas anuales ( UIT ) | Mipymes | | |
|---|---|---|---|
| | Número | Part. % | Acumulado |
| [0 - 2] | 441 178 | 29,2 | 29,2 |
| <2 - 5] | 139 578 | 9,2 | 38,4 |
| <5 - 13] | 246 301 | 16,3 | 54,7 |
| <13 - 20] | 370 068 | 24,5 | 79,1 |
| <20 - 25] | 40 362 | 2,7 | 81,8 |
| <25 - 50] | 103 914 | 6,9 | 88,7 |
| <50 - 75] | 43 185 | 2,9 | 91,5 |
| <75 - 100] | 25 973 | 1,7 | 93,2 |
| <100 - 150] | 29 219 | 1,9 | 95,2 |
| <150 - 300] | 33 306 | 2,2 | 97,4 |
| <300 - 500] | 16 744 | 1,1 | 98,5 |
| <500 - 850] | 11 457 | 0,8 | 99,2 |
| <850 - 1700] | 9 201 | 0,6 | 99,8 |
| <1700 - 2300] | 2 520 | 0,2 | 100,0 |
| **TOTAL** | **1 513 006** | **100,0** | |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056

Sunat, Registro Único del Contribuyente 2013 / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE



# 2.5 MIPYMES
## según número de trabajadores

El 96,1% de las mipymes formales tienen hasta cinco trabajadores. Sin embargo, esta proporción varía de acuerdo con el estrato empresarial: el 98,3% de las microempresas, 53,5% de las pequeñas empresas y 18,6% de las medianas empresas tienen como máximo cinco trabajadores.

De esta manera, la importancia de las mipymes -en términos de empleo- está más vinculada al gran número de empresas que existen de manera agregada que a su capacidad individual para contratar trabajadores.

**96,1%**

de las mipymes formales tienen hasta cinco trabajadores

Cuadro 2.5

**Mipymes formales por estrato empresarial, según rango de trabajadores, 2013**

| Rango de trabajadores | Micro | % | Pequeña | % | Mediana | % | Mipyme | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| [0 - 5] | 1 414 966 | **98,3** | 37 823 | **53,5** | 468 | **18,6** | 1 453 257 | **96,1** |
| [6 - 10] | 21 852 | **1,5** | 19 004 | **26,9** | 588 | **23,3** | 41 444 | **2,7** |
| [11 - 20] | 1 818 | **0,1** | 6 150 | **8,7** | 451 | **17,9** | 8 419 | **0,6** |
| [21 - 50] | 903 | **0,1** | 4 968 | **7,0** | 404 | **16,0** | 6 275 | **0,4** |
| [51 - 100] | 204 | **0,0** | 2 513 | **3,6** | 483 | **19,2** | 3 200 | **0,2** |
| [101 - 200] | 11 | **0,0** | 124 | **0,2** | 55 | **2,2** | 190 | **0,0** |
| Mayor a 200 | 24 | **0,0** | 126 | **0,2** | 71 | **2,8** | 221 | **0,0** |
| **TOTAL** | 1 439 778 | | 70 708 | | 2 520 | | 1 513 006 | |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056

Sunat, Registro Único del Contribuyente 2013 / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

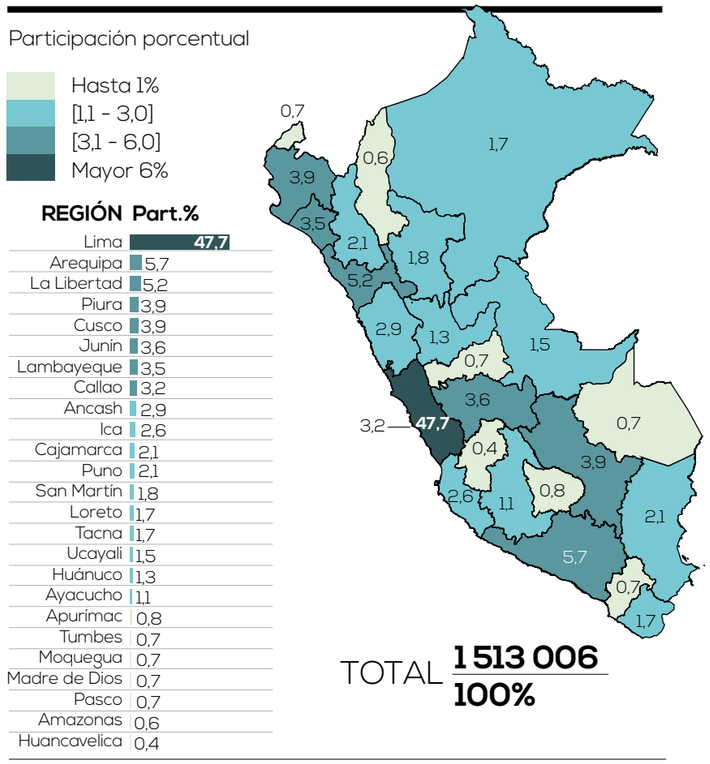
# 2.6 DISTRIBUCIÓN ESPACIAL
## de las mipymes

Lima y Callao concentran más de la mitad de las mipymes formales. Además, existe un predominio de las regiones de la costa en cuanto a su concentración de mipymes. Ello guarda relación con el acceso a mercados más amplios, así como el mayor acceso a servicios y bienes públicos en esas regiones.

El crecimiento de las mipymes ha sido relativamente homogéneo en todas las regiones, como puede observarse en el Cuadro 2.6. Entre las regiones con mayor incremento del número de mipymes figuran Apurímac, Madre de Dios, Huancavelica, Cusco y Ayacucho. A excepción de Cusco, se trata de regiones que aún presentan bajos niveles de empresarialidad.

Gra´fico 2.3

**Mipymes formales, según regiones, 2013**




Fuente: Sunat / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE



Cuadro 2.6

**Mipymes formales, según regiones, 2009-13**

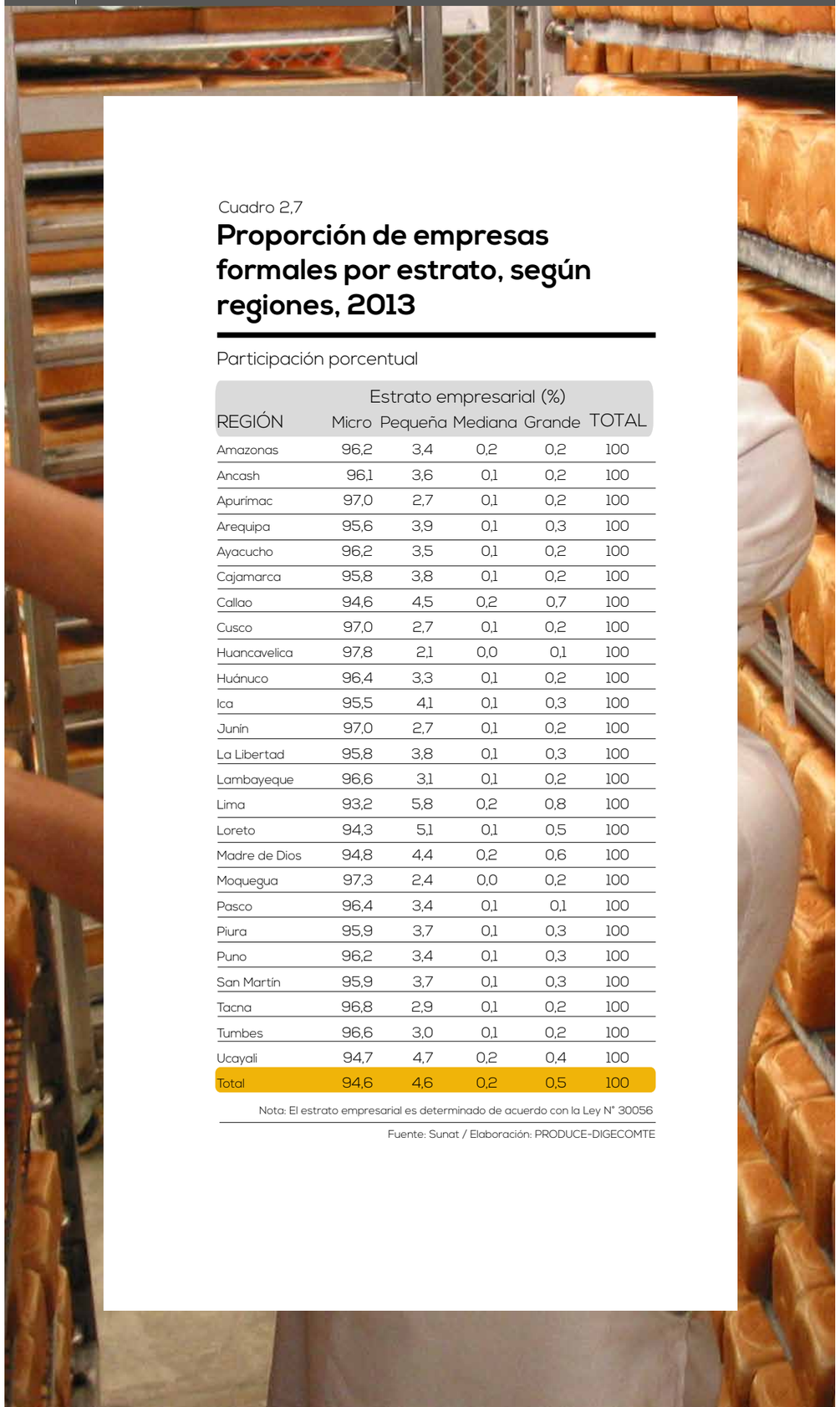
Número de empresas

| REGIONES | 2009 | 2013 | Crecimiento promedio anual |
|---|---|---|---|
| Amazonas | 6 429 | 8 448 | **7,1** |
| Ancash | 34 690 | 44 199 | **6,2** |
| Apurímac | 7 168 | 11 783 | **13,2** |
| Arequipa | 65 301 | 85 556 | **7,0** |
| Ayacucho | 11 545 | 16 976 | **10,1** |
| Cajamarca | 22 335 | 31 912 | **9,3** |
| Callao | 37 955 | 48 537 | **6,3** |
| Cusco | 39 115 | 58 588 | **10,6** |
| Huancavelica | 4 010 | 6 025 | **10,7** |
| Huánuco | 14 267 | 20 261 | **9,2** |
| Ica | 27 200 | 38 844 | **9,3** |
| Junín | 39 908 | 54 675 | **8,2** |
| La Libertad | 58 686 | 78 944 | **7,7** |
| Lambayeque | 39 707 | 52 709 | **7,3** |
| Lima | 551 149 | 722 372 | **7,0** |
| Loreto | 20 350 | 26 338 | **6,7** |
| Madre de Dios | 6 355 | 10 364 | **13,0** |
| Moquegua | 8 321 | 10 526 | **6,1** |
| Pasco | 7 460 | 9 812 | **7,1** |
| Piura | 42 098 | 59 195 | **8,9** |
| Puno | 21 167 | 30 953 | **10,0** |
| San Martín | 19 033 | 27 405 | **9,5** |
| Tacna | 19 229 | 25 421 | **7,2** |
| Tumbes | 8 207 | 11 189 | **8,1** |
| Ucayali | 15 072 | 21 974 | **9,9** |
| **Total** | **1 126 757** | **1 513 006** | **7,6** |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056

Fuente: Sunat / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

El cuadro 2.7 permite realizar un análisis más detallado de la estructura empresarial en cada región. La región con mayor participación de microempresas dentro de su estructura es Huancavelica; mientras que, Lima tiene la mayor participación de pequeñas, medianas y grandes empresas. En todas las regiones del Perú, más del 99% de las empresas son mipymes.



Cuadro 2.7

## Proporción de empresas formales por estrato, según regiones, 2013

Participación porcentual

| REGIÓN | Estrato empresarial (%) | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| | Micro | Pequeña | Mediana | Grande | |
| Amazonas | 96,2 | 3,4 | 0,2 | 0,2 | 100 |
| Ancash | 96,1 | 3,6 | 0,1 | 0,2 | 100 |
| Apurímac | 97,0 | 2,7 | 0,1 | 0,2 | 100 |
| Arequipa | 95,6 | 3,9 | 0,1 | 0,3 | 100 |
| Ayacucho | 96,2 | 3,5 | 0,1 | 0,2 | 100 |
| Cajamarca | 95,8 | 3,8 | 0,1 | 0,2 | 100 |
| Callao | 94,6 | 4,5 | 0,2 | 0,7 | 100 |
| Cusco | 97,0 | 2,7 | 0,1 | 0,2 | 100 |
| Huancavelica | 97,8 | 2,1 | 0,0 | 0,1 | 100 |
| Huánuco | 96,4 | 3,3 | 0,1 | 0,2 | 100 |
| Ica | 95,5 | 4,1 | 0,1 | 0,3 | 100 |
| Junín | 97,0 | 2,7 | 0,1 | 0,2 | 100 |
| La Libertad | 95,8 | 3,8 | 0,1 | 0,3 | 100 |
| Lambayeque | 96,6 | 3,1 | 0,1 | 0,2 | 100 |
| Lima | 93,2 | 5,8 | 0,2 | 0,8 | 100 |
| Loreto | 94,3 | 5,1 | 0,1 | 0,5 | 100 |
| Madre de Dios | 94,8 | 4,4 | 0,2 | 0,6 | 100 |
| Moquegua | 97,3 | 2,4 | 0,0 | 0,2 | 100 |
| Pasco | 96,4 | 3,4 | 0,1 | 0,1 | 100 |
| Piura | 95,9 | 3,7 | 0,1 | 0,3 | 100 |
| Puno | 96,2 | 3,4 | 0,1 | 0,3 | 100 |
| San Martín | 95,9 | 3,7 | 0,1 | 0,3 | 100 |
| Tacna | 96,8 | 2,9 | 0,1 | 0,2 | 100 |
| Tumbes | 96,6 | 3,0 | 0,1 | 0,2 | 100 |
| Ucayali | 94,7 | 4,7 | 0,2 | 0,4 | 100 |
| Total | 94,6 | 4,6 | 0,2 | 0,5 | 100 |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056

Fuente: Sunat / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE



# 2.7 DISTRIBUCIÓN SECTORIAL
## de las mipymes

La evolución de la estructura sectorial en los últimos cinco años no ha tenido variaciones significativas. En el último quinquenio, los sectores comercio y servicios concentraron aproximadamente el 85% de las mipymes formales. Si bien ambos sectores han presentado mayores niveles de crecimiento —durante los últimos cinco años el PBI del sector comercio tuvo un crecimiento anual promedio de 6,8%, mientras que en el sector servicios fue de 6,7%— y creación de empleo, también reflejan bajísimos niveles de productividad.

Los bajos niveles de productividad y amplia heterogeneidad intrasectorial—amplias diferencias en estratos de empresas—se reflejan en el contraste entre una cantidad reducida de grandes empresas con alta productividad y miles de microempresas con baja productividad. Allí destaca la ausencia de medianas empresas, que en las estadísticas se observa que tienen baja participación en el total—durante los últimos cinco años, la mediana empresa concentró el 0,2% de las mipymes formales—. En tanto, el sector construcción presentó, en promedio, el mayor incremento en el número de empresas (10,9% promedio anual), lo que guarda relación con el crecimiento económico del sector, que en el último quinquenio creció a una tasa promedio anual de 10,6%, siendo el sector con mayor crecimiento económico.

Dada la importancia del sector servicio, comercio y manufactura, se muestra el desglose de las distintas actividades que los componen. En el sector de servicios las actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler concentran el mayor número de mipymes. En el sector comercio, la actividad económica (división CIIU) que concentra el mayor número de mipymes es el comercio al por menor (división CIIU 52); en tanto, en el sector manufacturero es la fabricación de prendas de vestir (división CIIU 18).

Cuadro 2.8

## Mipymes formales, según sector económico, 2009- 2013

Participación porcentual

| Sector Económico | Mipyme 2009 | | Mipyme 2013 | | VAP[1] 2009/ 2013 |
|---|---|---|---|---|---|
| | N° | % | N° | % | |
| Comercio | 512 738 | **45,5** | 694 358 | **45,9** | 6,3 |
| Servicios | 438 964 | **39,0** | 589 357 | **39,0** | 6,1 |
| Manufactura | 115 122 | **10,2** | 144 506 | **9,6** | 4,7 |
| Construcción | 28 301 | **2,5** | 47 378 | **3,1** | 10,9 |
| Agropecuario | 22 419 | **2,0** | 24 131 | **1,6** | 1,5 |
| Minería | 5 967 | **0,5** | 9 620 | **0,6** | 10,0 |
| Pesca | 3 246 | **0,3** | 3 656 | **0,2** | 2,4 |
| Total | 1 126 757 | **100** | 1 513 006 | **100** | 6,1 |

[1] Variación anual promedio

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056

Fuente: Sunat / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

> Los sectores comercio y servicios concentran cerca del 85% de las mipymes formales

Cuadro 2.9

## Mipymes formales en el sector servicios, según sección CIIU, 2013

| Sección | Descripción | Nº | % |
|---|---|---|---|
| **K** | Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler | 196 155 | **33,3** |
| **O** | Otras activ. De servicios comunitarias, sociales y personales | 136 726 | **23,2** |
| **I** | Transporte ,almacenamiento y comunicaciones | 115 468 | **19,6** |
| **H** | Hoteles y restaurantes | 104 995 | **17,8** |
| **N** | Actividades de servicios sociales y de salud (privada) | 18 692 | **3,2** |
| **M** | Enseñanza(privada) | 13 183 | **2,2** |
| **J** | Intermediación financiera | 3 013 | **0,5** |
| **E** | Suministro de electricidad, gas y agua | 1 125 | **0,2** |
| | | 589 357 | **100,0** |

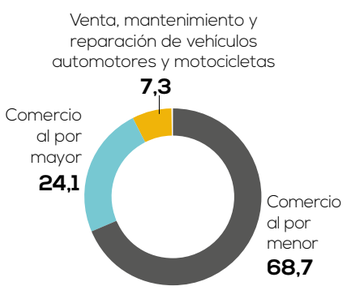
Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056

Fuente: Sunat / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

Gráfico 2.4

## Mipymes formales en el sector comercio

Según división CIIU, 2013

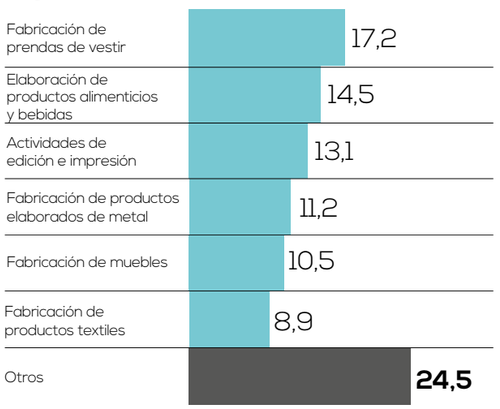



Fuente: Sunat, Registro Único del Contribuyente 2013
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

Gráfico 2.5

## Mipymes formales en el sector manufacturero

Según división CIIU, 2013




Fuente: Sunat, Registro Único del Contribuyente 2013
Elaboración: PRODUCE -DIGECOMTE



# 2.8 EMPLEO EN EMPRESAS
del sector privado

En esta sección se analiza la evolución del empleo que generan las empresas privadas. La fuente de datos utilizada es la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) metodología actualizada del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En el 2009, la cantidad de personas ocupadas en el sector privado ascendían a 10,1 millones (68,6% de la PEA ocupada). En el 2013, esta cifra ascendió a 10,8 millones— (mantuvo la proporción sobre PEA ocupada) —, lo que significa una variación de 6,2%, equivalente a un crecimiento promedio anual de 1,5%.

**68,6%**
de la PEA ocupada pertenece al sector privado

Cuadro 2.10

## Número de empleos en el sector privado, según estrato de empresa, 2009-2013

| Estrato empresarial (rango de trabajadores) | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---|---|---|---|---|---|
| 2 a 10 | 7 499 505 | 7 634 484 | 7 666 112 | 7 595 779 | 7 593 363 |
| 11 a 100 | 1 423 622 | 1 451 395 | 1 455 828 | 1 536 616 | 1 621 759 |
| 101 a 250 | 286 000 | 300 647 | 335 332 | 321 968 | 315 728 |
| 251 a más | 921 272 | 933 965 | 1 007 158 | 1 193 104 | 1 232 253 |
| TOTAL | 10 130 399 | 10 320 490 | 10 464 430 | 10 647 467 | 10 763 103 |

Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares 2009-2013 (metodología actualizada)
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

**El mayor crecimiento en número de empresas se produjo en la pequeña empresa con un crecimiento de 39,6% entre 2009 y 2013.**
Las grandes empresas aumentaron en 31,4% en este periodo.

En el último quinquenio, la composición del empleo en el sector privado ha variado. Los resultados muestran que en dicho periodo la gran mayoría de personas trabajaba en empresas de dos a diez trabajadores; sin embargo, esa participación disminuyó en 3,5 puntos porcentuales en 2013. Por el contrario, la participación de las personas que trabajan en empresas de más de 250 trabajadores aumento en 2,4 puntos porcentuales (Gráfico 2.6).

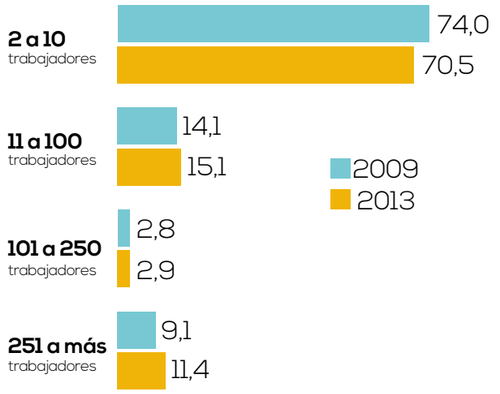
En primer lugar, la recomposición de la estructura del empleo según estrato empresarial tiene relación directa con el comportamiento del crecimiento de empresas según los estratos empresariales. El mayor crecimiento en número de empresas se produjo en la pequeña empresa, con un crecimiento entre el 2009 y 2013 de 39,6% (casi 21 mil empresas más); mientras que, las grandes empresas aumentaron en 31,4% (cerca de dos mil empresas añadidas). De ello se desprende que las empresas grandes estén demandando más trabajadores en sus diferentes áreas de producción, pues están más encadenadas con la economía y las industrias proveedoras de insumos. Por ello, no sorprende que hayan incorporado más mano de obra en este periodo que las de menor tamaño; sin embargo, lo anterior no implica que haya habido un traslado de mano de obra desde la micro y pequeña empresa hacia la gran empresa pero sí una reducción en los niveles de autoempleo y subempleo—causantes parciales de la creación de mipymes—.

En relación a la distribución del empleo en el sector privado, en todas las regiones la mayor parte de la fuerza laboral trabaja en empresas de dos a diez trabajadores. Huancavelica es la región que tiene la mayor proporción de su fuerza laboral en dicho estrato empresarial (92,5%). El Callao tiene la fuerza laboral más fragmentada en distintos estratos, siendo la región con menor proporción de fuerza laboral que trabaja en empresas de dos a diez trabajadores.

**3,5%**
disminuyó la participación de la PEA en empresas de dos a diez trabajadores

Gráfico 2.6
## Participación del empleo en el sector privado, por estrato empresarial, 2009 y 2013

En porcentaje de participación




Nota: El sector privado incluye practicantes, trabajadores familiares no remunerados e independientes que utilizan trabajadores familiares no remunerados

Fuente: INEI- ENAHO / Elaboración: PRODUCE –DIGECOMTE

Cuadro 2.11

## Empleo en empresas del sector privado por estrato empresarial, según regiones, 2013

En participación porcentual

| REGIÓN | Tamaño empresarial (N° de trabajadores) | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2 a 10 | 11 a 100 | 101 a 250 | 251 a más | |
| Amazonas | 92,4 | 4,7 | 0,2 | 2,7 | 100 |
| Ancash | 81,2 | 9,5 | 2,0 | 7,3 | 100 |
| Apurímac | 91,8 | 5,2 | 0,4 | 2,6 | 100 |
| Arequipa | 61,5 | 19,0 | 2,4 | 17,1 | 100 |
| Ayacucho | 90,8 | 7,3 | 0,3 | 1,6 | 100 |
| Cajamarca | 90,9 | 4,8 | 0,6 | 3,7 | 100 |
| Callao | 41,3 | 26,6 | 6,8 | 25,2 | 100 |
| Cusco | 86,4 | 8,6 | 0,5 | 4,5 | 100 |
| Huancavelica | 92,5 | 3,9 | 0,5 | 3,1 | 100 |
| Huánuco | 91,2 | 6,5 | 0,6 | 1,7 | 100 |
| Ica | 59,2 | 13,5 | 5,0 | 22,4 | 100 |
| Junín | 81,.1 | 9,1 | 2,0 | 7,8 | 100 |
| La Libertad | 71,8 | 14,4 | 3,1 | 10,6 | 100 |
| Lambayeque | 72,6 | 13,5 | 3,2 | 10,8 | 100 |
| Lima | 51,.1 | 25,0 | 5,1 | 18,8 | 100 |
| Loreto | 83.6 | 9,4 | 1,9 | 5,1 | 100 |
| Madre de Dios | 86,4 | 8,8 | 1,0 | 3,7 | 100 |
| Moquegua | 70,9 | 10,1 | 2,0 | 16,9 | 100 |
| Pasco | 82,5 | 7,9 | 1,5 | 8,2 | 100 |
| Piura | 73,6 | 11,8 | 2,3 | 12,3 | 100 |
| Puno | 87,3 | 9,0 | 1,2 | 2,6 | 100 |
| San Martin | 84,0 | 9,5 | 1,6 | 4,9 | 100 |
| Tacna | 80,5 | 11,1 | 1,3 | 7,1 | 100 |
| Tumbes | 73,4 | 16,3 | 2,1 | 8,2 | 100 |
| Ucayali | 81,7 | 12,1 | 2,9 | 3,4 | 100 |
| Total | 70,5 | 15,1 | 2,9 | 11,4 | 100 |

Fuente: INEI-ENAHO / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

En el cuadro 2.12, se aprecia que el sector agropecuario es el más importante en la generación de empleo en el sector privado con 31.8% del total. Sin embargo, en los últimos cinco años, su participación ha disminuido en 4,6%, pues el sector ha sido desplazado por otros segmentos demandantes de mano de obra como minería y construcción.

En el mismo periodo, el empleo en empresas del sector privado aumentó en 633 mil trabajadores. El más beneficiado por este aumento en el empleo es el sector servicios, con 339 mil trabajadores adicionales, seguido por el sector construcción (198 mil trabajadores adicionales) y el sector comercio (194 mil trabajadores adicionales).

Destaca que los sectores que más empleo añadieron entre el 2009 y el 2013 son los de minería y construcción, ambos bastante heterogéneos en productividad, tamaño de empresas y encadenamiento con el resto de la economía.

La distribución del empleo por estrato empresarial (rango de trabajadores) varía entre los distintos sectores. En el cuadro 2.13, las microempresas[9] concentran el 70,5% del empleo en el sector privado, en tanto concentran la mayor proporción en seis sectores. Sin embargo, en el sector minero, la pequeña empresa[10] concentra la cuarta parte del empleo, mientras que las empresas con más de 250 trabajadores concentran la mitad del empleo en dicho sector.

[9] En este punto consideramos microempresa aquellas que tienen hasta 10 trabajadores.



Cuadro 2.12

## Empleo en empresas del sector privado, según sector económico, 2009-2013

| Sector | 2009 | | 2013 | | Var % 2009-2013 |
|---|---|---|---|---|---|
| | Trabajadores | % | Trabajadores | % | |
| Agropecuario | 3 584 415 | **35,4** | 3 420 237 | **31,8** | -4,6 |
| Servicios | 2 498 798 | **24,7** | 2 838 209 | **26,4** | 13,6 |
| Comercio | 1 945 777 | **19,2** | 2 139 637 | **19,9** | 10,0 |
| Manufactura | 1 251 119 | **12,4** | 1 271 265 | **11,8** | 1,6 |
| Construcción | 652 233 | **6,4** | 850 662 | **7,9** | 30,4 |
| Minería | 143 470 | **1,4** | 187 779 | **1,7** | 30,9 |
| Pesca | 54 587 | **0,5** | 55 314 | **0,5** | 1,3 |
| Total | 10 130 399 | **100,0** | 10 763 102 | **100,0** | 6,2 |

Nota: El sector privado incluye practicantes, trabajadores familiares no remunerados e independientes que utilizan trabajadores familiares no remunerados.

Fuente: INEI-ENAHO / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

**70,5%**

del empleo en el sector privado se concentra en las microempresas

Cuadro 2.13

## Empleo en empresas del sector privado por estrato empresarial, según sector, 2013

En participación porcentual

| SECTOR | Estrato empresarial (N° de trabajadores) | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2-10 | 11-100 | 101-250 | +250 | |
| Agropecuario | 92,7 | 4,3 | 0,5 | 2,5 | 100,0 |
| Pesca | 62,3 | 19,6 | 4,5 | 13,6 | 100,0 |
| Minería | 14,8 | 25,2 | 10,0 | 50,0 | 100,0 |
| Manufactura | 55,0 | 19,5 | 5,8 | 19,8 | 100,0 |
| Construcción | 61,8 | 23,6 | 3,0 | 11,6 | 100,0 |
| Comercio | 77,6 | 11,7 | 1,9 | 8,8 | 100,0 |
| Servicios | 52,0 | 25,3 | 4,9 | 17,9 | 100,0 |
| Total | 70,5 | 15,1 | 2,9 | 11,4 | 100,0 |

Nota: El sector privado incluye practicantes, trabajadores familiares no remunerados e independientes que utilizan trabajadores familiares no remunerados.

Fuente: INEI-ENAHO / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

[10] En este punto consideramos como pequeña empresa aquellas que tienen entre 11 y 100 trabajadores.

# 2.9 TASA DE EMPRESARIALIDAD

Belso Martínez (2004) refiere que en la literatura económica existe una amplia diversidad de debates y aproximaciones conceptuales al término de empresarialidad. El autor lo define como el número de empresas dividida por la población activa (en miles de personas). Además, el estudio pretende determinar una tasa de empresarialidad óptima para el caso español.

Por su parte, Cámaras (2001) manifiesta que la empresarialidad se refiere a las características de las empresas y los empresarios de una economía, a la cultura empresarial y la inclinación a crear empresas. Por lo tanto, la empresarialidad juega un papel clave en una economía de mercado. Si bien es difícil establecer una medida estadística de la empresarialidad, pues no puede medirse de manera directa, su presencia se manifiesta en comportamientos que solamente constituyen variables aproximadas de la misma (Cámaras, 2001). Para ello, el autor utiliza la densidad empresarial como proxy para medir la tasa de empresarialidad al igual que Martinez (2004), pues calcula el número de empresas de una región por cada mil habitantes[11].

Esta variable aporta información sobre el grado de iniciativa empresarial de la población residente en distintas regiones.

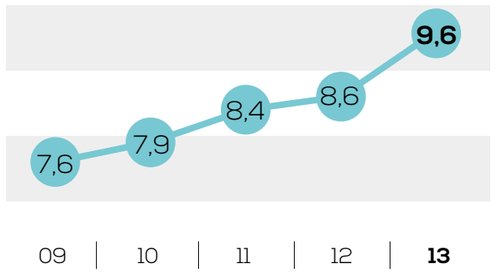
Por otra parte, la tasa de empresarialidad es un indicador relativo que permite establecer comparaciones entre regiones de distinto tamaño. Para el caso de esta investigación, la tasa de empresarialidad será definida como la relación entre el número de mipymes formales y la población económicamente activa ocupada. Esta tasa representa el porcentaje de la PEA ocupada que ha elegido ser conductor de una mipyme formal.

$$\text{Tasa de empresarialidad} = \left( \frac{\text{Número de mipymes formales}}{\text{PEA ocupada}} \right) * 100$$

La tasa de empresarialidad ha aumentado de manera continua en el último quinquenio (a una tasa promedio anual de 8.4%), lo que significa que cada año se incrementa el porcentaje de la PEA ocupada que tiene a su cargo la conducción de una mipyme formal. Por cada cien personas que pertenecen a la PEA ocupada, en promedio, ocho de ellas son conductoras de una mipyme formal.

Gráfico 2.7

## Tasa de empresarialidad 2009-13




Nota: Para el cálculo de la PEA ocupada, las bases de datos han sido actualizadas con proyección de la población en base a los resultados del Censo de Población y Vivienda del 2007.

Fuente: Sunat, INEI - ENAHO / ELaboración: PRODUCE - DIGECOMTE

[11] Cámaras (2001) afirma: La densidad empresarial es un indicador de la calidad de empresas de una calidad que, además, puede tomarse como indicador del nivel de empresarialidad de una región. Por lo tanto, el indicador de densidad permitirá determinar cuáles son las regiones españolas con mayor nivel de empresarialidad. (p.51)



La tasa de empresarialidad también se diferencia por región. En el último quinquenio, seis regiones —Lima, Tacna, Arequipa, Madre de Dios, Moquegua y el Callao—registraron una tasa de empresarialidad superior al promedio nacional, cuyos valores máximos fueron registrados por las regiones de Lima (13,2) y Tacna (13,1). Por el contrario, las regiones de Puno (3,3), Amazonas (3,3) y Huancavelica (2,0) registraron las menores tasa de empresarialidad en los últimos cinco años.

El crecimiento promedio anual de la tasa de empresarialidad a nivel nacional fue de 8,4% durante los últimos cinco años. Un total de 18 regiones tuvieron un crecimiento superior al nacional, siendo las cinco regiones con mayor crecimiento: Apurímac, Cajamarca, Madre de Dios, Cusco y Huancavelica.

Asimismo, en 2013, la tasa de empresarialidad nacional fue de 9,6%. En dicho año, solo cinco regiones registraron una tasa de empresarialidad superior a la nacional, las cuales en orden de importancia son: Lima, Tacna, Madre de Dios, Arequipa y Moquegua.

Del gráfico 2.8 se pueden obtener conclusiones interesantes. En primer lugar, solo la región Madre de Dios evidencia tanto un nivel como una tasa de crecimiento de la empresarialidad superiores al promedio nacional. En contraste, Loreto y Ancash no solo tienen niveles de empresarialidad por debajo del promedio, sino que estos niveles han venido creciendo a un ritmo menor que el promedio.

Por otro lado, es interesante notar que 17 regiones que aún registran tasas de empresarialidad inferiores al promedio han tenido en los últimos años un crecimiento promedio anual de su tasa de empresarialidad superior al nacional. En cambio, cinco regiones (Arequipa, Callao, Lima, Moquegua y Tacna) cuyas tasas de empresarialidad son superiores al promedio, registraron un crecimiento inferior al promedio nacional.

Cuadro 2.14

## Cuadro 2.14 Tasa de empresarialidad, según regiones, 2009-2013

Variación porcentual anual

| REGIÓN | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Amazonas | 2,9 | 3,1 | 3,2 | 3,4 | 3,7 | **3,3** |
| Ancash | 6,1 | 6,4 | 7,0 | 7,0 | 7,6 | **6,8** |
| Apurímac | 3,2 | 3,4 | 3,8 | 4,1 | 4,7 | **3,8** |
| Arequipa | 10,9 | 11,2 | 11,6 | 12,2 | 12,9 | **11,8** |
| Ayacucho | 3,6 | 3,9 | 4,2 | 4,6 | 5,0 | **4,3** |
| Cajamarca | 2,7 | 3,0 | 3,4 | 3,7 | 4,0 | **3,4** |
| Callao | 8,1 | 8,3 | 8,7 | 8,7 | 9,6 | **8,7** |
| Cusco | 5,6 | 6,0 | 6,4 | 6,9 | 8,1 | **6,6** |
| Huancavelica | 1,7 | 1,8 | 2,1 | 2,1 | 2,4 | **2,0** |
| Huánuco | 3,4 | 3,6 | 3,9 | 4,1 | 4,6 | **3,9** |
| Ica | 7,4 | 7,7 | 8,2 | 8,7 | 9,6 | **8,3** |
| Junín | 6,2 | 6,5 | 6,8 | 7,2 | 8,1 | **7,0** |
| La Libertad | 6,8 | 7,0 | 7,6 | 7,7 | 8,8 | **7,6** |
| Lambayeque | 6,6 | 6,9 | 7,4 | 7,6 | 8,5 | **7,4** |
| Lima | 12,3 | 12,6 | 13,1 | 13,2 | 14,9 | **13,2** |
| Loreto | 4,5 | 4,8 | 5,1 | 4,8 | 5,3 | **4,9** |
| Madre de Dios | 9,5 | 9,6 | 10,5 | 13,3 | 13,8 | **11,3** |
| Moquegua | 9,2 | 9,3 | 10,1 | 9,7 | 10,5 | **9,8** |
| Pasco | 5,0 | 5,0 | 5,7 | 5,6 | 6,4 | **5,6** |
| Piura | 5,0 | 5,3 | 6,0 | 6,1 | 6,8 | **5,8** |
| Puno | 2,9 | 3,0 | 3,2 | 3,5 | 4,0 | **3,3** |
| San Martín | 4,9 | 4,9 | 5,2 | 5,8 | 6,4 | **5,4** |
| Tacna | 12,2 | 12,2 | 12,9 | 13,6 | 14,7 | **13,1** |
| Tumbes | 7,1 | 7,5 | 8,1 | 8,4 | 9,1 | **8,0** |
| Ucayali | 6,3 | 6,5 | 7,0 | 7,2 | 8,5 | **7,1** |
| Total | 7,6 | 7,9 | 8,4 | 8,6 | 9,6 | **8,4** |

Nota: El tamaño empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056

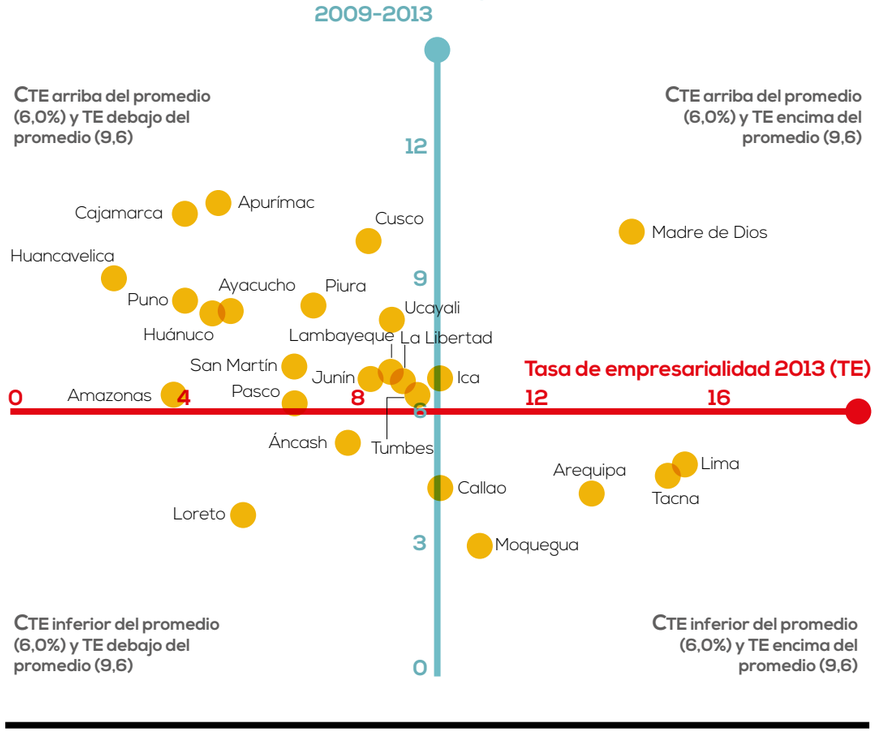
Fuente: Sunat, INEI / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

La tasa de empresarialidad a nivel nacional fue de 8.4% en 2013

Gráfico 2.8

## Tasa de empresarialidad 2013 vs. crecimiento promedio anual (2009-2013) de la tasa de empresarialidad, según regiones

Fuente: Sunat, INEI-ENAHO
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE






# 3. EXPORTACIONES

Exportar es esencial para una economía pequeña y abierta como la peruana, pues permite acceder a un mercado más amplio. De esta manera, las exportaciones son un motor de crecimiento económico y están fuertemente correlacionadas con el crecimiento del PBI real

En 2013, las mipymes exportadoras concentraron el 75,1% de las empresas que exportaron. Entre 2009 y 2013, el número de mipymes exportadoras ha crecido en 6%, lo que equivale a un incremento promedio anual de 1,3%. Se trata de un crecimiento modesto en comparación al crecimiento del número total de empresas registradas en la Sunat.

Al analizar el crecimiento según estrato empresarial, preocupa constatar que el número de microempresas exportadoras ha venido cayendo en los últimos cinco años, sin embargo el número total de microempresas formales ha aumentado de manera consecutiva durante el mismo periodo. Por su parte, el número de pequeñas y medianas empresas exportadoras aumentó en 14,9% y 5,2%, respectivamente. En el caso del número de grandes empresas exportadoras ha venido aumentando significativamente (25,8%).

Cuadro 3.1

## Evolución de la empresas exportadoras, según estrato empresarial, 2009-2013

| Año | N°de empresas | Estrato empresarial | | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Micro empresa | Pequeña empresa | Mediana empresa | Gran empresa | |
| 2009 | N° | 2 831 | 2 437 | 268 | 1 536 | 7 072 |
| | % | **40,0** | **34,5** | **3,8** | **21,7** | **100,0** |
| 2010 | N° | 2 828 | 2 374 | 263 | 1 695 | 7 160 |
| | % | **39.5** | **33,2** | **3,7** | **23,7** | **100,0** |
| 2011 | N° | 2 838 | 2 599 | 268 | 1 864 | 7 569 |
| | % | **37,5** | **34,3** | **3,5** | **24,6** | **100,0** |
| 2012 | N° | 2 805 | 2 806 | 288 | 1 893 | 7 792 |
| | % | **36,0** | **36,0** | **3,7** | **24,3** | **100,0** |
| 2013 | N° | 2 763 | 2 800 | 282 | 1 932 | 7 777 |
| | % | **35,5** | **36,0** | **3,6** | **24,8** | **100,0** |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056.
Se considera gran empresa a aquella cuyas ventas anuales son mayores a 2 300 UIT.

Fuente: Sunat / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

En 2013, el 0,5% de las empresas formales exportaron (7 777 empresas). De estas, la mayor parte fueron mipymes (5 845 empresas). Dicha proporción a nivel de estrato empresarial muestra gran heterogeneidad. El cuadro 3.2 proporciona una primera imagen sobre el tipo de empresas exportadoras en Perú. Entre 2009 y 2013, en promedio, el 25,5% de las grandes empresas, 12,3% de las medianas empresas, 4,3% de las pequeñas empresas y 0,2% de las microempresas fueron exportadoras.

Las exportaciones de las empresas formales totalizaron US$ 38 483 millones en 2013, monto inferior en 8,4% al registrado el año previo, debido a la disminución del valor exportado de la gran empresa (-8,8%) ante el descenso de los precios promedio de exportación (-5,5%). Según el BCRP (2013), un entorno internacional menos favorable hizo que los precios internacionales cayeran, principalmente de los productos tradicionales (oro, cobre y café)

En cambio, el monto exportado por las micro y pequeñas empresas creció en 38,3% y 3,9%, respectivamente, sumando US$ 1 533 millones en 2013.

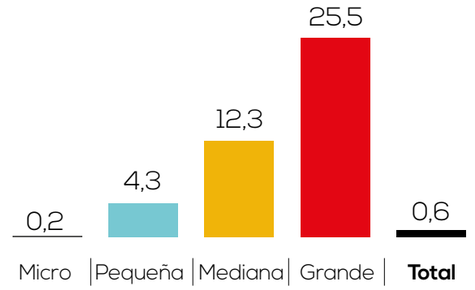
Este desempeño positivo debe ser sopesado con la relación directa que se encuentra entre el valor de exportación y el estrato de la empresa. En 2013, las mipymes solo concentraron el 4,8% del monto exportado. Esta participación ha tenido un ligero declive en los últimos años, como puede verse en el Gráfico 3.2.

La caída del monto exportado de las mipymes es explicada por la desaceleración de sectores fuertemente orientados a la exportación, como el sector textil y confecciones, que veremos más adelante.

Gráfico 3.1

## Proporción promedio de empresas exportadoras

Según estrato empresarial, 2009-2013
(en porcentaje)




Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056. Se considera gran empresa a aquella cuyas ventas anuales son mayores a 2 300 UIT.

Nota: La proporción esta dada por la relación entre el número de empresas exportadoras y el total de empresas formales en cada tamaño empresarial. Luego la proporción es multiplicada por 100 .

Fuente : Sunat, Registro Único del Contribuyente 2009-2013
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

Cuadro 3.2

## Monto exportado, según estrato empresarial, 2012-13

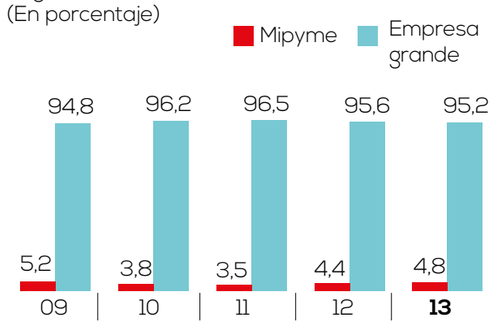
En millones US$ FOB

| Tamaño empresarial | 2012 | | 2013 | | Var.% 2013/ 2012 |
|---|---|---|---|---|---|
| | US$ | % | US$ | % | |
| Microempresa | 173 | **0,4** | 239 | **0,6** | 38,3 |
| Pequeña empresa | 1 246 | **3,0** | 1 294 | **3,4** | 3,9 |
| Mediana empresa | 418 | **1,0** | 296 | **0,8** | -29,3 |
| Gran empresa | 40 180 | **95,6** | 36 655 | **95,2** | -8,8 |
| **Total** | 42 017 | **100,0** | 38 483 | **100,0** | **-8,4** |

Gráfico 3.2

## Participación del monto exportado

Según estrato empresarial, 2009-2013
(En porcentaje)




Fuente Sunat
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

# 3.1 ANÁLISIS DE LAS EXPORTACIONES
## por sectores

Los sectores textil y agropecuario en conjunto concentraron más del 58,0% del monto exportado por las mipymes (cuadro 3.3).

El cuadro 3.4 muestra el valor de las exportaciones por sector y estrato de empresa en 2013. Como se ha mencionado, ese año las mipymes concentraron el 4,8% del valor total de las exportaciones. Sin embargo, la participación en el valor exportado varía cuando se desagrega por sectores. El sector textil fue el que tuvo mayor participación de las mipymes (30,3%) por US$ 1 918 millones. Otros sectores con mayor participación de mipymes fueron el sector pesquero no tradicional (19,1%) y el sector agropecuario (14,8%). En cambio, los sectores con menor participación fueron pesquero tradicional (0,9%), minero (0,8%) y petróleo y derivados (0,01%), generalmente asociados a grandes empresas.

Cuadro 3.3

### Monto exportado de las mipymes, según sector económico, 2013-12

En millones US$ FOB

| Sector Económico | 2012 | | 2013 | | Var.% 2013/12 |
|---|---|---|---|---|---|
| | US$ | % | US$ | % | |
| Textil | 693 | **37,7** | 582 | **31,8** | -16,0 |
| Agropecuario | 480 | **26,1** | 486 | **26,6** | 1,3 |
| Pesquero no tradicional | 187 | **10,2** | 202 | **11,1** | 8,0 |
| Minero | 39 | **2,1** | 173 | **9,5** | 339,2 |
| Agrícola | 64 | **3,5** | 68 | **3,7** | 5,3 |
| Químico | 102 | **5,5** | 60 | **3,3** | -40,7 |
| Metal-mecánico | 51 | **2,8** | 50 | **2,7** | -2,1 |
| Minería no metálica | 31 | **1,7** | 28 | **1,5** | -8,3 |
| Sidero-metalurgico | 13 | **0,7** | 23 | **1,2** | 80,5 |
| Pesquero tradicional | 17 | **0,9** | 16 | **0,9** | -2,9 |
| Resto | 160 | **8,7** | 140 | **7,7** | -12,4 |
| Total | 1 837 | **100,0** | 1 829 | **100,0** | -0,5 |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056

Fuente: Sunat / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE



Cuadro 3.4

### Monto exportado por estrato empresarial, según sector económico, 2013

| Sector Económico | Total | | Estrato empresarial en porcentaje | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Millones US$ FOB | % | Micro empresa | Pequeña empresa | Mediana empresa | Gran empresa |
| Agrícola | 743 | **1,9** | 0,4 | 5,5 | 3,2 | 90,9 |
| Agropecuario | 3 283 | **8,5** | 0,9 | 11,2 | 2,8 | 85,2 |
| Metal-mecánico | 518 | **1,3** | 1,9 | 6,7 | 1,0 | 90,4 |
| Minería no metálica | 720 | **1,9** | 0,6 | 2,5 | 0,9 | 96,1 |
| Minero | 20 471 | **53,2** | 0,5 | 0,3 | 0,1 | 99,2 |
| Pesquero no tradicional | 1 060 | **2,8** | 0,7 | 13,8 | 4,6 | 80,9 |
| Pesquero tradicional | 1 700 | **4,4** | 0,1 | 0,8 | 0,1 | 99,1 |
| Petróleo y derivados | 4 803 | **12,5** | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| Químico | 1 438 | **3,7** | 0,4 | 2,9 | 0,9 | 95,8 |
| Sidero - metalúrgico | 1176 | **3,1** | 0,1 | 1,3 | 0,5 | 98,1 |
| Textil | 1 918 | **5,0** | 3,0 | 23,8 | 3,6 | 69,7 |
| Resto | 655 | **1,7** | 2,7 | 15,8 | 2,8 | 78,7 |
| Total general | 38 483 | **100,0** | 0,6 | 3,4 | 0,8 | 95,2 |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056.
Se considera gran empresa a aquella cuyas ventas anuales son mayores a 2 300 UIT.

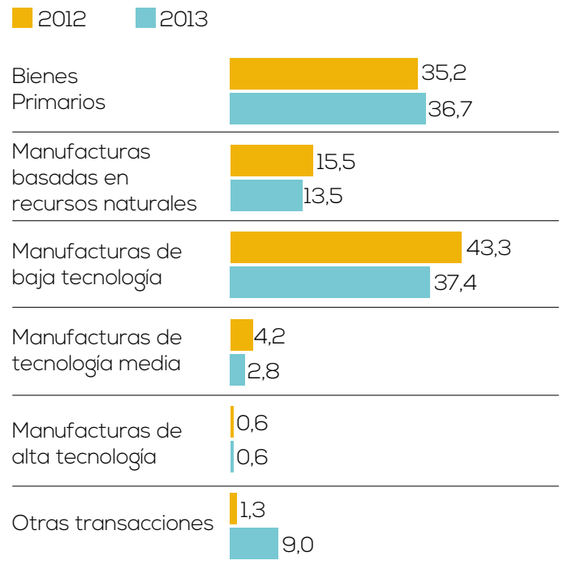
Fuente: Sunat / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

Una manera de resaltar el poco grado de sofisticación de la canasta exportadora en las mipymes es a través del contenido tecnológico de nuestras exportaciones[12]. Al respecto, la CEPAL elabora el Índice de Intensidad Tecnológica de las Exportaciones, el cual clasifica los niveles tecnológicos en función de las actividades de investigación y desarrollo, de algunos criterios vinculados a especialización y de la proporción de científicos e ingenieros que participan en estas actividades. El gráfico 3.3 resalta el bajísimo porcentaje de manufacturas de tecnología media y alta en las mipymes, dado que, en 2013, solo el 3,4% del monto exportado correspondió a bienes de tecnología media y alta.

Gráfico 3.3

### Monto exportado de las mipymes

Según intensidad tecnológica, 2013-12 (en porcentajes)




Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056

Fuente Sunat
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

[12] Basado en el estudio de Sanjaya Lall, (2000) 'The technological structure and performance of developing country manufactured exports, 1985-98', Oxford development studies, 28(3), 337-69

El cuadro 3.5 muestra el valor de las exportaciones por intensidad tecnológica y estrato de empresa en 2013. Como se ha mencionado, existe un bajísimo porcentaje de manufacturas de tecnología media y alta en las mipymes. Sin embargo, la participación en el valor exportado varía cuando se desagrega por categoría de intensidad tecnológica. Los bienes ubicados en manufactura de baja tecnología fueron los que tuvieron mayor participación de las mipymes. En total, este exportó US$ 2 774 millones, de los cuales las mipymes concentraron el 24,6%. En segundo lugar, se encuentran los bienes en manufactura de alta tecnología, pues las mipymes concentraron el 6,3%.

**3,4%**

del monto exportado por las mipymes correspondió a bienes de tecnología media y alta en 2013.

Cuadro 3.5

## Monto exportado por estrato empresarial, según intensidad tecnológica, 2013

| Intensidad tecnológica | Total | | Estrato empresarial en porcentaje | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Millones US$ FOB | % | Micro empresa | Pequeña empresa | Mediana empresa | Gran empresa |
| A. Bienes Primarios | 19 223 | **50,0** | 0,2 | 2,5 | 0,8 | 96,5 |
| B. Bienes Industrializados | 11 368 | **29,5** | 0,9 | 6,7 | 1,1 | 91,3 |
| Manufacturas basadas en recursos naturales | 7 303 | **19,0** | 0,2 | 2,5 | 0,6 | 96,6 |
| Manufacturas de baja tecnología | 2 774 | **7,2** | 2,6 | 19,2 | 2,8 | 75,4 |
| Manufacturas de tecnología media | 1 117 | **2,9** | 0,8 | 3,2 | 0,5 | 95,4 |
| Manufacturas de alta tecnología | 174 | **0,5** | 1,3 | 3,8 | 1,2 | 93,7 |
| C. Otras transacciones | 7 892 | **20,5** | 1,3 | 0,7 | 0,1 | 97,9 |
| Total general | 38 483 | **100,0** | 0,6 | 3,4 | 0,8 | 95,2 |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056.
Se considera gran empresa a aquella cuyas ventas anuales son mayores a 2 300 UIT.

Fuente: Sunat / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE



# 3.2 ANÁLISIS DE LAS EXPORTACIONES
## por producto

Los principales productos exportados por las mipymes son: oro en bruto, polos —*t-shirts*— de algodón, camisas interiores de punto, *t-shirts* —polos— de algodón para hombres y mujeres, y café sin tostar y sin descafeinar (cuadros 3.6 al 3.8).

Por su parte, los principales productos exportados por la gran empresa están compuestos principalmente por: oro en bruto y minerales de cobre y sus concentrados (42%) (Cuadro 3.9).

Según el tipo de productos, nueve de los principales productos exportados por las mipymes son no tradicionales; mientras que en la mediana empresa, este número baja a ocho productos. Sin embargo, la gran mayoría de ellos son bienes primarios y de manufactura de baja tecnología.

**9**

de los principales productos exportados por las mipymes son no tradicionales. La gran mayoría son bienes primarios y de bajo contenido tecnológico.

Cuadro 3.6

## Principales productos exportados por la microempresa, 2013

| Subpartida nacional | Tipo[1] | Descripcción de la subpartida | Categoría | Millones de US$ FOB | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 7108120000 | PT | Oro en bruto | Otras transacciones | 101 | **42,2** |
| 0703100000 | PNT | Cebollas frescas o refrigerados | Bienes primarios | 5 | **2,3** |
| 0804502000 | PNT | Mangos frescos o refrigerados | Bienes primarios | 4 | **1,8** |
| 6109909000 | PNT | T-shirts y camisetas interiores de punto | Manufacturas de baja tecnología | 3 | **1,5** |
| 6109100039 | PNT | Demas t-shirts de algodón, para hombres o mujeres | Manufacturas de baja tecnología | 3 | **1,4** |
| 6004100000 | PNT | Tejidos de punto con contenido de elastómeros | Manufacturas de baja tecnología | 3 | **1,3** |
| 0307490000 | PNT | Calamares y potas, congeladas | Bienes primarios | 3 | **1,2** |
| 6111200000 | PNT | Prendas de vestir de punto para bebes, de algodón | Manufacturas de baja tecnología | 3 | **1,1** |
| 6109100031 | PNT | T-shirt de algodón para hombres y mujeres, teñidos | Manufacturas de baja tecnología | 2 | **0,8** |
| 6110111090 | PNT | Demás suéteres de lana | Manufacturas de baja tecnología | 2 | **0,8** |
| | | | Resto | 109 | **45,6** |
| | | | TOTAL | 239 | **100,0** |

1/ indica el tipo de productos. PT, significa producto tradicional. En tanto, PNT significa producto no tradicional

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056

Fuente: Sunat / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMT

Si bien son las microempresas las que más han aumentado el valor de sus exportaciones en el último año, estas tan solo representan 0,6% del valor total exportado.



Cuadro 3.7

## Principales productos exportados por la pequeña empresa, 2013

| Subpartida nacional | Tipo[1] | Descripcción de la subpartida | Categoría | Millones de US$ FOB | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 7108120000 | PT | Oro en bruto | Otras transacciones | 47 | **3,6** |
| 6106200000 | PNT | Camisas y blusas de punto, de fibras sintéticas, para mujeres o niñas | Manufacturas de baja tecnología | 45 | **3,5** |
| 0804400000 | PNT | Paltas frescas | Bienes primarios | 38 | **3,0** |
| 6109909000 | PNT | T-shirts y camisetas de punto, de otra materia textil | Manufacturas de baja tecnología | 35 | **2,7** |
| 0307291000 | PNT | Conchas de abanico | Bienes primarios | 34 | **2,6** |
| 6004100000 | PNT | Tejidos de punto con contenido de elastómeros | Manufacturas de baja tecnología | 34 | **2,6** |
| 0804502000 | PNT | Mangos frescos o refrigerados | Bienes primarios | 34 | **2,6** |
| 0806100000 | PNT | Uvas frescas | Bienes primarios | 29 | **2,2** |
| 6109100039 | PNT | Demas t-shirts de algodón, para hombres o mujeres | Manufacturas de baja tecnología | 25 | **1,9** |
| 6109100031 | PNT | T-shirt de algodón para hombres y mujeres, teñidos | Manufacturas de baja tecnología | 25 | **1,9** |
| | | | Resto | 949 | **73,3** |
| | | | Total | 1 294 | **100,0** |

1/ indica el tipo de productos. PT, significa producto tradicional. En tanto, PNT significa producto no tradicional

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056.

Fuente: Sunat / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

Cuadro 3.8

## Principales productos exportados por la mediana empresa, 2013

| Subpartida nacional | Tipo[1] | Descripcción de la subpartida | Categoría | Millones de US$ FOB | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 0901119000 | PT | Café en grano | Bienes primarios | 21 | **7,0** |
| 0804502000 | PNT | Mangos frescos o refrigerados | Bienes primarios | 16 | **5,3** |
| 0806100000 | PNT | Uvas frescas | Bienes primarios | 11 | **3,8** |
| 7108120000 | PT | Oro en bruto | Otras transacciones | 10 | **3,3** |
| 0307490000 | PNT | Calamares y potas congeladas | Bienes primarios | 9 | **3,1** |
| 0709200000 | PNT | Esparragos frescos o refrigerados | Bienes primarios | 9 | **3,0** |
| 0703100000 | PNT | Cebollas frescas o refrigerados | Bienes primarios | 9 | **3,0** |
| 0307291000 | PNT | Conchas de abanico | Bienes primarios | 8 | **2,8** |
| 6109100039 | PNT | Demas t-shirts de algodón, para hombres o mujeres | Manufacturas de baja tecnología | 7 | **2,5** |
| 0306171100 | PNT | Langostinos congelados | Bienes primarios | 7 | **2,4** |
| | | | Resto | 189 | **63,8** |
| | | | Total | 296 | **100,0** |

1/ indica el tipo de productos. PT, significa producto tradicional. En tanto, PNT significa producto no tradicional

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056.

Fuente: Sunat / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

**30,3%**

es la participación del sector textil en las exportaciones de las mipymes

Cuadro 3.9

## Principales productos exportados por la gran empresa, 2013

| Subpartida nacional | Tipo[1] | Descripcción de la subpartida | Categoría | Millones de US$ FOB | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 7108120000 | PT | Oro en bruto | Otras transacciones | 7 655 | **20,9** |
| 2603000000 | PT | Minerales de cobre y sus concentrados | Bienes primarios | 7 582 | **20,7** |
| 2710121900 | PT | Nafta | Manufacturas basadas en recursos naturales | 1 392 | **3,8** |
| 2711110000 | PT | Gas natural licuado | Bienes primarios | 1 372 | **3,7** |
| 2301201100 | PT | Harina de pescado | Bienes primarios | 1 345 | **3,7** |
| 2607000000 | PT | Minerales de plomo y sus concentrados | Bienes primarios | 1 144 | **3,1** |
| 2608000000 | PT | Minerales de zinc y sus concentrados | Bienes primarios | 1 038 | **2,8** |
| 2601110000 | PT | Minerales de hierro y sus concentrados | Bienes primarios | 856 | **2,3** |
| 0901119000 | PT | Café en grano | Bienes primarios | 613 | **1,7** |
| 2709000000 | PT | Aceites crudos de petróleo | Bienes primarios | 538 | **1,5** |
| | | | Resto | 13 120 | **35,8** |
| | | | Total | 36 655 | **100,0** |

1/ indica el tipo de productos. PT, significa producto tradicional. En tanto, PNT significa producto no tradicional

Nota: Se considera gran empresa a aquella cuyas ventas anuales son mayores a 2 300 UIT.

Fuente: Sunat / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE



# 4. EL FINANCIAMIENTO del sector mipyme

## 4.1 Situación general

Un elemento esencial para el crecimiento de toda empresa es el acceso al crédito. En esa línea, la Comisión Europea (2013) señala que aquellos países cuyas empresas tienen facilidades para acceder al crédito—como Alemania, Bélgica y Austria—, tuvieron un mejor desempeño económico que el resto—su segmento mipyme perdió menos valor agregado y empleos—en el período después de la crisis[13]. Asimismo, dentro de esas economías, el desempleo aumentó de forma menos severa en el segmento mipyme que en el segmento de grandes empresas. Si bien hay heterogeneidad en cuanto a las productividades al interior de las mipymes europeas y las latinoamericanas, la participación dentro de la estructura empresarial es mayor al 90% de empresas en ambas zonas geográficas, además de ser las que más empleo generan.

En el caso peruano, si bien ha habido un fuerte crecimiento del financiamiento a mipymes en los últimos años, este aún resultaría insuficiente. En este estudio, los factores han sido divididos en dos categorías: coyunturales y estructurales. Los factores coyunturales incluyen la vigente desaceleración de la economía que ha ocasionado un incremento de la morosidad en el segmento mipyme, ha disminuido los montos colocados promedio y ha fomentado mayor rigurosidad en la evaluación de los clientes para realizar un desembolso. Todo ello impone desafíos tanto para el tomador del crédito como para el que lo otorga. Por el lado de los factores estructurales que limitan el avance de la inclusión financiera, se puede detectar la ausencia de activos que los individuos pueden ostentar para garantizar un crédito, la baja educación financiera en las áreas rurales, el escaso desarrollo de los mercados rurales por razones geográficas y su baja conexión con los mercados en zonas urbanas. Así, el bajo nivel de profundización financiera –el valor de la cartera de créditos del sistema financiero alcanzó el 32,9% del PBI en diciembre de 2013— ha llevado a que el crédito se concentre en una limitada población de usuarios y no se descentralice, lo cual siempre es riesgoso para el crecimiento de una economía e incluso resulta limitante para el crecimiento de todos los sectores productivos al no poder contar con esta herramienta.

> En el Perú, las colocaciones bancarias equivalen al 30.4% del PBI, por debajo de la media regional de 39,2%.

En el Perú las colocaciones bancarias equivalen al 30.4% del PBI, por debajo de la media regional, la cual asciende a 39,2%. Los países que lideran la profundización bancaria son Chile y Brasil, con 78,0% y 56,1%, respectivamente. En esa línea, los países que se encuentran más rezagados son Ecuador y Argentina, con 17,3% y 16,3%, respectivamente. El ratio de la profundización bancaria ayuda a conocer el nivel del desarrollo financiero de cada economía, al representar la principal institución financiera dentro de los sistemas financieros.

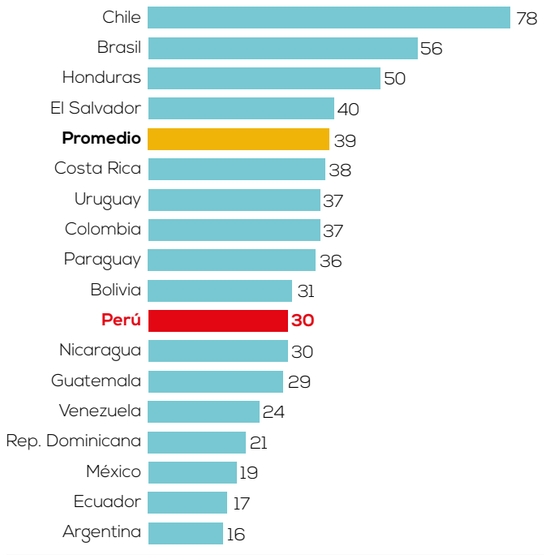
[13] En el mismo estudio se señala que países emergentes como Brasil e India vieron un buen desempeño de sus segmentos mipymes, los cuales coinciden con los desarrollos y logros alcanzados en inclusión financiera por parte de estas economías.

Si bien lo deseable es que las empresas del segmento mipyme opten por buscar financiamiento para poder crecer y expandirse en las entidades financieras reguladas y formales, existen entidades no reguladas que también ofrecen servicios financieros a este segmento. De acuerdo a cifras de FOMIN al 2012, existían alrededor de 92 entidades no reguladas, con una participación dentro del segmento microfinanciero de 5%, y con un monto promedio de crédito que bordearía los mil dólares. Este tipo de entidades pueden ser ONGs, cooperativas o personas naturales que ofrecen créditos a su comunidad. Existen también otro tipo de alternativas de financiamiento como lo son las facturas negociables (*factoring*), mediante las cuales las empresas del segmento que proveen de bienes o servicios a grandes empresas pueden obtener liquidez de forma anticipada al pago por dichos bienes usando sus facturas. Si bien esta herramienta se creó en el 2010, su uso no ha logrado ser muy amplio.

Gráfico 4.1

**Crédito/PBI-Sistema Bancario: América Latina a diciembre 2013**

En porcentaje




Fuentes: FELABAN, Bancos Centrales e Institutos Estadísticos de los diferentes países
Elaboración: Estudios Económicos - ASBANC



# 4.2 Factores coyunturales

## Colocaciones

Las tasas de crecimiento de las colocaciones al segmento mipyme han empezado a moderarse notoriamente, siendo el crédito a microempresas el que se contrajo más. Este comportamiento es singular, dados los estímulos crediticios brindados desde el 2013 por el BCRP a través de reducciones de tasas de encajes y de la tasa de interés de referencia (en noviembre del 2013 a 4,0%, y en julio del 2014 a 3,75%). Estas medidas buscan liberar mayor liquidez para que las instituciones financieras puedan otorgar crédito a menor costo. Sin embargo, no han logrado dinamizar el segmento mipyme, a pesar de la existencia de demanda.

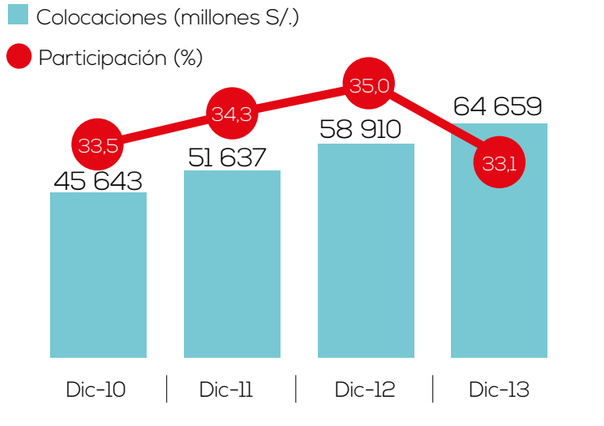
En el caso de los créditos a micro y pequeña empresa, tanto los deudores como las colocaciones vienen creciendo a tasas más moderadas; asimismo, el monto de colocación promedio por deudor ha disminuido sustancialmente en los últimos meses debido a menores colocaciones. Por otro lado, en el caso del segmento de créditos a mediana empresa, los montos crecen más que la cantidad de deudores y, en general, el monto promedio colocado para mediana empresa es más variable que en los otros segmentos de micro y pequeñas empresas, como se ve a través del tiempo. En el caso de los créditos para micro empresa, generalmente tienden a ser montos pequeños. De acuerdo a Muñoz, Concha y Salazar (2013), en el segmento de microcréditos, "la incorporación de nuevos deudores, inicialmente con bajos saldos de deuda, atenúa el crecimiento de la deuda promedio".

**33%**

del total del crédito colocado corresponde a las mipymes.

Gráfico 4.2

**Crecimiento de las colocaciones al segmento mipyme y participación respecto del total de crédito colocado**




Fuente: SBS
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

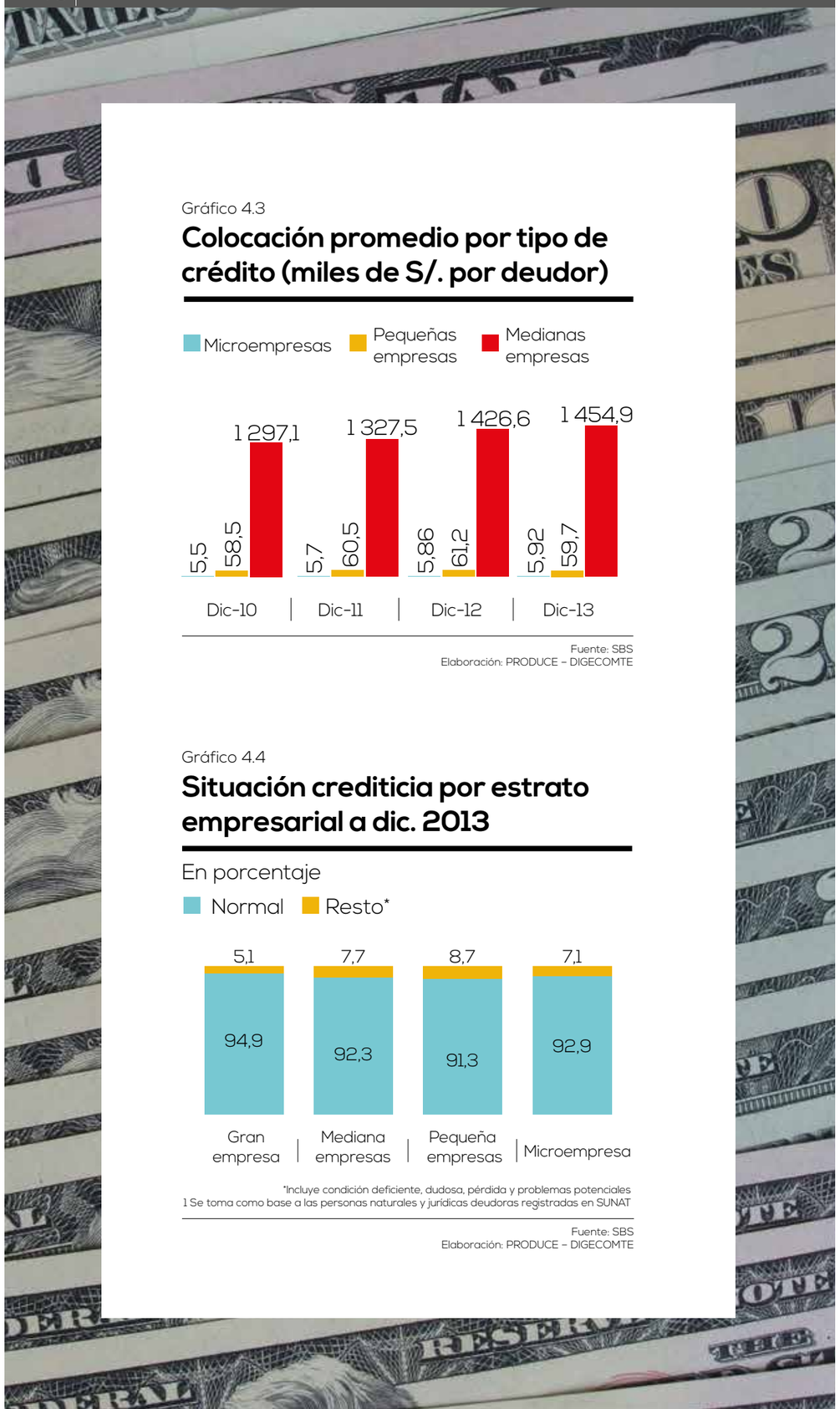


Gráfico 4.3

## Colocación promedio por tipo de crédito (miles de S/. por deudor)




Fuente: SBS
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

Gráfico 4.4

## Situación crediticia por estrato empresarial a dic. 2013




*Incluye condición deficiente, dudosa, pérdida y problemas potenciales
1 Se toma como base a las personas naturales y jurídicas deudoras registradas en SUNAT

Fuente: SBS
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE



# Situación crediticia

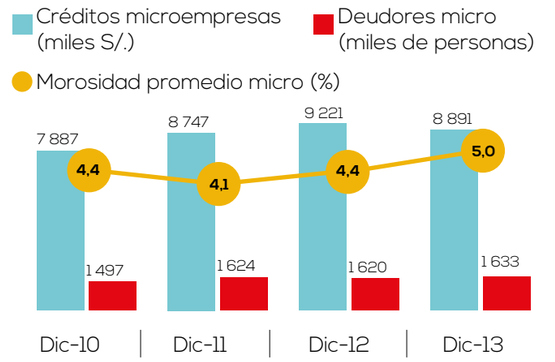
Conforme se analizan los tamaños de empresas y su situación crediticia, se observa una reducción de la participación de los créditos otorgados en situación "normal", es decir aquellos clientes que se encuentran al día en sus pagos y amortizaciones, a medida que descendemos en el tamaño. Como contraparte, la participación de créditos en situación de perdida—incluida dentro de "Resto"—, se incrementa conforme se reduce el tamaño de la empresa.

**4,8%**

fue la morosidad del segmento crediticio Microempresa en 2013

Gráfico 4.5

## Panorama del segmento crediticio Microempresa




Fuente: SBS
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

# Morosidad

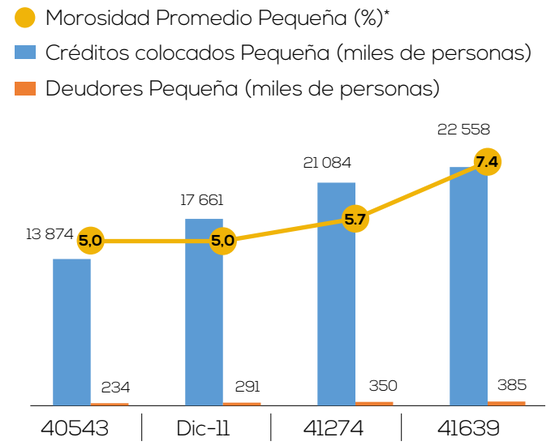
Si bien hay relativamente menor competencia, las dificultades para incluir nuevos clientes (bancarizar) hacen que las entidades financieras compitan por los mismos clientes que ya se encuentran dentro del sistema financiero, lo cual deviene en clientes con deudas en más de una institución y con dificultades para devolver el crédito, dados sus ingresos. Estos indicios de sobreendeudamiento explicarían mayores niveles de morosidad y ralentización del crecimiento de colocaciones. Todo ello sucede con más frecuencia en el segmento crediticio de pequeña empresa, en el cual se encuentran los clientes que ya presentan un historial crediticio.

A partir del 2012, la morosidad aumentó en todos los segmentos crediticios. No obstante, ello es más notorio en el segmento de créditos a pequeñas empresas, y en menor grado en el segmento de créditos a medianas. En el contexto de una coyuntura de desaceleración económica, la morosidad suele aumentar en el segmento mipyme, ya que los menores ingresos impactan de manera más significativa sobre su capacidad de pago de deudas. Según Muñoz, Concha y Salazar (2013), los ingresos de los clientes de estos segmentos tienen ingresos "altamente procíclicos".

A partir del 2012, la morosidad aumentó en todos los segmentos crediticios, en especial en el segmento de créditos a pequeñas empresas.

Gráfico 4.6

**Panorama del segmento crediticio Pequeña empresa**

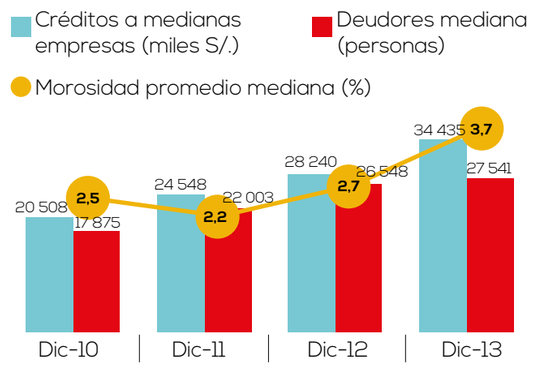



*Promedio ponderado de acuerdo a la composicion de las carteras del SF

Fuente: SBS
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

Gráfico 4.7

**Panorama del segmento crediticio mediana empresa**




Fuente: SBS
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

En general, la morosidad en el segmento de créditos a la pequeña empresa presenta mayores niveles que el de micro y mediana empresa. Ambos segmentos, presentan un comportamiento más estable. La morosidad aumenta con mayor probabilidad cuando aumentan los montos colocados, es por ello que los mayores incrementos en morosidad se dan en el segmento de créditos a la pequeña empresa, el cual mantuvo tasas de crecimiento de colocaciones mayores que la del resto de segmentos.

Muñoz, Concha y Salazar (2013) señalan que la morosidad tiende a ser mayor en aquellas instituciones financieras no bancarias, ya que ellas se exponen a mayores riesgos al colocar créditos en segmentos de menores ingresos. En contraparte, la morosidad en la banca es menor en todos los segmentos—excepto en la pequeña empresa, en el que la menor morosidad la consiguen las EDPYMES, las cuales colocan menores montos pero a mayores tasas de interés—, dada su capacidad y tecnología para evaluar con mayor precisión los riesgos y características de sus clientes. Cabe añadir que una mayor tasa de morosidad genera mayores costos de aprovisionamiento, lo que lleva a una menor rentabilidad para la institución.

Por otro lado, la incertidumbre ligada a la coyuntura de desaceleración económica vigente hace que los montos promedio colocados sean menores—como se vio en los segmentos crediticios de micro y pequeña empresa— y también lo sea la cantidad de créditos. Todo ello influye directamente en el ratio de morosidad. Así, considerando que el ratio de morosidad (cartera atrasada sobre cartera total) incluye la cartera total con nuevos créditos, y que—como también se vio—las colocaciones están creciendo menos, podría existir un efecto estadístico que estaría inflando el ratio de morosidad a través del denominador. Con todo ello, la morosidad futura podría presentar una tendencia a estancarse o a la baja.



# Características de las mipymes deudoras

Existen dos tendencias en los segmentos crediticios de mipyme: aquellos clientes deudores de una sola entidad y otros con deudas en más de una entidad. La mayoría de pequeñas empresas prefiere mantener deudas en más de una institución financiera. Por otro lado, el segmento crediticio que menor cantidad de deudores en más de una institución posee —o mayor cantidad de clientes únicos—es el de microempresa. Como se vio, el segmento de crédito a microempresa también ostenta menor morosidad que el de pequeña empresa. Ello se debe a que en estos segmentos se encuentran aquellos clientes que por primera vez ingresan al sistema financiero, se endeudan por pocos montos, y lo hacen a través de una sola entidad, al menos en un primer momento.

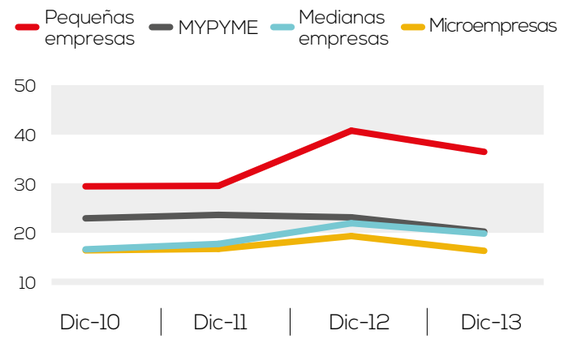
**36%**

de pequeñas empresas mantuvo deudas en más de una institución financiera a diciembre de 2013.

Gráfico 4.8

**Empresas con deudas en más de una institución financiera**

(% del total de deudoras)




Fuente: SBS
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

# 4.3 Factores estructurales

En los países emergentes, la crisis financiera del 2008 ha afectado de manera muy marginal el acceso al crédito para los sectores mipyme. Ello contrasta con la situación de este segmento en los países desarrollados, en los que la crisis sí tuvo impacto severo. En el caso peruano, el segmento de las microempresas es el único que presenta fuertes restricciones de acceso al sistema financiero, de las cuales ni la mitad de las existentes ha conseguido acceder a financiamiento formal. Sin embargo, ello no sólo es un problema local. De acuerdo a estudios de la Comisión Europea sobre el segmento pyme (2013), las instituciones financieras son más reacias a otorgar créditos de capital a este segmento, y si es que lo hacen, generalmente imponen tasas de interés más altas y condiciones menos favorables que difieren de otros segmentos de empresas más grandes. Estos factores también se hacen visibles en el Perú: las altas tasas de interés—y los factores estructurales detrás de ellas—aún mantienen al sector financiero lejos del segmento microempresarial. ●

**26,6%**

de las mipymes formales participaron en el sistema financiero a diciembre de 2013

Cuadro 4.1

**Participación de créditos por estrato empresarial en el Sistema Financiero**

| Tamaño empresarial | Nº de empresas | Part. % | N° de deudores en Sistema Financiero a Dic. 2013 | %. Part. en el SF |
|---|---|---|---|---|
| Gran Empresa | 8 306 | **0,5** | 6 293 | 75,8 |
| Mediana Empresa | 2 520 | **0,2** | 1 728 | 68,6 |
| Pequeña Empresa | 70 708 | **4,6** | 36 579 | 51,7 |
| Microempresa | 1 439 778 | **94,6** | 363 863 | 25,3 |
| MIPYME | 1 513 006 | **99,5** | 402 170 | 26,6 |
| **Total** | **1 521 312** | **100,0** | **408 463** | **26,8** |

Fuente: SBS - Reporte Crediticio de Deudores
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

**El segmento de las microempresas es el que presenta menor participación en el sistema financiero.** Apenas la cuarta parte de microempresas formales tenía deudas en el sistema financiero a diciembre de 2013.

# Tasas de interés

El comportamiento de las tasas de interés difiere altamente entre los países de la región. Destaca el caso mexicano, el cual posee las tasas más altas de mercado en la región, de acuerdo al Microscopio Global para el entorno Microfinanciero 2013. Esto se debe a la alta concentración que presenta el mercado microfinanciero mexicano (cuatro instituciones lideran el mercado), además de que la competencia no se da por precios, si no por facilidad de acceder a los servicios. Por otro lado, en Argentina, las altas tasas de interés reflejan el bajo desarrollo que tiene la industria y lo difícil que es conseguir fondos para sostener la actividad microfinanciera (especialmente en empresas pequeñas y poco sostenibles). Ese mismo sondeo posiciona al Perú en primer lugar por sexto año consecutivo, por demostrar un entorno regulatorio muy adecuado, un mercado competitivo e innovador, así como la protección de clientes.

En general, son las condiciones macroeconómicas las que imponen presión sobre la liquidez y las tasas de interés. En esa línea, las tasas de interés en países desarrollados, (como los europeos) no han tenido incrementos significativos, en línea con la mayor liquidez emitida por las autoridades monetarias. Pese a todo ello, la colocación crediticia se contrajo por factores no monetarios, como mayores requerimientos de garantías y colaterales (Klein, 2014).

Existe un nivel diferenciado de las tasas de interés al segmento mipyme, que dista del comportamiento de la tasa promedio del sistema financiero, así como del comportamiento de las tasas de encaje que liberaron liquidez en los últimos meses. Cabe añadir que comportamientos similares y más marcados podrían verse en el mercado financiero no regulado, entre los que destacan cooperativas de ahorro y crédito, ONG, fundaciones, etc. De acuerdo al FOMIN (2013), el número de instituciones microfinancieras no reguladas en el Perú, es cerca de 90; sin embargo, ellas sólo representarían un 5% de toda la cartera de microcrédito.

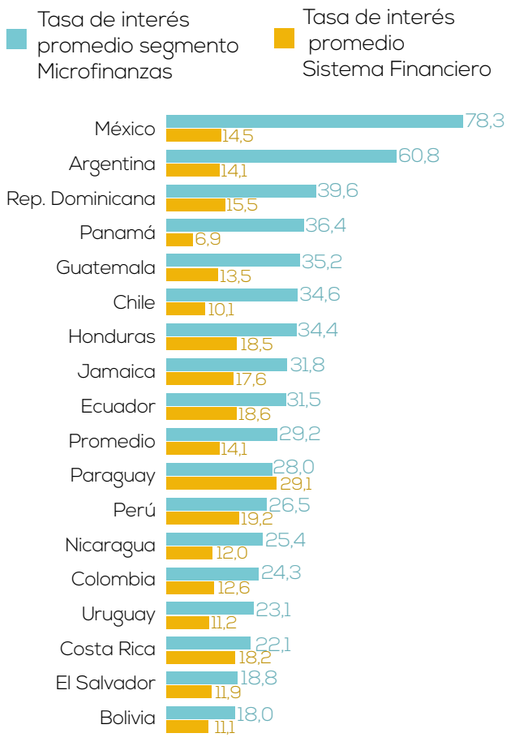
Además, de acuerdo a Rebolledo y Soto (2004), la incidencia de la política monetaria tarda más en alcanzar a los segmentos mype cuanto menor es el grado de competencia en las instituciones financieras que otorgan créditos a estos segmentos. Cierto poder de mercado de las instituciones que participan en el mercado microfinanciero podría generar resistencias a bajar las tasas de interés. Asimismo, los elevados ratios de morosidad generalmente están relacionados a tasas de interés elevadas.

Se prevé que con la reducción de la tasa de referencia de política monetaria en julio del 2014, las tasas para el segmento mipyme recién bajarían aproximadamente un semestre después. Este segmento es el de mayor rezago ante estímulos monetarios, dadas las particularidades de los clientes de este sector y por las características del mercado microfinanciero (menor nivel de competencia por una mayor consolidación iniciada en el 2010[14]).

La desaceleración económica vigente añade aún más incertidumbre al segmento y profundiza la relación monto-costo del crédito, haciendo que a menores montos, mayor sean los intereses. Por ello se observa que los microcréditos son los más caros del segmento, los que más se contraen y los que ven elevar sus niveles de morosidad.

Gráfico 4.9

## Tasas de interés del segmento microfinanciero en América Latina al 2013

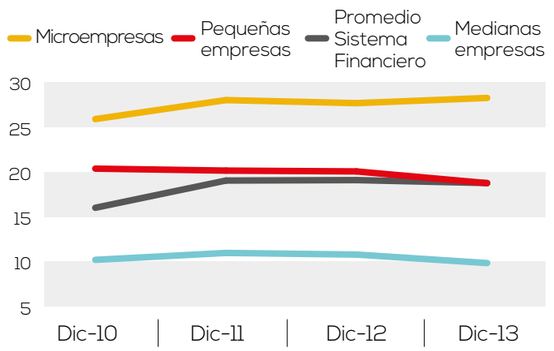



Fuente: FOMIN 2013. Microfinanzas en América Latina y el Caribe: El sector en cifras
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

**26,5%**
fue la tasa de interés promedio del segmento microfinanzas en Perú en 2013.

Gráfico 4.10

## Evolución de las tasas de interés promedio* al segmento mipyme




*Promedio ponderado de acuerdo a la composicion de la cartera de cada IF.

Fuente: SBS
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

[14]En diciembre del 2010, Financiera Confianza compró el 62,36% del capital social de Caja rural Nuestra Gente. La entidad fusionada empezó a funcionar en enero del 2013, de acuerdo a Equilibrium Clasificadora de Riesgo S.A. en su Análisis del Sistema Microfinanciero Peruano 2014.

# Actividades que financian las mipymes

En los tres niveles del segmento mipyme, destaca el financiamiento de las actividades relacionadas con servicios, comercio y transporte, lo cual guarda correspondencia con la composición total con la economía peruana. Todas estas actividades son intensivas en mano de obra con baja calificación. Es necesario destacar la participación de actividades de fabricación textil en micro y pequeña empresa, y la participación del rubro construcción en todos los segmentos. En el caso de las micro y pequeñas empresas (con emprendimientos de personas naturales), la participación responde a dos conceptos. De acuerdo al Global Enterpreneurship Monitor (GEM), los emprendimientos llevados a cabo por personas naturales—trabajadores por cuenta propia— se dan por necesidad económica o por diversas oportunidades halladas. En el caso peruano, el GEM destaca que el Perú tradicionalmente ha presentado emprendimientos llevados por la necesidad, aunque la participación de estos ha empezado a retroceder.

**39,9%**

del crédito a mipymes formales va dirigido al sector servicios.

Cuadro 4.2

## Actividades financiadas con crédito por mipymes[1]

A diciembre 2013

| Sector económico | En Millones de S/. | Part. % | En número de deudas (Miles) | Part. % |
|---|---|---|---|---|
| Servicios | 10 767 | **47,0** | 46,7 | 39,9 |
| Comercio | 6 625 | **28,9** | 44,5 | 38,0 |
| Manufactura | 3 030 | **13,2** | 16,4 | 14,0 |
| Construcción | 1 312 | **5,7** | 6,0 | 5,1 |
| Agropecuario | 877 | **3,8** | 2,3 | 1,9 |
| Minería | 171 | **0,8** | 0,8 | 0,7 |
| Pesca | 106 | **0,5** | 0,4 | 0,3 |
| TOTAL | 22 891 | **100,0** | 117,0 | 100,0 |

1/Se toma como base a las personas naturales y jurídicas deudoras registradas en SUNAT

Fuente: SBS - Reporte Crediticio de Deudores
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

# Ofertas de servicios financieros a mipymes

Desde el año 2011 hasta abril del 2014, 93 distritos del país han visto por primera vez la llegada de una agencia de alguna entidad financiera de las que operan en el sistema financiero. Actualmente, sólo 350 de los 1 840 distritos existentes en el país cuentan con sucursales financieras (19,0%). Ello ilustra la baja penetración de las empresas financieras en el ámbito nacional.

Las diferencias en la participación de los tipos de instituciones financieras van acorde con las características de cada región. En aquellas en donde existe mayor desarrollo económico e institucional, la presencia de la banca múltiple en el segmento mipyme supera el 80%, siendo el caso de Cusco la excepción, dado que hay bastante cobertura de CMAC y CRAC en el segmento mipyme en las diferentes provincias y la participación de las instituciones financieras en el segmento está bien repartida. Por ejemplo, en la región de la sierra sur la distribución de las instituciones financieras es más pareja y es la única en la que la banca no es el operador financiero principal.

La banca está donde las mipymes están más cerca a los mercados, lo cual se da fuertemente en aquellas regiones en las que las áreas urbanas son mayoritarias, como en la costa. Es particular el caso de Lima, donde sólo un 23,2% de las mipymes figuran con alguna deuda en el sistema financiero. No obstante, este resultado es estadístico, ya que en Lima se concentra más del 50% de las mipymes del país lo cual hace que el ratio tenga una base mucho más amplia que para el resto de regiones.

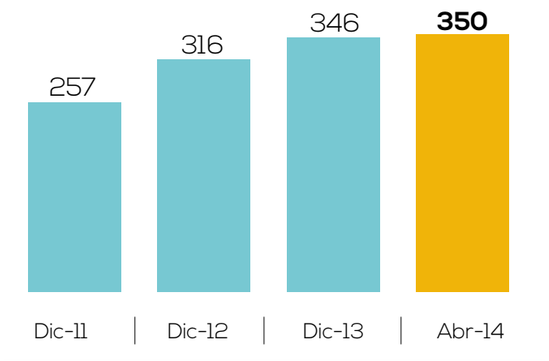
De acuerdo a Aguilar (2011), la contribución de una expansión de los microcréditos –de las CMAC, CRAC y los bancos especializados— a sus respectivas mipymes hasta por el 10% del PBI en cada región, podría incrementar la tasa de crecimiento del PBI per cápita en por lo menos 4 puntos porcentuales, especialmente en las regiones más pobres del país.

**19%**

de los distritos del país cuentan con sucursales financieras

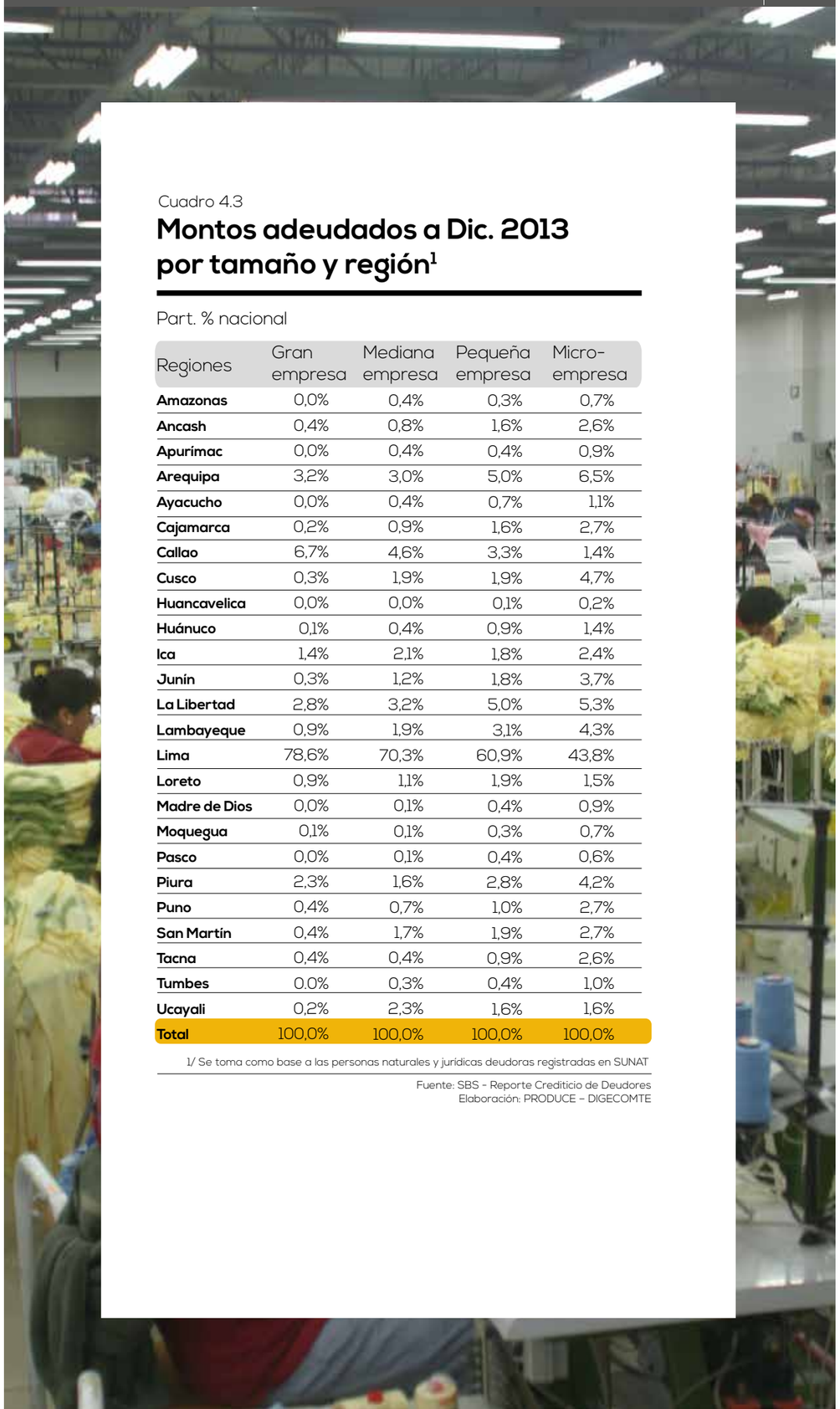
Gráfico 4.11

## Número de distritos con agencia de alguna Institución Financiera




Fuente: SBS
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE- Dirección de Estudios Económicos de Mype e Industria (DEMI)





Cuadro 4.3

## Montos adeudados a Dic. 2013 por tamaño y región[1]

Part. % nacional

| Regiones | Gran empresa | Mediana empresa | Pequeña empresa | Micro-empresa |
|---|---|---|---|---|
| **Amazonas** | 0,0% | 0,4% | 0,3% | 0,7% |
| **Ancash** | 0,4% | 0,8% | 1,6% | 2,6% |
| **Apurímac** | 0,0% | 0,4% | 0,4% | 0,9% |
| **Arequipa** | 3,2% | 3,0% | 5,0% | 6,5% |
| **Ayacucho** | 0,0% | 0,4% | 0,7% | 1,1% |
| **Cajamarca** | 0,2% | 0,9% | 1,6% | 2,7% |
| **Callao** | 6,7% | 4,6% | 3,3% | 1,4% |
| **Cusco** | 0,3% | 1,9% | 1,9% | 4,7% |
| **Huancavelica** | 0,0% | 0,0% | 0,1% | 0,2% |
| **Huánuco** | 0,1% | 0,4% | 0,9% | 1,4% |
| **Ica** | 1,4% | 2,1% | 1,8% | 2,4% |
| **Junín** | 0,3% | 1,2% | 1,8% | 3,7% |
| **La Libertad** | 2,8% | 3,2% | 5,0% | 5,3% |
| **Lambayeque** | 0,9% | 1,9% | 3,1% | 4,3% |
| **Lima** | 78,6% | 70,3% | 60,9% | 43,8% |
| **Loreto** | 0,9% | 1,1% | 1,9% | 1,5% |
| **Madre de Dios** | 0,0% | 0,1% | 0,4% | 0,9% |
| **Moquegua** | 0,1% | 0,1% | 0,3% | 0,7% |
| **Pasco** | 0,0% | 0,1% | 0,4% | 0,6% |
| **Piura** | 2,3% | 1,6% | 2,8% | 4,2% |
| **Puno** | 0,4% | 0,7% | 1,0% | 2,7% |
| **San Martín** | 0,4% | 1,7% | 1,9% | 2,7% |
| **Tacna** | 0,4% | 0,4% | 0,9% | 2,6% |
| **Tumbes** | 0.0% | 0,3% | 0,4% | 1,0% |
| **Ucayali** | 0,2% | 2,3% | 1,6% | 1,6% |
| **Total** | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

1/ Se toma como base a las personas naturales y jurídicas deudoras registradas en SUNAT

Fuente: SBS - Reporte Crediticio de Deudores
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

A manera de ilustración, cabe citar que la penetración crediticia y el valor agregado de las pymes en la Unión Europea presenta una alta correlación entre los años 2009 y 2011, así como un particular grado de significancia estadística. De esto se desprende la alta importancia de las finanzas dentro de los factores que contribuyen al desempeño del segmento pyme en Europa.

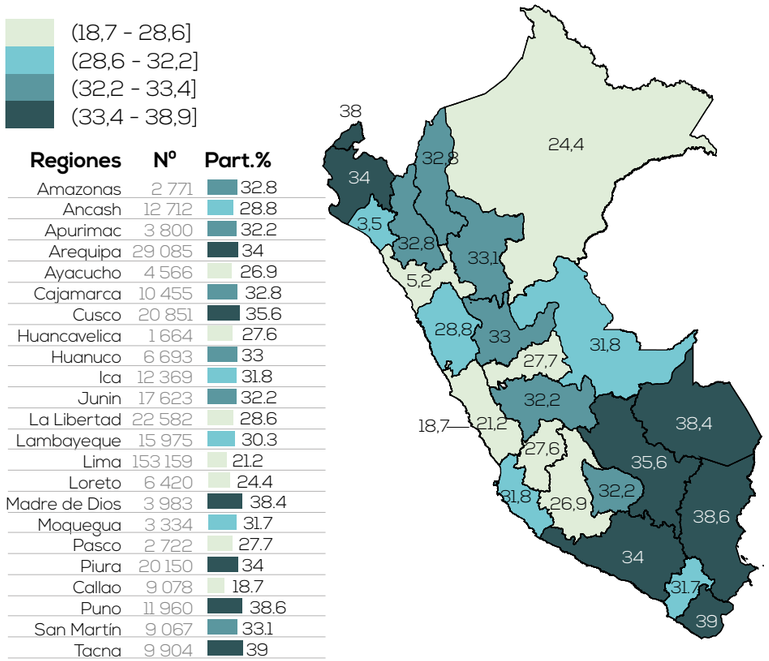
**80%**

es la presencia de la banca múltiple en el segmento mipyme

Gráfico 4.12

## Penetración de crédito a Mipymes[1] por región

Participación porcentual




| Regiones | Nº | Part.% |
|---|---|---|
| Amazonas | 2 771 | 32.8 |
| Ancash | 12 712 | 28.8 |
| Apurimac | 3 800 | 32.2 |
| Arequipa | 29 085 | 34 |
| Ayacucho | 4 566 | 26.9 |
| Cajamarca | 10 455 | 32.8 |
| Cusco | 20 851 | 35.6 |
| Huancavelica | 1 664 | 27.6 |
| Huanuco | 6 693 | 33 |
| Ica | 12 369 | 31.8 |
| Junin | 17 623 | 32.2 |
| La Libertad | 22 582 | 28.6 |
| Lambayeque | 15 975 | 30.3 |
| Lima | 153 159 | 21.2 |
| Loreto | 6 420 | 24.4 |
| Madre de Dios | 3 983 | 38.4 |
| Moquegua | 3 334 | 31.7 |
| Pasco | 2 722 | 27.7 |
| Piura | 20 150 | 34 |
| Callao | 9 078 | 18.7 |
| Puno | 11 960 | 38.6 |
| San Martín | 9 067 | 33.1 |
| Tacna | 9 904 | 39 |
| Tumbes | 4 257 | 38 |
| Ucayali | 6 990 | 31.8 |

1/ Se toma como base a las personas naturales y jurídicas deudoras registradas en SUNAT

Fuente: SBS Reporte Crediticio de Deudores / Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

# 5. DINÁMICA empresarial

Las mipymes son un segmento muy dinámico dentro de la estructura empresarial, donde la entrada, crecimiento, declive, salida y cambio de giro de las empresas son eventos que ocurren con frecuencia. En la medida en que el proceso de cambio implica beneficios (nuevas empresas que aportan a la producción nacional y generan empleo) y costos (cierre de empresas menos eficientes), es importante entender la magnitud, tendencias y condiciones específicas de la dinámica empresarial, así como su impacto en el crecimiento económico y prosperidad social.

Este capítulo se desarrolla con información de las empresas formales proporcionada por Sunat. Un punto importante es determinar la edad promedio de la empresa, pues este dato almacena el efecto de la experiencia de la organización. Asimismo, esta variable determina la existencia de un proceso de aprendizaje mediante la práctica.

Se ha usado la variable denominada "fecha original de inscripción". Esta variable indica cuándo el contribuyente se inscribió en el Registro Único del Contribuyente por primera vez. El gráfico 5.1 muestra que existe una relación directa entre el estrato empresarial y la experiencia de la empresa en el mercado, pues mientras la gran empresa tiene en promedio 12 años en el mercado; la microempresa solo tiene la mitad.

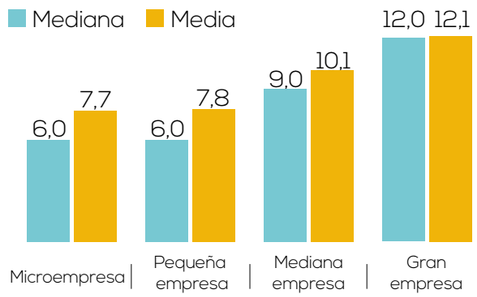
Por otra parte, se puede observar que no existe mucha diferencia entre las dos medidas de tendencia central usadas –la media y la mediana– lo que reflejaría que las distribuciones de edad al interior de cada estrato empresarial son relativamente simétricas.

En el año 2013, la mayor parte de las micro, pequeñas y medianas empresas tenían hasta cinco años de experiencia en el mercado. Por el lado de las grandes empresas, el 38,3% tenían de 16 a 21 años de experiencia en el mercado.

Gráfico 5.1

## Años en el mercado de las empresas formales

Según tamaño, 2013

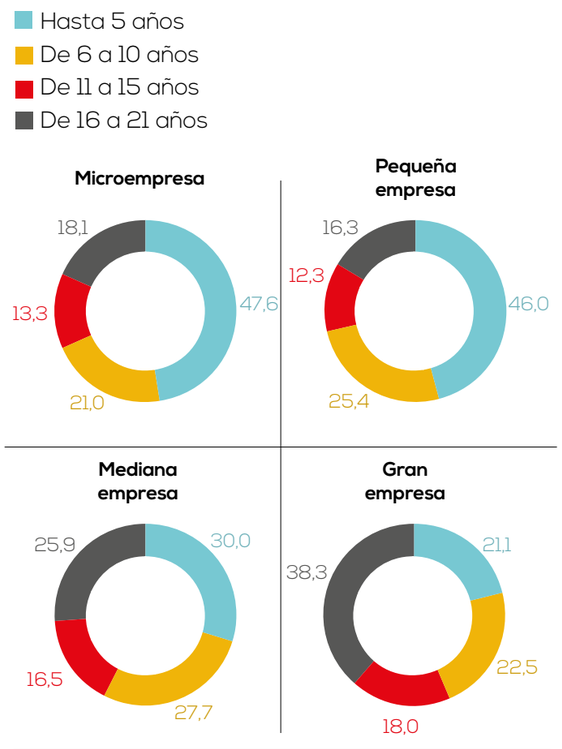



Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056. Parámetro referencial para la gran empresa (aquella cuyas ventas anuales son mayores a 2,300 UIT)

Fuente: Sunat, Registro Único del Contribuyente 2013
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

Gráfico 5.2

## Empresas formales, según tiempo en el mercado, 2013




Fuente: Sunat, Registro Único del Contribuyente 2013
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE



# 5.1 Tasa de entrada (creación)

A partir de los datos sobre la fecha de inscripción original[15], se define la tasa de creación o tasa de entrada bruta (TEB) como el porcentaje que representan las empresas creadas en un cierto año t, en relación con las empresas operativas en el mismo periodo.

$$TEB = \left(\frac{N_t}{TE_t}\right) * 100$$

Dónde:

Nt: Son las empresas con fecha de inscripción original (nuevas o nacidas) en el periodo t

TEt: es el stock de empresas activas en el año t, las cuales se encuentran en el directorio de empresas en cada periodo.

Por tanto, la TEB muestra el porcentaje que representan las empresas nacidas en un cierto año, respecto al número total de empresas existentes en el mismo año.

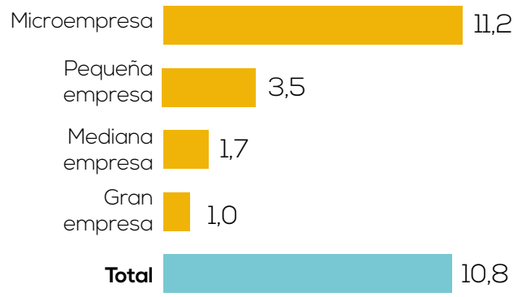
Las empresas que entran en el mercado son, de forma mayoritaria, empresas de muy pequeña dimensión. En 2013, 164 422 empresas se inscribieron por primera vez en el Registro Único del Contribuyente, de las cuales el 99,9% fueron mipymes, distribuidas de la siguiente manera: 161 882 microempresas, 2 475 pequeñas empresas, 42 medianas empresas y solo 83 fueron grandes empresas

Tal como se aprecia en el gráfico 5.3, se encuentra una relación inversa entre el estrato empresarial y la creación de empresas. Las tasas de entrada bruta son mayores en los estratos empresariales más pequeños como las microempresas. Se encuentra, en el mismo gráfico, que las mipymes tuvieron una TEB de 10,9%, es decir de cada 100 mipymes, 11 eran nuevas.

Por otra parte, el predominio de las microempresas dentro del conjunto de las empresas de nueva creación se refleja también en las tasas de entrada bruta según rango de ventas (Gráfico 5.4).

Gráfico 5.3

## Tasa de creación, según estrato empresarial, 2013

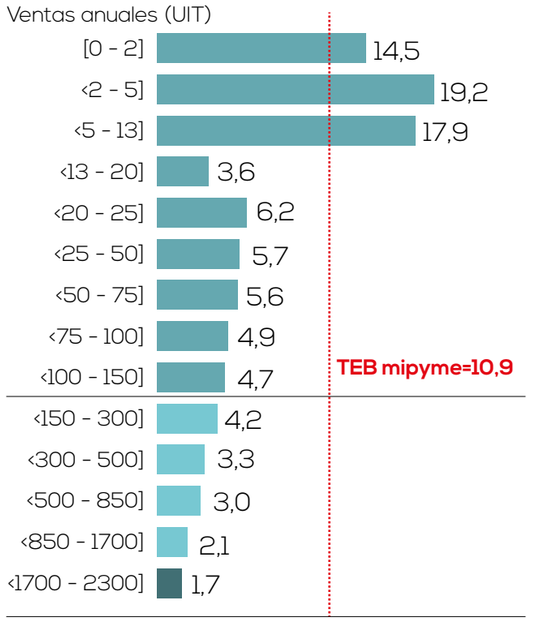



Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056. Parámetro referencial para la gran empresa (aquella cuyas ventas anuales son mayores a 2,300 UIT)

Fuente: Sunat
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

Gráfico 5.4

## TEB de las mipymes formales, según rango de ventas, 2013




Nota: El tamaño empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056

Fuente: Sunat
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

[15]Esta variable indica el periodo en que el contribuyente se inscribió en el Registro Único del Contribuyente por primera vez

Al analizar la TEB de mipymes en los distintos sectores económicos, se distinguen interesantes diferencias. Así, se constata que el sector con mayor tasa de creación de mipymes en 2013 es el sector construcción, que registra una tasa de entrada bruta de 14,8. Los sectores con menor tasa de creación en 2013 fueron el manufacturero y el agropecuario. Al añadir la participación de los sectores sobre el total de mipymes nacidas, los sectores comercio y servicios se convierten en los más importantes al concentrar el 85,1% de las mipyme nacidas.

El gráfico 5.5 incluye un análisis transversal entre tasa de crecimiento del PBI real y la TEB según sectores económicos. Se aprecia una relación directa entre dichas variables, pues el crecimiento económico, por lo general, genera la creación de nuevas empresas y esto reactiva nuevamente el crecimiento.

Existen ciertas diferencias en cuanto a la tasa de creación de mipymes en las distintas regiones de nuestro país. La región Apurímac registró la mayor TEB en 2013 (14,0), cifra superior en más de tres puntos porcentuales a la registrada en Perú —TEB del Perú para mipyme fue de 10,9%—. Sin embargo, la regiones de Lima, La Libertad, Arequipa, Cusco y Piura, concentraron el 65% de las mipymes nacidas en 2013.

Cuadro 5.1

## TEB de las mipymes formales, según sector económico, 2013

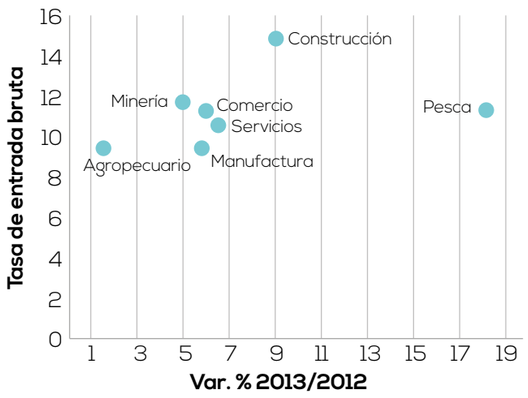
| Sector Económico | Total mipymes | Mipymes nacidas | | TEB |
|---|---|---|---|---|
| | | Nº | Part.% | |
| Construcción | 47 378 | 7 014 | **4,3** | 14,8 |
| Minería | 9 620 | 1 121 | **0,7** | 11,7 |
| Pesca | 3 656 | 415 | **0,3** | 11,4 |
| Comercio | 694 358 | 77 259 | **47,0** | 11,1 |
| Servicios | 589 357 | 62 549 | **38,1** | 10,6 |
| Manufactura | 144 506 | 13 730 | **8,4** | 9,5 |
| Agropecuario | 24 131 | 2 251 | **1,4** | 9,3 |
| **Total** | **1 513 006** | **164 339** | **100,0** | **10,9** |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056

Fuente: Sunat / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

Gráfico 5.5

## Var. % del PBI real y tasa de entrada bruta, según sectores económico, 2013




Fuente : Sunat, BCRP
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

Cuadro 5.2

## TEB de las mipymes formales, según regiones, 2013

Part. % nacional

| Región | Nº de mipymes | Mipymes nacidas | | TEB |
|---|---|---|---|---|
| | | Nº | Part.% | |
| **Apurímac** | 11 783 | 1 651 | 1,0 | 14,0 |
| **Ucayali** | 21 974 | 2 852 | 1,7 | 13,0 |
| **Puno** | 30 953 | 3 994 | 2,4 | 12,9 |
| **Ayacucho** | 16 976 | 2 129 | 1,3 | 12,5 |
| **Huánuco** | 20 261 | 2 525 | 1,5 | 12,5 |
| **Pasco** | 9 812 | 1 206 | 0,7 | 12,3 |
| **La Libertad** | 78 944 | 9 642 | 5,9 | 12,2 |
| **Cusco** | 58 588 | 7 135 | 4,3 | 12,2 |
| **San Martín** | 27 405 | 3 316 | 2,0 | 12,1 |
| **Ica** | 38 844 | 4 670 | 2,8 | 12,0 |
| **Huancavelica** | 6 025 | 718 | 0,4 | 11,9 |
| **Cajamarca** | 31 912 | 3 797 | 2,3 | 11,9 |
| **Junín** | 54 675 | 6 487 | 3,9 | 11,9 |
| **Piura** | 59 195 | 6 748 | 4,1 | 11,4 |
| **Lambayeque** | 52 709 | 5 948 | 3,6 | 11,3 |
| **Loreto** | 26 338 | 2 946 | 1,8 | 11,2 |
| **Amazonas** | 8 448 | 886 | 0,5 | 10,5 |
| **Tumbes** | 11 189 | 1 173 | 0,7 | 10,5 |
| **Madre de Dios** | 10 364 | 1 069 | 0,7 | 10,3 |
| **Lima** | 722 372 | 74 442 | 45,3 | 10,3 |
| **Arequipa** | 85 556 | 8 706 | 5,3 | 10,2 |
| **Callao** | 48 537 | 4 769 | 2,9 | 9,8 |
| **Ancash** | 44 199 | 4 293 | 2,6 | 9,7 |
| **Moquegua** | 10 526 | 952 | 0,6 | 9,0 |
| **Tacna** | 25 421 | 2 285 | 1,4 | 9,0 |
| **Nacional** | 1 513 006 | 164 339 | 100,0 | 10,9 |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056

Fuente: Sunat
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

# 5.2 Tasa de salida (mortalidad)

A partir de los datos sobre la fecha de baja[16], se define la tasa de mortalidad o tasa de salida bruta (TSB), al porcentaje de las empresas que cierran en un cierto periodo t en relación con las empresas operativas en el mismo periodo.

$$TSB = \left(\frac{B_t}{TE_t}\right) * 100$$

Dónde:

Bt: Son las empresas con fecha de baja en el periodo t

TEt es el stock de empresas activas en el año t, las cuales se encuentran en el directorio de empresas en cada periodo.

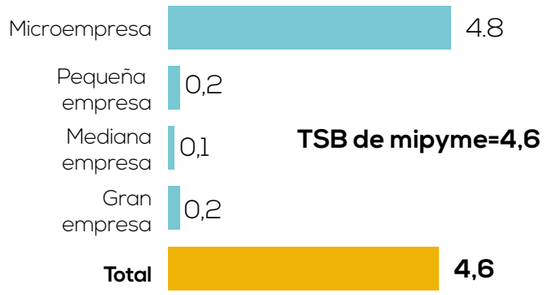
Tanto la salida como la creación de empresas tienen un impacto en la composición del tejido empresarial y el crecimiento económico de una localidad dada. La creación de empresas genera un efecto neto positivo sobre el tejido empresarial y el nivel de actividad siempre que no sea vea restado por un proceso de igual magnitud en cuanto a la salida de empresas. Ahí la importancia de estudiar la salida de empresas.

La mayor salida de empresas, al igual que en el caso de la entrada, se da en aquellas de menor estrato. En 2013 salieron 69 mil 441 empresas, de las cuales el 99,98% fueron mipymes (69 250 microempresas, 175 pequeñas empresas y 2 medianas empresas) y el porcentaje restante grandes empresas (14).

En los estratos empresariales de menor tamaño se concentra el mayor número de empresas que salen del mercado. Ello refleja mayores tasas de mortalidad en dichos estratos. En ese sentido, en 2013, las mipymes tuvieron una tasa de salida bruta de 4,6%, es decir de cada 100 mipymes formales, salían 5 del mercado (Gráfico 5.6).

Gráfico 5.6

## Tasa de salida bruta de empresas formales, según estrato empresarial, 2013

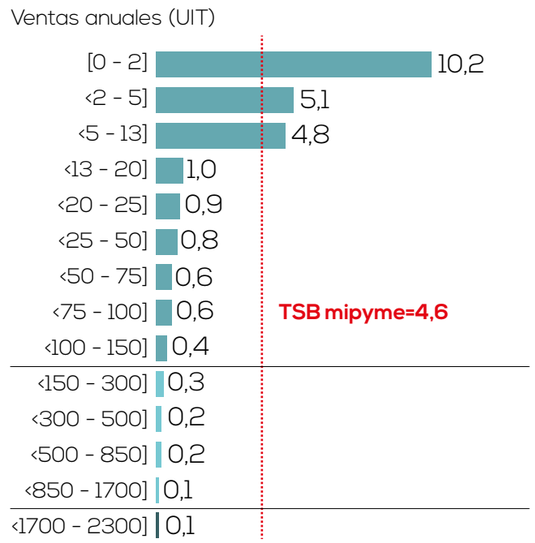



Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056. Parámetro referencial para la gran empresa (aquella cuyas ventas anuales son mayores a 2,300 UIT)

Fuente: Sunat
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

Gráfico 5.7

## TSB de las mipymes formales, según rango de ventas, 2013




Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 300566.

Fuente: Sunat
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

[16] La fecha de baja depende del estado del contribuyente, el cual puede tener diversas categorías como: baja definitiva, baja de oficio, baja provisional por oficio, baja provisional, entre otras.



Según el rango de venta, la probabilidad de salida de una mipyme cae al aumentar el estrato. En efecto, la tasa de mortalidad en el año 2013 fue de 10,2% en las empresas cuyo rango de ventas fue hasta 2 UIT anual, mientras que para la empresas cuyo rango de venta estuvo entre 1 700 y 2 300 UIT al año, la tasa de salida bruta fue de 0,1% (Gráfico 5.7).

Los resultados de los gráficos 5.3, 5.4, 5.6 y 5.7, muestran que existe una correlación positiva entre la tasa de creación y tasa de salida (mortalidad).

La salida de mipymes formales difiere según el sector económico en el que operan las empresas. En el año 2013, el sector minero ha experimentado la tasa de salida más alta con 7,7%, pero si el análisis toma en cuenta la distribución de las mipymes que salieron en 2013, según sector económico, se obtiene que el 83,3% de estas se desempeñaron en el sector comercio y servicios.

El análisis de la salida de mipymes en los sectores de comercio y servicios muestra, de nuevo, la correlación positiva entre las cifras de entrada y salida. Si el estudio de entrada puso de manifiesto que el mayor porcentaje se presentaba en dichos sectores, los datos sobre las salidas muestran la misma ordenación de los sectores.

Las cifras sobre salida de mipymes formales en las distintas regiones ponen de manifiesto la existencia de ciertas disparidades en cuanto a las tasas de salida bruta (cuadro 5.4). Cabe destacar, que la región donde se registró una mayor tasa de salida bruta, en 2013, fue Madre de Dios. En esta región, la tasa de salida bruta fue de 5,7%, mayor en 1,1 puntos porcentuales a la tasa de salida en Perú.

Cuadro 5.3

## TSB de las mipymes formales, según sector económico, 2013

| Sector Económico | Total mipymes | Mipymes que salieron | | TSB |
|---|---|---|---|---|
| | | Nº | Part.% | |
| Minería | 9 620 | 739 | **1,1** | 7,7 |
| Pesca | 3 656 | 267 | **0,4** | 7,3 |
| Agropecuario | 24 131 | 1 427 | **2,1** | 5,9 |
| Construcción | 47 378 | 2 668 | **3,8** | 5,6 |
| Comercio | 694 358 | 32 817 | **47,3** | 4,7 |
| Manufactura | 144 506 | 6 462 | **9,3** | 4,5 |
| Servicios | 589 357 | 25 047 | **36,1** | 4,2 |
| Total | 1 513 006 | 69 427 | **100,0** | 4,6 |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056

Fuente: Sunat / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

Cuadro 5.4

## Tasa de salida bruta de las mipymes formales, según regiones, 2013

| Región | Nº de mipymes | Mipymes que salieron | | TSB |
|---|---|---|---|---|
| | | Nº | Part.% | |
| **Madre de Dios** | 10 364 | 594 | 0,9 | 5,7 |
| **Callao** | 48 537 | 2 433 | 3,5 | 5,0 |
| **Loreto** | 26 338 | 1 310 | 1,9 | 5,0 |
| **La Libertad** | 78 944 | 3 868 | 5,6 | 4,9 |
| **Cajamarca** | 31 912 | 1 563 | 2,3 | 4,9 |
| **Lima** | 722 372 | 35 133 | 50,6 | 4,9 |
| **San Martín** | 27 405 | 1 259 | 1,8 | 4,6 |
| **Arequipa** | 85 556 | 3 886 | 5,6 | 4,5 |
| **Lambayeque** | 52 709 | 2 343 | 3,4 | 4,4 |
| **Cusco** | 58 588 | 2 585 | 3,7 | 4,4 |
| **Ancash** | 44 199 | 1 868 | 2,7 | 4,2 |
| **Amazonas** | 8 448 | 355 | 0,5 | 4,2 |
| **Junín** | 54 675 | 2 240 | 3,2 | 4,1 |
| **Apurímac** | 11 783 | 480 | 0,7 | 4,1 |
| **Ucayali** | 21 974 | 886 | 1,3 | 4,0 |
| **Ica** | 38 844 | 1 560 | 2,2 | 4,0 |
| **Pasco** | 9 812 | 389 | 0,6 | 4,0 |
| **Piura** | 59 195 | 2 323 | 3,3 | 3,9 |
| **Huancavelica** | 6 025 | 233 | 0,3 | 3,9 |
| **Puno** | 30 953 | 1 153 | 1,7 | 3,7 |
| **Huánuco** | 20 261 | 737 | 1,1 | 3,6 |
| **Tacna** | 25 421 | 922 | 1,3 | 3,6 |
| **Ayacucho** | 16 976 | 615 | 0,9 | 3,6 |
| **Tumbes** | 11 189 | 371 | 0,5 | 3,3 |
| **Moquegua** | 10 526 | 321 | 0,5 | 3,0 |
| **Nacional** | 1 513 006 | 69 427 | 100,0 | 4,6 |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056

Fuente: Sunat
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

# 5.3 Matriz de transición

La matriz de transición proporciona información acerca de la evolución de un conjunto de empresas durante un periodo de análisis. Está compuesta por dos ejes: el vertical que muestra las diferentes categorías en que las empresas podían estar al inicio del periodo, y el eje horizontal que da cuenta de la situación de las empresas al final del periodo.

Formalmente, mediante estas matrices es posible estimar la probabilidad de que una empresa se encuentre en una cierta categoría en un momento del tiempo, dado que —en un período anterior—esta misma empresa se encontraba en otra categoría.

La fuente de información para este análisis es el Registro Único del Contribuyente 2007-2013 que cuenta con el universo de empresas formales peruanas. Según este reporte, en 2013 existieron 73 700 empresas que tuvieron como fecha de inscripción original[17] el año 2007. De estas, solo 39 193 iniciaron operaciones en el año de inscripción y se mantuvieron en el mercado durante todo el periodo entre 2007 y 2013 inclusive. La información de la matriz de transición toma en cuenta esta muestra.

En 2007, de las empresas de la muestra bajo análisis, el 97,8% eran microempresas, el 2,1% pequeña empresa y el 0,1% eran medianas y grandes empresas. En 2013, las mismas empresas tenían la siguiente composición: 87,8% microempresa; 10,9% pequeña empresa y 1,3% mediana y gran empresa. Así, puede decirse que en neto hubo un proceso de crecimiento en tamaño de la muestra durante el periodo de análisis, donde el número de microempresas disminuyó, en tanto el número de pequeñas, medianas y grandes empresas aumentó.

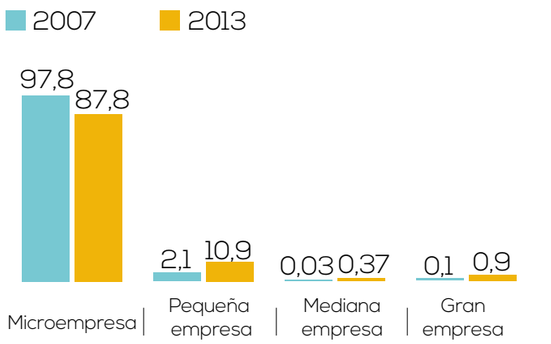
Otra característica notoria de la matriz de transición es que la mayoría de empresas no cambia de estrato

> De las empresas de la muestra analizada, entre 2007 y 2013 primó un proceso de crecimiento del tamaño de las empresas.

Gráfico 5.8

## Empresas bajo análisis, según estrato empresarial, 2007-2013

En porcentajes

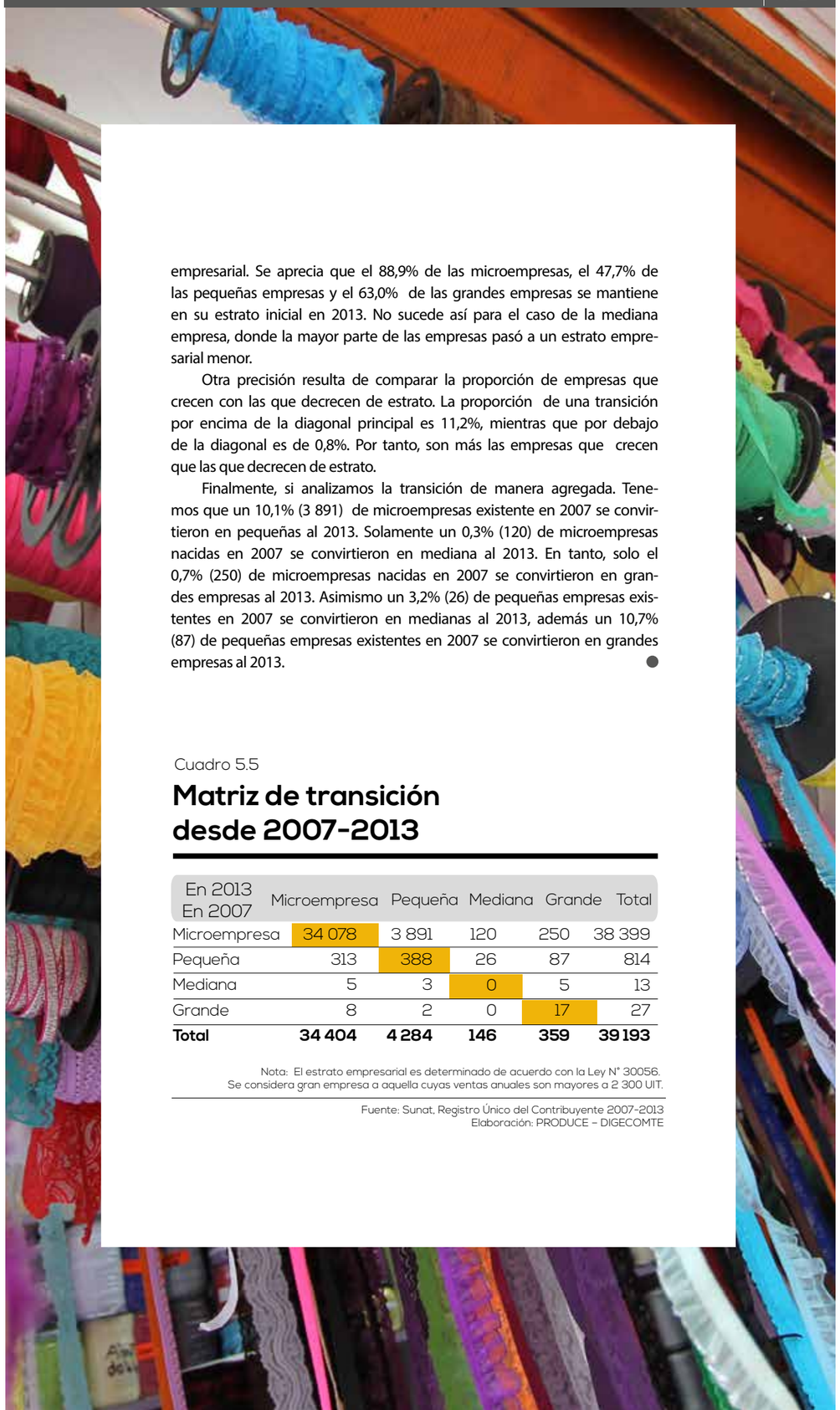



Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056.

Fuente: Sunat, Registro Único del Contribuyente 2013
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

[17] Ese año se inscribieron por primera vez al RUC.





empresarial. Se aprecia que el 88,9% de las microempresas, el 47,7% de las pequeñas empresas y el 63,0% de las grandes empresas se mantiene en su estrato inicial en 2013. No sucede así para el caso de la mediana empresa, donde la mayor parte de las empresas pasó a un estrato empresarial menor.

Otra precisión resulta de comparar la proporción de empresas que crecen con las que decrecen de estrato. La proporción de una transición por encima de la diagonal principal es 11,2%, mientras que por debajo de la diagonal es de 0,8%. Por tanto, son más las empresas que crecen que las que decrecen de estrato.

Finalmente, si analizamos la transición de manera agregada. Tenemos que un 10,1% (3 891) de microempresas existente en 2007 se convirtieron en pequeñas al 2013. Solamente un 0,3% (120) de microempresas nacidas en 2007 se convirtieron en mediana al 2013. En tanto, solo el 0,7% (250) de microempresas nacidas en 2007 se convirtieron en grandes empresas al 2013. Asimismo un 3,2% (26) de pequeñas empresas existentes en 2007 se convirtieron en medianas al 2013, además un 10,7% (87) de pequeñas empresas existentes en 2007 se convirtieron en grandes empresas al 2013.

Cuadro 5.5

## Matriz de transición desde 2007-2013

| En 2013 / En 2007 | Microempresa | Pequeña | Mediana | Grande | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| Microempresa | 34 078 | 3 891 | 120 | 250 | 38 399 |
| Pequeña | 313 | 388 | 26 | 87 | 814 |
| Mediana | 5 | 3 | 0 | 5 | 13 |
| Grande | 8 | 2 | 0 | 17 | 27 |
| **Total** | **34 404** | **4 284** | **146** | **359** | **39 193** |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056.
Se considera gran empresa a aquella cuyas ventas anuales son mayores a 2 300 UIT.

Fuente: Sunat, Registro Único del Contribuyente 2007-2013
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

# 6. INFORMALIDAD EMPRESARIAL

En este capítulo se analiza información de empresas formales del Registro Único del Contribuyente de la Sunat —de acuerdo a un criterio tributario— así como información sobre las unidades productivas de la ENAHO del INEI —independientemente del cumplimiento de obligaciones tributarias—. Ambas bases se complementan a la hora de explorar la evolución de la informalidad empresarial.

La informalidad es un fenómeno de múltiples dimensiones, lo cual dificulta la tarea de estimar un número de empresas formales e informales. Dentro de la informalidad, suele incluirse a las actividades de subsistencia – donde el emprendimiento es consecuencia de la falta de empleo asalariado – y a las empresas que operan incumpliendo normas –principalmente tributarias y laborales—, con el objetivo de reducir sus costos (Díaz, 2014).

Para identificar por separado a las micro y pequeñas empresas, se considera el número de trabajadores, de acuerdo con los rangos establecidos por la Ley Mype de 2008 —Ley N° 28015, Decreto Legislativo 1086[18]—. Según el criterio de número de trabajadores, esta norma establece que una microempresa puede tener hasta 10 trabajadores, mientras que una pequeña empresa puede tener hasta 100 trabajadores.

[18] Se usa el rango de trabajadores para establecer el estrato empresarial, puesto que en la base de ENAHO, específicamente en el módulo empleo e ingresos, no contiene la variable de ventas. Por el contrario, dicho módulo, sí contiene información sobre el número de trabajadores, lo cual permite establecer el estrato empresarial.

**Dentro de la informalidad, suele incluirse a las actividades de subsistencia** y a las empresas que operan incumpliendo normas con el objetivo de reducir sus costos.

# 6.1 ESTIMACIÓN DEL TOTAL
## de micro y pequeñas empresas en el Perú

Debido a la carencia de información y a la elevada informalidad que existe en el estrato de micro y pequeña empresa, es complicado obtener cifras precisas del tamaño del sector. Ante esa situación, se hace uso del módulo de Empleo e Ingresos —módulo cinco— de la ENAHO para aproximar el tamaño total del sector. Para ello existen dos metodologías: a) la del rango de trabajadores y b) la del número de conductores.

El primer método consiste en calcular la población económicamente activa ocupada en las micro y pequeñas empresas y dividirla entre la media (o mediana) del número de trabajadores en cada rango de trabajadores establecido.

Una desventaja de este método es que no existe una metodología que sustente el punto de corte entre los rangos establecidos. Otra desventaja es que, a medida que se desagregan los rangos de trabajadores, se amplía la diferencia entre las marcas de clase. Finalmente, este método presenta un sesgo a la baja, subestimando así el número total de empresas.

El segundo método aproxima el número de mypes a través del número de conductores de negocios o empresas, para lo cual considera a los ocupados que declaran ser empleadores o patronos de negocios y a los trabajadores independientes que declaran tener a su cargo trabajadores familiares no remunerados.

Tomar como proxy del número de empresas al total de empleadores (patronos) y trabajadores independientes con trabajadores familiares no remunerados —TFNR— a cargo—debido a que la ENAHO es una encuesta de hogares y no de empresas—, es la principal desventaja de este método.

Ambos métodos ofrecen una aproximación al número de empresas. En este documento se utiliza el método de conductores de empresas debido a que en este caso es el propio conductor quien reporta la existencia del negocio o empresa[19].

Cuadro 6.1

### Estimación del total de micro y pequeñas empresas, 2009-2013

Estimación de acuerdo al número de conductores

| Tamaño | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---|---|---|---|---|---|
| Microempresa | 3 068 222 | 3 162 344 | 3 127 128 | 3 173 065 | 3 024 891 |
| Pequeña empresa | 46 551 | 41 593 | 42 682 | 45 644 | 35 570 |
| Total de empresas | 3 114 773 | 3 203 937 | 3 169 810 | 3 218 709 | 3 060 461 |

Nota: El sector de las micro y pequeñas empresas comprende a empleadores o patronos de negocio y a independientes con trabajadores no remunerados a su cargo

Nota: El estrato empresarial es determinado en base al rango de trabajadores: Microempresa hasta 10 trabajadores y pequeña empresa de 11 a 100 trabajadores

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares metodología actualizada (modulo empleo e ingresos)
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

[19] En la estimación se considera únicamente el reporte de la ocupación principal



# 6.2 NÚMERO DE MICRO
## y pequeñas empresas formales

Existe una amplia heterogeneidad de dimensiones de la informalidad, lo que dificulta encontrar el número de empresas formales e informales de una manera única y precisa.

Diaz (2014) sintetiza en dos dimensiones la informalidad: informalidad laboral e informalidad tributaria. En el caso de la informalidad laboral, distingue varios criterios (rasgos) para identificar las obligaciones propias de una relación laboral como el acceso a un seguro de salud, una pensión de jubilación, a gratificaciones y a un contrato de trabajo. Asimismo, en el caso de la informalidad tributaria, también distingue criterios, como la tenencia de RUC de la empresa, si la empresa tiene un sistema de contabilidad, y si la empresa está registrada como persona jurídica.

En este documento se utiliza la tenencia de RUC como el criterio tributario para medir la informalidad.

El porcentaje de mypes formales se incrementó del 36,3% al 49,6% entre 2009 y 2013.

Cuadro 6.2

### Micro y pequeñas empresas formales, 2009-2013

| Tamaño | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---|---|---|---|---|---|
| Microempresa | 1 111 427 | 1 179 275 | 1 267 060 | 1 321 992 | 1 496 320 |
| Pequeña empresa | 18 373 | 20 072 | 22 047 | 23 398 | 22 149 |
| Total de empresas | 1 129 800 | 1 199 347 | 1 289 107 | 1 345 390 | 1 518 469 |

Nota: El estrato empresarial es determinado en base al rango de trabajadores: Microempresa hasta 10 trabajadores y pequeña empresa de 11 a 100 trabajadores

Fuente: Sunat, Registro Único del Contribuyente 2009-2013
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

Para calcular el número de micro y pequeñas empresas formales, utilizamos el Registro Único del Contribuyente, proporcionado por la Sunat. Cabe mencionar que el número de micro y pequeñas empresas formales difieren del número mostrado en el cuadro 6.1 debido a que se utilizan criterios diferentes para determinar el estrato empresarial —por número de trabajadores—.

Según el criterio tributario, el número de mypes informales se obtiene de la diferencia entre el total de micro y pequeñas empresas estimado con la información de ENAHO, y las registradas en el padrón de RUC de las Sunat.

En el cuadro 6.3 se muestran los resultados de la estimación de mypes informales para el periodo 2009-2013. A partir de estas estimaciones se puede calcular la evolución de la participación de las micro y pequeñas empresas formales e informales desde el punto de vista tributario. Dado que el aumento del número de mypes formales ha sido mucho más rápido que el número total de mypes, el porcentaje de micro y pequeñas empresas formales, desde el punto de vista tributario, muestra una tendencia continuamente creciente. El porcentaje de mypes formales se incrementó del 36,3% al 49,6% entre 2009 y 2013.

Si analizamos la formalidad según el estrato empresarial, los datos revelan que la pequeña empresa tiene una mayor participación de formalidad en comparación con la microempresa. En ese sentido, en los últimos cinco años, en promedio el 50,6% de las pequeñas empresas fueron formales en la dimensión tributaria. En tanto, en la microempresa fue en promedio el 41,0%.

Sin embargo, es necesario mencionar que la informalidad no se da únicamente en ámbito tributario, sino también se presenta en el ámbito laboral. Si bien la empresa puede estar legalmente formada ante los registros públicos y tributar oportunamente, puede registrar en planilla a menos trabajadores de los que verdaderamente contrata o eludir las normas que regulan la relación laboral (Diaz, 2014).●

Cuadro 6.3

## Estimación del número de micro y pequeñas empresas informales, 2009-2013

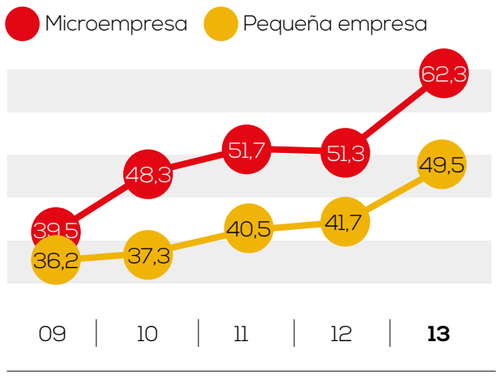
| Año | Número estimado de micro y pequeñas empresas | Micro y pequeñas empresas formales | Micro y pequeñas empresas informales (estimadas por diferencia) | En porcentajes | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Formales | Informales |
| **2009** | 3 114 773 | 1 129 800 | 1 984 973 | 36,3 | 63,7 |
| **2010** | 3 203 937 | 1 199 347 | 2 004 590 | 37,4 | 62,6 |
| **2011** | 3 169 810 | 1 289 107 | 1 880 703 | 40,7 | 59,3 |
| **2012** | 3 218 709 | 1 345 390 | 1 873 319 | 41,8 | 58,2 |
| **2013** | 3 060 461 | 1 518 469 | 1 541 992 | 49,6 | 50,4 |

Nota: el número total de micro y pequeñas empresas se estima con información de la ENAHO y el método de conductores. El número de micro y pequeñas empresas formales provienen del padrón de contribuyente de la Sunat

Fuente: Sunat; INEI -Encuesta Nacional de Hogares (metodología actualizada)
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

Gráfico 6.1

## Porcentaje de micro y pequeñas empresas formales, 2009-2013




Fuente: Sunat-INEI (ENAHO)
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE



# 7. EMPRESAS UNIPERSONALES

La ENAHO permite identificar a los trabajadores por cuenta propia o trabajadores independientes que realizan actividades sin trabajadores a su cargo. Este estrato, denominado empresas unipersonales, bordea el 20% la población económicamente activa (PEA) ocupada del país. En 2013, había 3,1 millones de trabajadores por cuenta propia, lo que representa alrededor de 19,9% de la PEA ocupada a nivel nacional. Durante la última década, el número de trabajadores por cuenta propia se incrementó en 24,5%, por encima de la tasa de crecimiento de la población económicamente activa ocupada (20,1%).

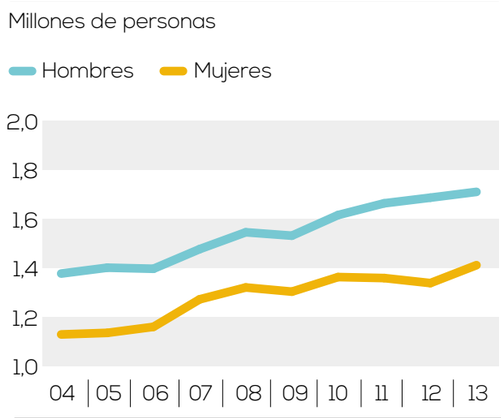
Asimismo, poco menos de la mitad de los trabajadores por cuenta propia son mujeres. La proporción de hombres y mujeres se ha mantenido casi constante durante los últimos diez años.

**19,9%**

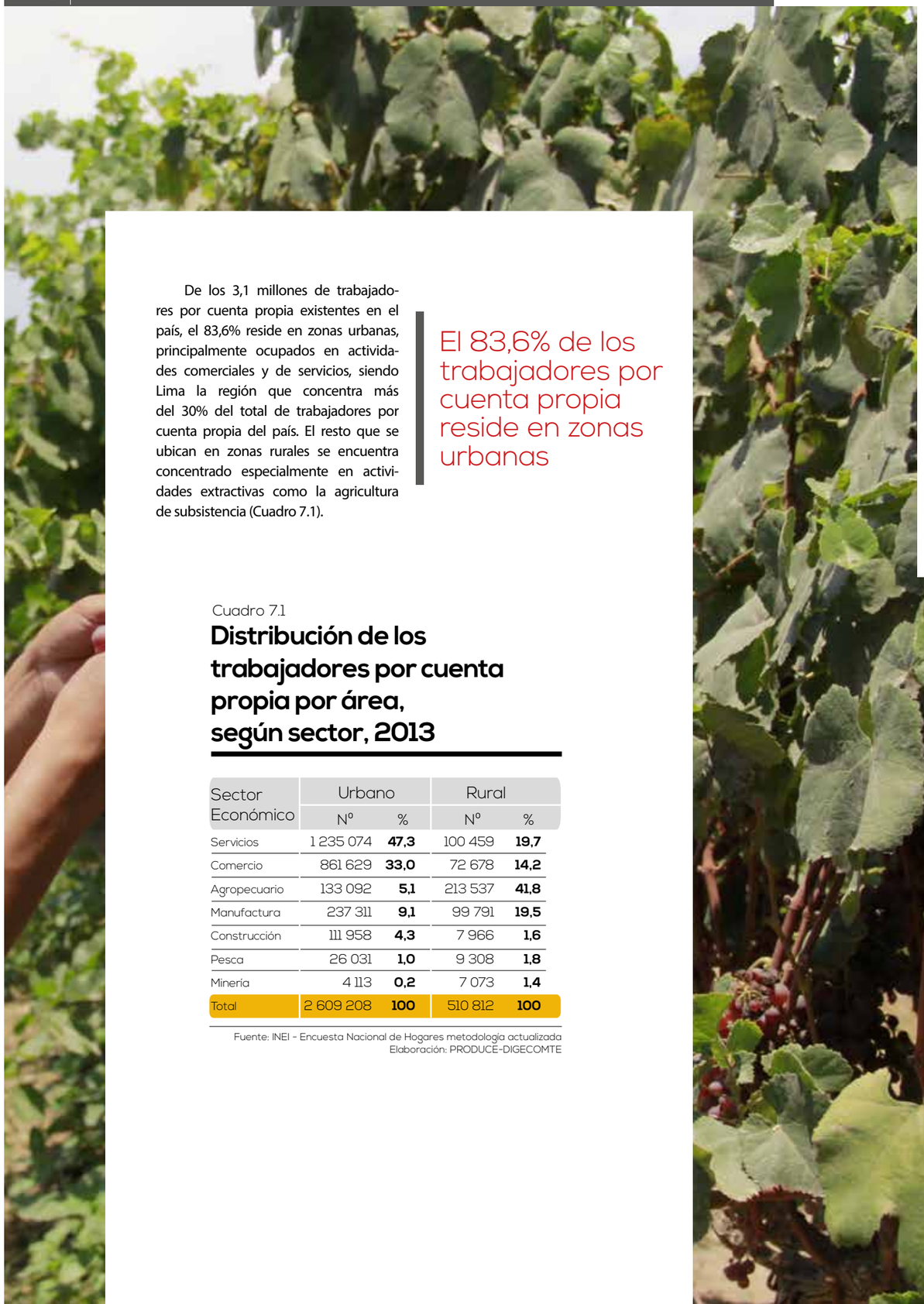
de la PEA ocupada nacional corresponde a trabajadores por cuenta propia

Gráfico 7.1

## Número total de trabajadores por cuenta propia por sexo, 2004-2013




Fuente: Sunat-INEI (ENAHO)
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE



De los 3,1 millones de trabajadores por cuenta propia existentes en el país, el 83,6% reside en zonas urbanas, principalmente ocupados en actividades comerciales y de servicios, siendo Lima la región que concentra más del 30% del total de trabajadores por cuenta propia del país. El resto que se ubican en zonas rurales se encuentra concentrado especialmente en actividades extractivas como la agricultura de subsistencia (Cuadro 7.1).

El 83,6% de los trabajadores por cuenta propia reside en zonas urbanas

Cuadro 7.1

## Distribución de los trabajadores por cuenta propia por área, según sector, 2013

| Sector Económico | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| | Nº | % | Nº | % |
| Servicios | 1 235 074 | **47,3** | 100 459 | **19,7** |
| Comercio | 861 629 | **33,0** | 72 678 | **14,2** |
| Agropecuario | 133 092 | **5,1** | 213 537 | **41,8** |
| Manufactura | 237 311 | **9,1** | 99 791 | **19,5** |
| Construcción | 111 958 | **4,3** | 7 966 | **1,6** |
| Pesca | 26 031 | **1,0** | 9 308 | **1,8** |
| Minería | 4 113 | **0,2** | 7 073 | **1,4** |
| Total | 2 609 208 | **100** | 510 812 | **100** |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares metodología actualizada
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE



Adicionalmente, es importante precisar el pobre nivel de calificación educativo del trabajador por cuenta propia, ya que el 76,0% de ellos alcanzó en el mejor de los casos el grado de instrucción secundaria. En caso del empleador o patrono, dicho resultado fue menor en 8,8 puntos porcentuales. Asimismo, el 24,0% de los trabajadores por cuenta propia tuvo un nivel educativo superior al grado de instrucción secundaria, en tanto en el empleador o patrono fue el 32,9% (Gráfico 7.2)

La condición de pobreza monetaria calculada a partir de la ENAHO 2013 clasifica a los hogares del Perú en tres grupos diferenciados: no pobres, pobres y pobres extremos. Los resultados muestran que el 18,7% de los trabajadores por cuenta propia se encuentran en situación de pobreza (Gráfico 7.3).

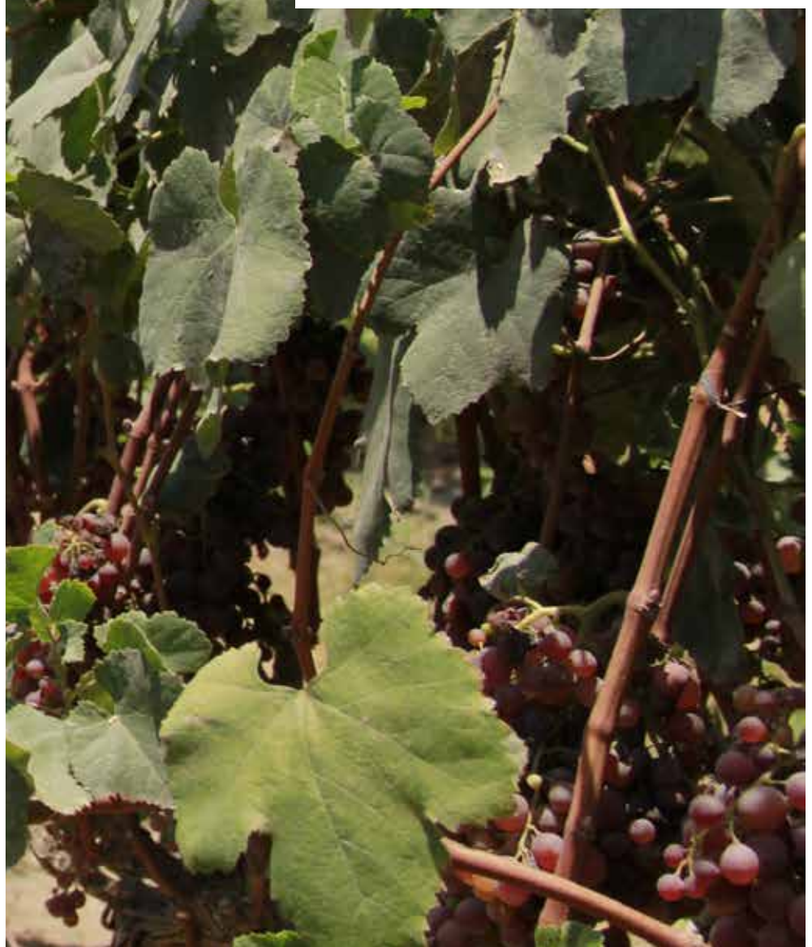
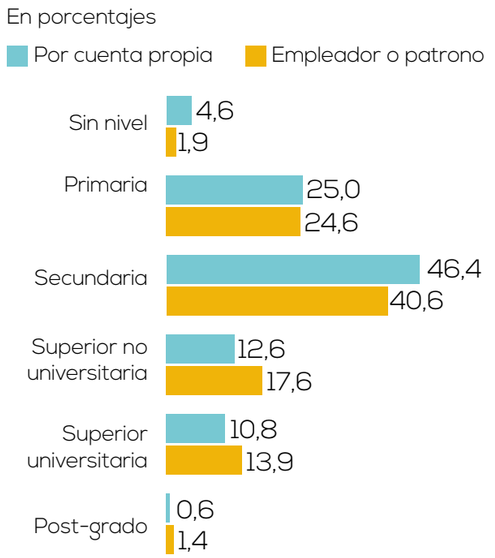


Gráfico 7.2

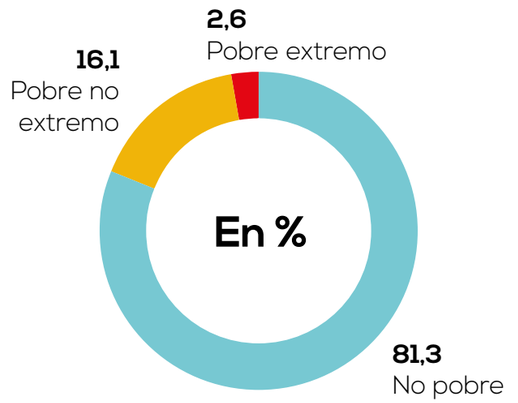
## Distribución de los trabajadores por cuenta propia vs. Empleador o patrono, según nivel educativo, 2013




Fuente: INEI-ENAHO
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

Gráfico 7.3

## Distribución de los trabajadores por cuenta propia, según situación de pobreza, 2013




Fuente: INEI-ENAHO
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

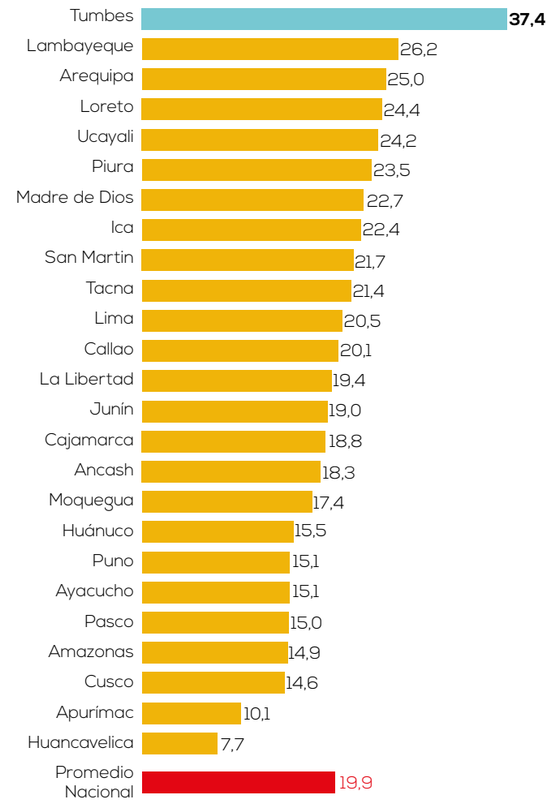
En el 2013, los trabajadores por cuenta propia concentraron el 19,9% de la PEA ocupada. Sin embargo, dicha proporción varía significativamente en cada región, siendo Tumbes, Lambayeque y Arequipa las que cuentan con la mayor participación de trabajadores por cuenta propia en su estructura productiva (Gráfico 7.4).

El 76% de los trabajadores por cuenta propia alcanzó en el mejor de los casos el grado de instrucción secundaria.

Gráfico 7.4

## Participación de los trabajadores por cuenta propia en la PEA ocupada, según regiones, 2013

En porcentaje




Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares metodología actualizada
Elaboración: PRODUCE -DIGECOMTE



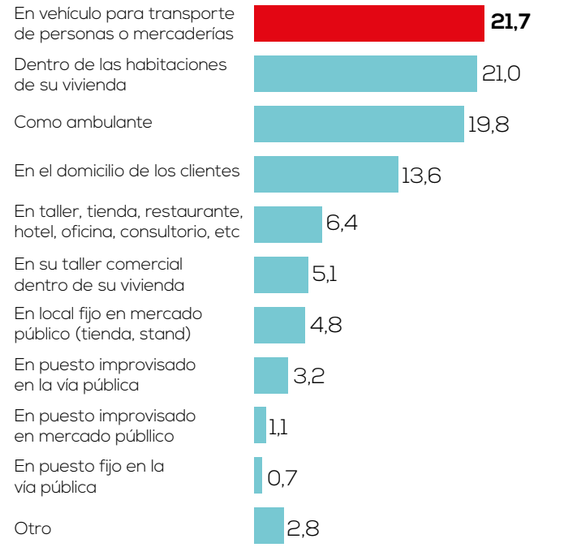
Otra característica importante del trabajador por cuenta propia es el lugar donde desempeña su negocio o actividad. En ese sentido, los resultados del gráfico 7.5 muestran que el 40,8% de los negocios se realiza en habitaciones de viviendas particulares y en calles (como ambulantes).

Finalmente, si se analiza las razones por las cuales los trabajadores por cuenta propia iniciaron su negocio, la mayoría declara haberlo hecho por necesidad (49,4%) y porque obtiene mayores ingresos (21,2%).

Gráfico 7.5

## Distribución de los trabajadores por cuenta propia, según lugar donde desempeña su negocio o actividad, 2013

En porcentaje

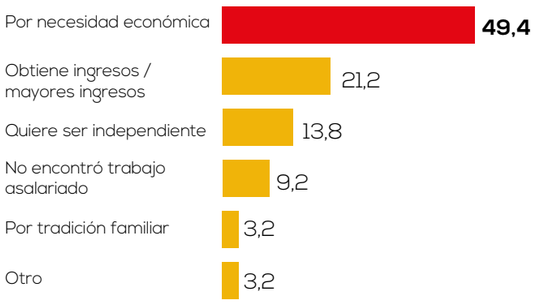



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares metodología actualizada
Elaboración: PRODUCE -DIGECOMTE

Gráfico 7.6

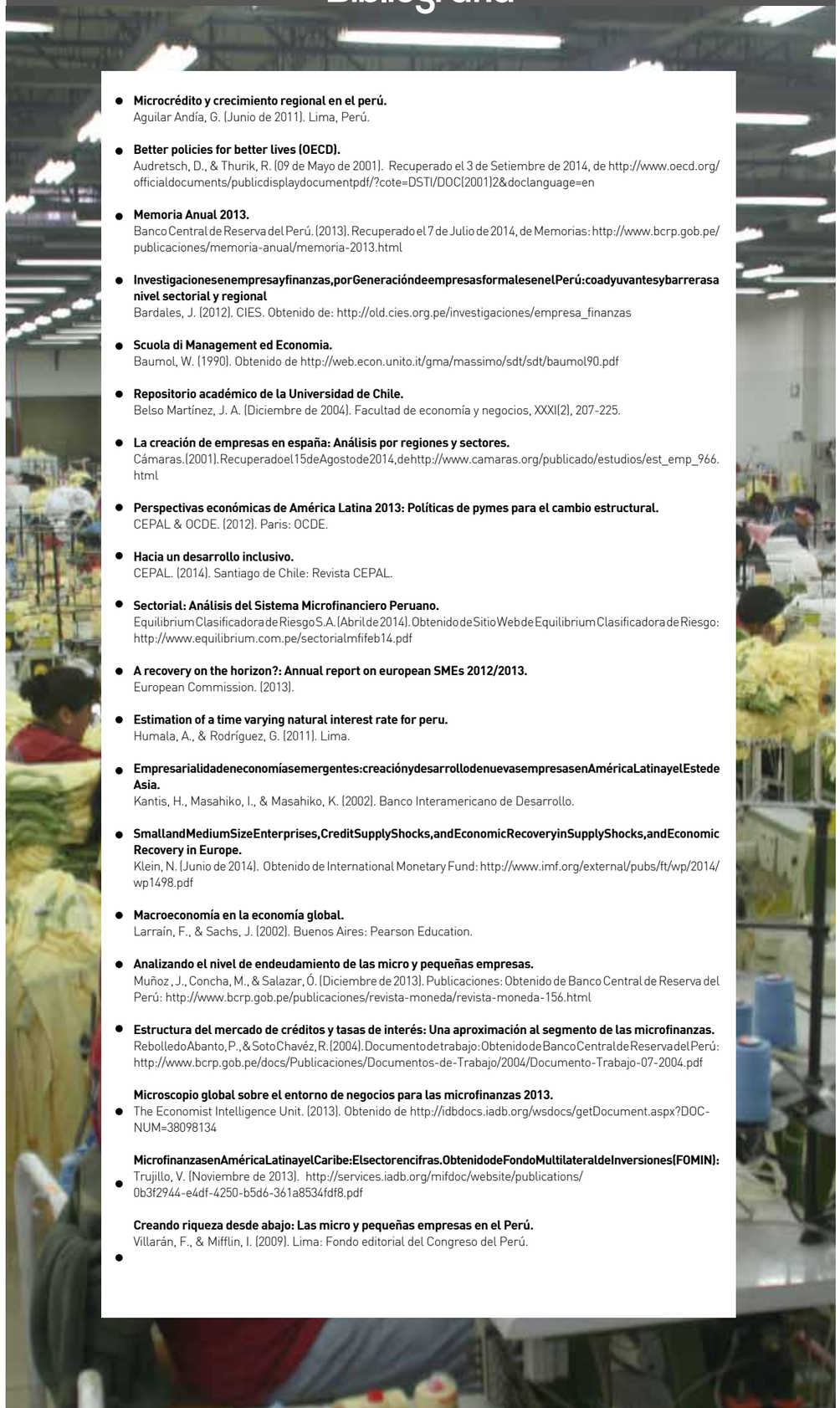
## Trabajadores por cuenta propia, según motivo por el cual inició su negocio o actividad, 2013

En porcentaje




Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares metodología actualizada
Elaboración: PRODUCE -DIGECOMTE

# Bibliografía




- **Microcrédito y crecimiento regional en el perú.**
  Aguilar Andía, G. (Junio de 2011). Lima, Perú.
- **Better policies for better lives (OECD).**
  Audretsch, D., & Thurik, R. (09 de Mayo de 2001). Recuperado el 3 de Setiembre de 2014, de http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=DSTI/DOC(2001)2&doclanguage=en
- **Memoria Anual 2013.**
  Banco Central de Reserva del Perú. (2013). Recuperado el 7 de Julio de 2014, de Memorias: http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2013.html
- **Investigacionesenempresayfinanzas,porGeneracióndeempresasformalesenelPerú:coadyuvantesybarrerasa nivel sectorial y regional**
  Bardales, J. (2012). CIES. Obtenido de: http://old.cies.org.pe/investigaciones/empresa_finanzas
- **Scuola di Management ed Economia.**
  Baumol, W. (1990). Obtenido de http://web.econ.unito.it/gma/massimo/sdt/sdt/baumol90.pdf
- **Repositorio académico de la Universidad de Chile.**
  Belso Martínez, J. A. (Diciembre de 2004). Facultad de economía y negocios, XXXI(2), 207-225.
- **La creación de empresas en españa: Análisis por regiones y sectores.**
  Cámaras.(2001).Recuperadoel15deAgostode2014,dehttp://www.camaras.org/publicado/estudios/est_emp_966.html
- **Perspectivas económicas de América Latina 2013: Políticas de pymes para el cambio estructural.**
  CEPAL & OCDE. (2012). Paris: OCDE.
- **Hacia un desarrollo inclusivo.**
  CEPAL. (2014). Santiago de Chile: Revista CEPAL.
- **Sectorial: Análisis del Sistema Microfinanciero Peruano.**
  Equilibrium Clasificadora de Riesgo S.A. (Abril de 2014). Obtenido de Sitio Web de Equilibrium Clasificadora de Riesgo: http://www.equilibrium.com.pe/sectorialmfifeb14.pdf
- **A recovery on the horizon?: Annual report on european SMEs 2012/2013.**
  European Commission. (2013).
- **Estimation of a time varying natural interest rate for peru.**
  Humala, A., & Rodríguez, G. (2011). Lima.
- **Empresarialidadeneconomíasemergentes:creaciónydesarrollodenuevasempresasenAméricaLatinayelEstedeAsia.**
  Kantis, H., Masahiko, I., & Masahiko, K. (2002). Banco Interamericano de Desarrollo.
- **SmallandMediumSizeEnterprises,CreditSupplyShocks,andEconomicRecoveryinSupplyShocks,andEconomic Recovery in Europe.**
  Klein, N. (Junio de 2014). Obtenido de International Monetary Fund: http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2014/wp1498.pdf
- **Macroeconomía en la economía global.**
  Larraín, F., & Sachs, J. (2002). Buenos Aires: Pearson Education.
- **Analizando el nivel de endeudamiento de las micro y pequeñas empresas.**
  Muñoz , J., Concha, M., & Salazar, Ó. (Diciembre de 2013). Publicaciones: Obtenido de Banco Central de Reserva del Perú: http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/revista-moneda/revista-moneda-156.html
- **Estructura del mercado de créditos y tasas de interés: Una aproximación al segmento de las microfinanzas.**
  Rebolledo Abanto, P., & Soto Chavéz, R. (2004). Documento de trabajo: Obtenido de Banco Central de Reserva del Perú: http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2004/Documento-Trabajo-07-2004.pdf
- **Microscopio global sobre el entorno de negocios para las microfinanzas 2013.**
  The Economist Intelligence Unit. (2013). Obtenido de http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=38098134
- **MicrofinanzasenAméricaLatinayelCaribe:Elsectorencifras.ObtenidodeFondoMultilateraldeInversiones(FOMIN):**
  Trujillo, V. (Noviembre de 2013). http://services.iadb.org/mifdoc/website/publications/0b3f2944-e4df-4250-b5d6-361a8534fdf8.pdf
- **Creando riqueza desde abajo: Las micro y pequeñas empresas en el Perú.**
  Villarán, F., & Mifflin, I. (2009). Lima: Fondo editorial del Congreso del Perú.




# ANEXOS

## Anexo 1:

## Criterios para determinar las mipymes formales

Según Ley N° 300561[20], ley que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y crecimiento empresarial, las micro, pequeñas y medianas empresas deben ubicarse en alguna de las siguientes categorías empresariales, establecidas en función de sus niveles de ventas anuales:

Microempresa: ventas anuales hasta el monto máximo de 150 unidades impositivas tributarias (UIT).
Pequeña empresa: ventas anuales superiores a 150 UIT y hasta el monto máximo de 1700.
Mediana empresa: ventas anuales superiores a 1700 UIT y hasta el monto máximo de 2300 UIT.

Con el objetivo de determinar el número de empresas que cumplen con las características de mipyme, la Dirección General de Estudios Económicos, Evaluación y Competitividad Territorial tomó como base el Registro Único del Contribuyente (RUC) del 2013, cuya fuente es la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (Sunat). Esa información se ajustó a los criterios de la reserva tributaria, según lo establecido por el Código Tributario[21]. Además, se aplicaron los criterios de selección que a continuación se detallan para determinar el número de mipymes formales

### RUC vigente

El RUC[22] es el padrón que contiene los datos de identificación de las actividades económicas y demás información relevante de los sujetos inscritos. El Número RUC es único y consta de once dígitos y es de uso obligatorio en toda declaración o trámite que se realice ante la Sunat.

Por otra parte, el número de RUC puede perder su vigencia en los siguientes casos:

- Quiebra o disolución de la empresa
- Fusión o escisión de la empresa
- Fallecimiento del contribuyente si es persona natural
- Baja temporal a solicitud del contribuyente por suspensión de actividad
- Baja de oficio, proceso a través del cual la Sunat verifica el comportamiento tributario de los contribuyentes inscritos en el RUC

Con la aplicación de este criterio se seleccionó a las empresas que desarrollaron actividades económicas formales durante el 2013, bajo el supuesto de que el RUC vigente es una condición necesaria para ser empresa formal.

### Renta de tercera categoría

Según la legislación tributaria[23], son los ingresos generados por la explotación de cualquier actividad económica o de servicios y, en general, de cualquier otra actividad que constituya negocio habitual de compra, producción, venta, permuta o disposición de bienes.

Los ingresos generados por desarrollar una actividad empresarial efectuados por personas naturales y jurídicas están afectos al Impuesto a la Renta de Tercera Categoría, para lo que es elección del contribuyente acogerse a uno de los regímenes tributarios vigentes siguientes:

- Régimen Único Simplificado (RUS)
- Régimen Especial del Impuesto a la Renta (RER)
- Régimen General (RG)

Con la aplicación de este segundo criterio se identificó a los contribuyentes que tuvieron ingresos por la explotación de una actividad económica.

[20] Ley publicada el 2 de julio del 2013 en el diario El Peruano

[21] El artículo 85 del Texto Único Ordenado del Código Tributario (TUO) señala lo siguiente: Tendrá carácter de información reservada, y únicamente podrá ser utilizada por la Administración Tributaria, para sus fines propios, la cuantía y la fuente de las rentas, los gastos, la base imponible o cualesquiera otros datos relativos a ellos, cuando estén contenidos en las declaraciones e informaciones que obtenga por cualquier medio de los contribuyentes, responsables o terceros.

[22] Sibienesobligacióndeloscontribuyenteslamodificación y/oactualizaciónpermanentedelainformaciónregistradaenelRUC, algunoscontribuyentesnocomunicanoportunamenteel cambio de dichos cambios e informaciones que obtenga por cualquier medio de los contribuyentes, responsables o terceros.

[23] TUO del Impuesto a la Renta Art. 28 D. S. N° 179-2004-EF publicado el 08-12-2004

# Venta anual

Según la ley N° 30056, para ser considerado como una mipyme se debe tener ventas anuales equivalentes en UIT[24], según los limites siguientes:

- Microempresa: debe tener ventas anuales hasta por 150 UIT[25] o su equivalente hasta 555 000 nuevos soles.
- Pequeña empresa: ventas anuales superiores a 150 UIT y hasta por el monto máximo de 1700 UIT o su equivalente en ventas superiores a 555 000 nuevos soles y hasta por el monto máximo de 6 290 000 nuevos soles.
- Mediana empresa: ventas anuales superiores a 1700 UIT y hasta por el monto máximo de 2 300 UIT o su equivalente en ventas superiores a 6 290 000 nuevos soles y hasta por el monto máximo de 8 510 000 nuevos soles.

Es importante mencionar que se considera como ventas anuales a la suma de las ventas totales (gravadas, no gravadas y exportaciones) o ingresos declarados[26] por los contribuyentes que durante los periodos tributarios de enero a diciembre han presentado al menos un formulario de declaración mensual del IGV —impuesto a la Renta de la Tercera Categoría (Formulario N° 119 y/o PDT 621), Régimen Especial de Renta (Formulario N° 118 y/o PDT 621) o (Formulario N°s 1610 y/o 1611) —.

# Tipo del contribuyente

El sistema del Registro Único de Contribuyentes identifica al contribuyente por tipo de organización que asume para desarrollar su actividad económica, sea como persona natural o jurídica en sus diferentes modalidades, según la naturaleza de la actividad que desarrollará. Los tipos de contribuyentes considerados son:

- Persona natural con negocio,
- Sociedad conyugal con y sin negocio
- Sucesión indivisa con y sin negocio
- Empresa individual de responsabilidad limitada
- Sociedad civil
- Sociedad irregular
- Sociedad en comandita simple
- Sociedad colectiva
- Universidades, centros educativos y culturales
- Comunidad campesina, nativa, comunal
- Cooperativas, SAIS, CAPS
- Empresa de propiedad social
- Sociedad anónima
- Sociedad en comandita por acciones
- Sociedad .comercial de responsabilidad limitada
- Sociedad anónima abierta y cerrada
- Sociedad minera de responsabilidad limitada

# Actividad económica

Otro criterio de selección aplicado al RUC del 2013 fue la variable 'actividad económica'. Esta información es declarada por el contribuyente y registrada en el sistema del RUC, según las definiciones contenidas en la CIIU[27] revisión 3.

La CIIU es la Clasificación Industrial Internacional Uniforme elaborada y divulgada por la oficina de estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas (ONU); con el objeto de satisfacer las necesidades de los que buscan datos económicos, clasificados conforme a categorías de las actividades económicas comparables internacionalmente.

La CIIU comprende un sistema de notación alfanumérico. Presenta jerárquicamente cuatro niveles de clasificación integrados entre sí, en el orden siguiente: sección, división, grupo y clase.

[24] La unidad impositiva tributaria (UIT) es un valor de referencia que se puede utilizar en las normas tributarias para determinar las bases imponibles, deducciones, límites de afectación y demás aspectos de los tributos que considere conveniente el legislador. También se puede utilizar para aplicar sanciones, determinar obligaciones contables, inscribirse en el registro de contribuyentes y otras obligaciones formales

[25] Valor de la UIT del 2013 = 3 700 nuevos soles (D.S. N° 264-2012-EF)

[26] Se considera como ventas o ingresos a aquellos declarados a través de las siguientes casillas:

-Ventas gravadas, casilla 100 del formulario 118, 119 o PDT 621
-Ventas no gravadas, casilla 105 del formulario 118 o PDT 621
-Exportaciones facturadas, casilla 106 del PDT 621
-Ingresos brutos, casilla 507 del formulario 1610 0 1611

[27] International Standard Industrial Classification of All Economic Activities (abreviada como ISIC)



Se revisaron las secciones, las divisiones, los grupos y las clases contenidas en el CIIU, y se seleccionaron las actividades económicas que tienen por objetivo generar lucro. Esta clasificación permitió identificar a los contribuyentes que desarrollan actividad lucrativa. Según este criterio, las secciones no incluidas en el presente estudio son:

Sección:
J : Intermediación financiera; se excluye la clase 6511 Banca Central
L: Administración pública y defensa
P: Hogares privados con servicio doméstico
O: Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales, del cual se excluye la división 91 (actividades de asociaciones)
Q: Organizaciones y órganos extraterritoriales

Con la aplicación de los criterios descritos al Registro Único del Contribuyente, se determinó un registro de 1 513 312 empresas formales para el 2013.

Cuadro 8.1
**Estructura jerárquica de la CIIU revisión 3**

| Nivel | Categoría | Nomenclatura |
|---|---|---|
| Nivel 1 | Sección | Alfanumérico (A - Q) |
| Nivel 2 | División | 2 dígitos |
| Nivel 3 | Grupo | 3 dígitos |
| Nivel 4 | Clase | 4 dígitos |

Fuente: INEI
Elaboración: PRODUCE – DIGECOMTE

# Anexo 2:
## Regímenes tributarios

El Impuesto a la Renta de tercera categoría grava la renta obtenida por la realización de actividades empresariales que desarrollan las personas naturales y jurídicas. Existen tres modalidades de regímenes tributarios: Régimen General del Impuesto a la Renta (RG), Régimen Especial del Impuesto a la Renta (RER), Régimen Único Simplificado (RUS).

En el caso del RUS, pueden acogerse las personas naturales, sucesiones indivisas domiciliadas en el país y Empresas Individuales de Responsabilidad Limitada (Según Ley N° 30056 publicada el 2 de julio de 2013). Los requisitos para acogerse a este régimen son[28]:

El monto de los ingresos brutos no debe superar S/. 360 000 en el transcurso de cada año, o en algún mes tales ingresos no deben ser superiores a treinta mil Nuevos Soles (S/ 30 000).

Realizar actividades en un sólo establecimiento o una sede productiva.

El valor de los activos fijos afectados a la actividad no debe superar los setenta mil Nuevos Soles (S/. 70 000). Los activos fijos incluyen instalaciones, maquinarias, equipos de cualquier índole etc. No se considera el valor de los predios ni de los vehículos que se requieren para el desarrollo del negocio.

Las adquisiciones y compras afectadas a la actividad no deben superar los S/. 360 000 en el transcurso de cada año o cuando en algún mes dichas adquisiciones no superen los S/ 30 000.

El RUS reúne un solo pago mensual al impuesto a la renta, impuesto general a las ventas, impuesto de promoción municipal. Así sustituye con un único tributo, de liquidación mensual, tres impuestos.

[28] De acuerdo a información publicada en el portal web de Sunat

Cuadro 8.2

## Parámetros del RUS, según categoría

| Categoría | Parámetros | | Cuota mensual |
|---|---|---|---|
| | Total de ingresos brutos mensuales (hasta S/.) | Total de adquisiciones mensuales (hasta S/.) | |
| 1 | 5 000 | 5 000 | 20 |
| 2 | 8 000 | 8 000 | 50 |
| 3 | 13 000 | 13 000 | 200 |
| 4 | 20 000 | 20 000 | 400 |
| 5 | 30 000 | 30 000 | 600 |

Fuente: Sunat
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

El RUS reúne en un solo pago mensual al impuesto a la renta, impuesto general a las ventas e impuesto de promoción municipal.

Existe una "Categoría Especial" que comprende a aquellos sujetos que se dediquen únicamente a la venta de frutas, hortalizas, legumbres, tubérculos, raíces y semillas; así como aquellos sujetos dedicados exclusivamente al cultivo de productos agrícolas y que vendan sus productos en su estado natural; siempre que el total de sus ingresos brutos y adquisiciones anuales no exceda, cada uno de S/.60 000 por año. Los sujetos pertenecientes a la categoría especial no están obligados al pago de cuotas mensuales y se les exceptúa de la obligación de presentar declaración jurada mensual.

El RER es un régimen tributario dirigido a personas naturales y jurídicas, sucesiones indivisas y sociedades conyugales domiciliadas en el país que obtengan rentas de tercera categoría. Los requisitos para acogerse a este régimen son[29]:

Los ingresos netos anuales no deben superar los S/. 525 000.

El valor de los activos fijos afectados a la actividad exceptuando predios y vehículos, no superar los S/. 126 000.

El personal afectado a la actividad no debe ser mayor a 10 personas por turno de trabajo

El monto acumulado de adquisiciones al año no debe superar los S/. 525 000.

Los contribuyentes que se acojan al RER, deben cumplir con declarar y pagar mensualmente el Impuesto a la Renta — Pagar la cuota mensual correspondiente al 1.5% de los ingresos netos mensuales—y el Impuesto General a las Ventas e Impuesto de Promoción Municipal —dicha tasa es del 18,0%—.

El Régimen General está dirigido a personas naturales y jurídicas que generen rentas de tercera categoría. La adopción de este Régimen puede realizarse en cualquier momento del año si el contribuyente proviene del RUS o del RER, o con la inscripción en el RUC de ser el caso, en el mes en que inicie actividades.

El Régimen General comprende los siguientes impuestos: IGV —18% de las ventas mensuales con derecho al crédito fiscal—, impuesto a la renta —30%—, Impuesto Selectivo al Consumo—sólo si estuviera afecto—, contribuciones al ESSALUD—9%—.

Los contribuyentes deben realizar un pago mensual del Impuesto a la Renta de acuerdo a dos métodos establecidos: el método de coeficientes y el método del 2% de los ingresos netos.

En el Régimen General, los contribuyentes tienen derecho a deducir sus gastos o costos para fines tributarios. Por lo tanto, cuando obtienen bienes y/o servicios necesarios para su actividad, deberán pedir que le otorguen facturas, recibos por honorarios, o ticket que den derecho al crédito fiscal y/o que permitan sustentar gasto o costo.

[29] De acuerdo a información publicada en el portal web se Sunat



# Anexo 3:
## Cuadros estadísticos

Cuadro 8.3

## Microempresas formales, según regiones, 2007-13

| Región | Año | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Amazonas | 5 370 | 5 868 | 6 231 | 6 674 | 7 129 | 7 294 | 8 145 |
| Ancash | 27 381 | 30 738 | 33 522 | 35 118 | 38 822 | 39 206 | 42 555 |
| Apurímac | 5 353 | 6 326 | 6 984 | 7 746 | 8 729 | 9 596 | 11 451 |
| Arequipa | 52 333 | 58 251 | 62 942 | 66 413 | 70 658 | 73 123 | 82 079 |
| Ayacucho | 8 753 | 10 316 | 11 188 | 12 258 | 13 561 | 14 229 | 16 361 |
| Cajamarca | 17 774 | 19 978 | 21 601 | 23 317 | 26 197 | 27 293 | 30 653 |
| Callao | 30 828 | 34 215 | 36 192 | 37 737 | 39 749 | 40 329 | 46 239 |
| Cusco | 29 821 | 34 487 | 38 142 | 40 437 | 44 850 | 49 248 | 56 943 |
| Huancavelica | 2 978 | 3 481 | 3 939 | 4 202 | 4 895 | 5 046 | 5 895 |
| Huánuco | 10 853 | 12 680 | 13 857 | 14 694 | 16 106 | 17 040 | 19 571 |
| Ica | 22 994 | 24 194 | 26 135 | 28 020 | 30 525 | 32 654 | 37 230 |
| Junín | 31 382 | 35 167 | 38 933 | 41 494 | 44 878 | 47 135 | 53 122 |
| La Libertad | 47 947 | 52 998 | 56 675 | 59 920 | 64 093 | 67 371 | 75 846 |
| Lambayeque | 30 925 | 35 401 | 38 498 | 41 157 | 43 678 | 45 406 | 51 021 |
| Lima | 437 896 | 482 670 | 518 320 | 547 067 | 579 411 | 597 448 | 678 536 |
| Loreto | 16 292 | 18 067 | 19 394 | 20 594 | 22 275 | 21 853 | 24 958 |
| Madre de Dios | 4 986 | 5 526 | 6 101 | 6 364 | 6 873 | 9 067 | 9 884 |
| Moquegua | 6 739 | 7 662 | 8 123 | 8 583 | 9 261 | 9 262 | 10 265 |
| Pasco | 5 840 | 6 675 | 7 221 | 7 274 | 8 186 | 8 242 | 9 468 |
| Piura | 32 461 | 36 653 | 40 456 | 43 719 | 48 447 | 50 489 | 56 923 |
| Puno | 16 348 | 18 975 | 20 492 | 21 771 | 23 869 | 25 796 | 29 872 |
| San Martín | 14 218 | 16 664 | 18 358 | 19 590 | 21 652 | 23 143 | 26 365 |
| Tacna | 15 564 | 17 560 | 18 616 | 19 733 | 21 145 | 22 254 | 24 664 |
| Tumbes | 6 336 | 7 104 | 7 966 | 8 724 | 9 591 | 9 946 | 10 835 |
| Ucayali | 11 894 | 13 318 | 14 349 | 15 484 | 16 763 | 17 539 | 20 897 |
| TOTAL | 893 266 | 994 974 | 1 074 235 | 1 138 090 | 1 221 343 | 1 270 009 | 1 439 778 |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056.

Fuente: SUNAT, Registro Único de contribuyente 2007-2013
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

Cuadro 8.4

## Pequeñas empresas formales, según regiones 2007-13

| Región | Año | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Amazonas | 236 | 191 | 196 | 216 | 214 | 239 | 289 |
| Ancash | 925 | 1 117 | 1 145 | 1 299 | 1 334 | 1 501 | 1 609 |
| Apurímac | 130 | 155 | 181 | 199 | 220 | 288 | 322 |
| Arequipa | 1 934 | 2 270 | 2 292 | 2 585 | 2 770 | 3 180 | 3 374 |
| Ayacucho | 195 | 269 | 349 | 346 | 361 | 476 | 603 |
| Cajamarca | 630 | 708 | 721 | 852 | 958 | 1 167 | 1 220 |
| Callao | 1 477 | 1 686 | 1 691 | 1 837 | 2 011 | 2 197 | 2 214 |
| Cusco | 748 | 896 | 943 | 1 024 | 1 180 | 1 440 | 1 607 |
| Huancavelica | 52 | 69 | 69 | 91 | 79 | 118 | 129 |
| Huánuco | 288 | 361 | 398 | 437 | 487 | 565 | 674 |
| Ica | 810 | 1 076 | 1 037 | 1 179 | 1 275 | 1 469 | 1 580 |
| Junín | 779 | 940 | 941 | 1 080 | 1 205 | 1 374 | 1 505 |
| La Libertad | 1 822 | 2 026 | 1 951 | 2 173 | 2 468 | 2 829 | 3 010 |
| Lambayeque | 944 | 1,118 | 1 160 | 1 220 | 1,402 | 1 604 | 1 637 |
| Lima | 26 947 | 30 874 | 31 535 | 34 321 | 37 890 | 41 473 | 42 157 |
| Loreto | 843 | 954 | 921 | 1 015 | 1 147 | 1 260 | 1 342 |
| Madre de Dios | 189 | 212 | 242 | 289 | 320 | 499 | 460 |
| Moquegua | 172 | 193 | 192 | 230 | 213 | 250 | 256 |
| Pasco | 172 | 223 | 234 | 244 | 251 | 310 | 338 |
| Piura | 1 270 | 1 470 | 1 596 | 1 769 | 1 942 | 2 097 | 2 210 |
| Puno | 469 | 579 | 654 | 760 | 803 | 1 008 | 1051 |
| San Martín | 511 | 645 | 656 | 714 | 838 | 931 | 1 015 |
| Tacna | 551 | 568 | 599 | 661 | 668 | 700 | 735 |
| Tumbes | 198 | 225 | 236 | 268 | 286 | 331 | 341 |
| Ucayali | 597 | 678 | 698 | 780 | 849 | 937 | 1030 |
| TOTAL | 42 889 | 49 503 | 50 637 | 55 589 | 61 171 | 68 243 | 70 708 |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056.

Fuente: SUNAT, Registro Único de contribuyente 2007-2013
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE



Cuadro 8.5

## Medianas empresas formales, según regiones, 2007-13

| Región | Año | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Amazonas | 3 | 3 | 2 | 10 | 10 | 10 | 14 |
| Ancash | 25 | 30 | 23 | 34 | 43 | 40 | 35 |
| Apurímac | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 10 |
| Arequipa | 50 | 61 | 67 | 72 | 92 | 114 | 103 |
| Ayacucho | 5 | 7 | 8 | 14 | 13 | 15 | 12 |
| Cajamarca | 20 | 16 | 13 | 16 | 24 | 32 | 39 |
| Callao | 62 | 76 | 72 | 68 | 93 | 82 | 84 |
| Cusco | 26 | 30 | 30 | 23 | 40 | 32 | 38 |
| Huancavelica | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Huánuco | 8 | 10 | 12 | 14 | 16 | 20 | 16 |
| Ica | 26 | 24 | 28 | 34 | 43 | 31 | 34 |
| Junín | 28 | 39 | 34 | 43 | 43 | 42 | 48 |
| La Libertad | 24 | 52 | 60 | 67 | 65 | 79 | 88 |
| Lambayeque | 38 | 43 | 49 | 52 | 51 | 56 | 51 |
| Lima | 1 099 | 1 260 | 1 294 | 1 385 | 1 537 | 1 626 | 1 679 |
| Loreto | 26 | 27 | 35 | 33 | 43 | 42 | 38 |
| Madre de Dios | 15 | 15 | 12 | 16 | 21 | 21 | 20 |
| Moquegua | 10 | 10 | 6 | 3 | 2 | 6 | 5 |
| Pasco | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 6 |
| Piura | 43 | 44 | 46 | 36 | 60 | 53 | 62 |
| Puno | 22 | 15 | 21 | 21 | 26 | 38 | 30 |
| San Martín | 12 | 19 | 19 | 27 | 23 | 23 | 25 |
| Tacna | 12 | 15 | 14 | 17 | 26 | 28 | 22 |
| Tumbes | 1 | 5 | 5 | 7 | 8 | 13 | 13 |
| Ucayali | 29 | 33 | 25 | 34 | 39 | 42 | 47 |
| TOTAL | 1 590 | 1 841 | 1 885 | 2 031 | 2 325 | 2 451 | 2 520 |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056.

Fuente: SUNAT, Registro Único de contribuyente 2007-2013
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

Cuadro 8.6

## Mipymes formales por sectores económicos, según estrato empresarial, 2007-2013

| Año | Tamaño | Agropecuario | Comercio | Construcción | Manufactura | Mineria | Pesca | Servicios |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2007 | Mediana | 57 | 765 | 54 | 220 | 29 | 25 | 440 |
| | Micro | 19 840 | 408 983 | 1 7501 | 89 646 | 4 127 | 2 050 | 35 1119 |
| | Pequeña | 1 254 | 19 005 | 1 993 | 5 251 | 474 | 583 | 14 329 |
| 2008 | Mediana | 58 | 850 | 72 | 256 | 32 | 25 | 548 |
| | Micro | 20 744 | 452 401 | 21 264 | 100 480 | 4 943 | 2 446 | 392 696 |
| | Pequeña | 1 428 | 21 777 | 2 717 | 5 973 | 531 | 533 | 16 544 |
| 2009 | Mediana | 68 | 852 | 105 | 272 | 32 | 17 | 539 |
| | Micro | 20 969 | 489 608 | 25 177 | 109 052 | 5 390 | 2 590 | 421 449 |
| | Pequeña | 1 382 | 22 278 | 3 019 | 5 798 | 545 | 639 | 16 976 |
| 2010 | Mediana | 52 | 902 | 120 | 268 | 39 | 28 | 622 |
| | Micro | 20 615 | 522 730 | 28 274 | 114 628 | 5 709 | 2 851 | 443 283 |
| | Pequeña | 1 535 | 24 018 | 3 504 | 6 346 | 627 | 614 | 18 945 |
| 2011 | Mediana | 66 | 1 000 | 141 | 311 | 44 | 31 | 732 |
| | Micro | 20 829 | 574 529 | 35 533 | 121 746 | 6 210 | 3 003 | 459 493 |
| | Pequeña | 1 702 | 26 401 | 3 653 | 7 132 | 701 | 779 | 20 803 |
| 2012 | Mediana | 69 | 1 058 | 142 | 280 | 52 | 23 | 827 |
| | Micro | 20 459 | 600 361 | 34 830 | 123 764 | 7 802 | 2 775 | 480 018 |
| | Pequeña | 1 770 | 287 74 | 4 690 | 7 687 | 939 | 639 | 23 744 |
| 2013 | Mediana | 80 | 1 048 | 185 | 260 | 39 | 30 | 878 |
| | Micro | 22 241 | 665 175 | 42 027 | 136 607 | 8 704 | 2 939 | 562 085 |
| | Pequeña | 1 810 | 28 135 | 5 166 | 7 639 | 877 | 687 | 26 394 |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056.
Fuente: SUNAT, Registro Único de contribuyente 2007-13 / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE



Cuadro 8.7

## Evolución de las empresas formales por estrato empresarial, 2009-2013

| Año | Micro | Pequeña | Mediana | Grande | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| **2009** | 1 074 235 | 50 637 | 1 885 | 5 487 | 1 132 244 |
| **2010** | 1 138 091 | 55 589 | 2 031 | 6 342 | 1 202 053 |
| **2011** | 1 221 343 | 61 171 | 2 325 | 7 285 | 1 292 124 |
| **2012** | 1 270 009 | 68 243 | 2 451 | 7 908 | 1 348 611 |
| **2013** | 1 439 778 | 70 708 | 2 520 | 8 306 | 1 521 312 |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056. Parámetro referencial para la gran empresa (aquella cuyas ventas anuales son mayores a 2 300 UIT)

Fuente: Sunat, Registro Único del Contribuyente 2009-2013
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

Cuadro 8.8

## Empresas formales por estrato empresarial, según regiones, 2013

| Región | Año | | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| | Micro | Pequeña | Mediana | Grande | |
| **Amazonas** | 8 145 | 289 | 14 | 16 | 8 464 |
| **Ancash** | 42 555 | 1 609 | 35 | 80 | 44 279 |
| **Apurímac** | 11 451 | 322 | 10 | 18 | 11 801 |
| **Arequipa** | 82 079 | 3 374 | 103 | 286 | 85 842 |
| **Ayacucho** | 16 361 | 603 | 12 | 34 | 17 010 |
| **Cajamarca** | 30 653 | 1 220 | 39 | 78 | 31 990 |
| **Callao** | 46 239 | 2 214 | 84 | 354 | 48 891 |
| **Cusco** | 56 943 | 1 607 | 38 | 111 | 58 699 |
| **Huancavelica** | 5 895 | 129 | 1 | 5 | 6 030 |
| **Huánuco** | 19 571 | 674 | 16 | 48 | 20 309 |
| **Ica** | 37 230 | 1 580 | 34 | 134 | 38 978 |
| **Junín** | 53 122 | 1 505 | 48 | 97 | 54 772 |
| **La Libertad** | 75 846 | 3 010 | 88 | 223 | 79 167 |
| **Lambayeque** | 51 021 | 1 637 | 51 | 127 | 52 836 |
| **Lima** | 678 536 | 42 157 | 1 679 | 5 958 | 728 330 |
| **Loreto** | 24 958 | 1 342 | 38 | 121 | 26 459 |
| **Madre de Dios** | 9 884 | 460 | 20 | 64 | 10 428 |
| **Moquegua** | 10 265 | 256 | 5 | 20 | 10 546 |
| **Pasco** | 9 468 | 338 | 6 | 14 | 9 826 |
| **Piura** | 56 923 | 2 210 | 62 | 176 | 59 371 |
| **Puno** | 29 872 | 1 051 | 30 | 88 | 31 041 |
| **San Martín** | 26 365 | 1 015 | 25 | 74 | 27 479 |
| **Tacna** | 24 664 | 735 | 22 | 62 | 25 483 |
| **Tumbes** | 10 835 | 341 | 13 | 25 | 11 214 |
| **Ucayali** | 20 897 | 1 030 | 47 | 93 | 22 067 |
| **TOTAL** | 1 439 778 | 70 708 | 2 520 | 8 306 | 1 521 312 |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056.
Se considera gran empresa a aquella cuyas ventas anuales son mayores a 2 300 UIT.

Fuente: SUNAT, Registro Único de contribuyente 2007-2013
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

Cuadro 8.9

## Mipymes formales, según regiones: 2009-2013

| Región | Año | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| **Amazonas** | 6 429 | 6 900 | 7 353 | 7 543 | 8 448 |
| **Ancash** | 34 690 | 36 451 | 40 199 | 40 747 | 44 199 |
| **Apurímac** | 7 168 | 7 948 | 8 952 | 9 885 | 11 783 |
| **Arequipa** | 65 301 | 69 070 | 73 520 | 76 417 | 85 556 |
| **Ayacucho** | 11 545 | 12 618 | 13 935 | 14 720 | 16 976 |
| **Cajamarca** | 22 335 | 24 185 | 27 179 | 28 492 | 31 912 |
| **Callao** | 37 955 | 39 642 | 41 853 | 42 608 | 48 537 |
| **Cusco** | 39 115 | 41 484 | 46 070 | 50 720 | 58 588 |
| **Huancavelica** | 4 010 | 4 293 | 4 976 | 5 166 | 6 025 |
| **Huánuco** | 14 267 | 15 145 | 16 609 | 17 625 | 20 261 |
| **Ica** | 27 200 | 29 233 | 31 843 | 34 154 | 38 844 |
| **Junín** | 39 908 | 42 617 | 46 126 | 48 551 | 54 675 |
| **La Libertad** | 58 686 | 62 160 | 66 626 | 70 279 | 78 944 |
| **Lambayeque** | 39 707 | 42 429 | 45 131 | 47 066 | 52 709 |
| **Lima** | 551 149 | 582 773 | 618 838 | 640 547 | 722 372 |
| **Loreto** | 20 350 | 21 642 | 23 465 | 23 155 | 26 338 |
| **Madre de Dios** | 6 355 | 6 669 | 7 214 | 9 587 | 10 364 |
| **Moquegua** | 8 321 | 8 816 | 9 476 | 9 518 | 10 526 |
| **Pasco** | 7 460 | 7 520 | 8 439 | 8 555 | 9 812 |
| **Piura** | 42 098 | 45 524 | 50 449 | 52 639 | 59 195 |
| **Puno** | 21 167 | 22 552 | 24 698 | 26 842 | 30 953 |
| **San Martín** | 19 033 | 20 331 | 22 513 | 24 097 | 27 405 |
| **Tacna** | 19 229 | 20 411 | 21 839 | 22 982 | 25 421 |
| **Tumbes** | 8 207 | 8 999 | 9 885 | 10 290 | 11 189 |
| **Ucayali** | 15 072 | 16 298 | 17 651 | 18 518 | 21 974 |
| **TOTAL** | 1 126 757 | 1 195 710 | 1 284 839 | 1 340 703 | 1 513 006 |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056.

Fuente: SUNAT, Registro Único de contribuyente 2007-2013
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE



Cuadro 8.10

## PEA ocupada, según regiones, 2009-2013

| Región | Año | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| **Amazonas** | 220 279 | 226 125 | 229 568 | 221 647 | 226 260 |
| **Ancash** | 564 893 | 573 191 | 572 867 | 584 379 | 583 860 |
| **Apurímac** | 226 826 | 231 111 | 238 065 | 240 702 | 250 903 |
| **Arequipa** | 597 131 | 615 842 | 635 097 | 628 875 | 661 550 |
| **Ayacucho** | 316 617 | 320 640 | 332 825 | 320 914 | 340 519 |
| **Cajamarca** | 816 874 | 801 734 | 803 772 | 768 061 | 791 752 |
| **Callao** | 468 665 | 479 984 | 482 286 | 487 499 | 504 130 |
| **Cusco** | 700 391 | 692 767 | 715 472 | 734 676 | 726 521 |
| **Huancavelica** | 233 288 | 232 426 | 241 546 | 249 523 | 249 885 |
| **Huánuco** | 422 081 | 424 118 | 429 231 | 431 172 | 439 211 |
| **Ica** | 367 316 | 377 429 | 389 383 | 394 190 | 404 481 |
| **Junín** | 642 007 | 656 094 | 675 327 | 677 942 | 678 710 |
| **La Libertad** | 864 380 | 889 670 | 876 668 | 911 126 | 898 255 |
| **Lambayeque** | 604 925 | 612 445 | 610 208 | 616 348 | 617 288 |
| **Lima** | 4 469 340 | 4 614 339 | 4 719 522 | 4 866 262 | 4 846 812 |
| **Loreto** | 448 333 | 455 574 | 462 343 | 485 418 | 499 166 |
| **Madre de Dios** | 66 894 | 69 336 | 68 663 | 72 339 | 75 034 |
| **Moquegua** | 90 129 | 94 877 | 93 897 | 98 312 | 100 586 |
| **Pasco** | 148 307 | 148 971 | 149 022 | 152 120 | 153 471 |
| **Piura** | 848 778 | 859 825 | 842 538 | 867 858 | 869 280 |
| **Puno** | 735 650 | 759 166 | 765 101 | 765 245 | 780 905 |
| **San Martín** | 390 325 | 418 314 | 429 376 | 415 880 | 429 470 |
| **Tacna** | 157 070 | 166 845 | 169 828 | 169 581 | 172 589 |
| **Tumbes** | 116 076 | 120 216 | 121 579 | 123 224 | 123 632 |
| **Ucayali** | 241 109 | 248 833 | 253 144 | 258 190 | 259 350 |
| **TOTAL** | 14 757 684 | 15 089 871 | 15 307 326 | 15 541 484 | 15 683 616 |

Fuente: INEI-ENAHO 2009-2013
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

Cuadro 8.11

## Mipyme formales por ventas anuales en rangos de UIT, según región, 2013

| Región | Rango de ventas UIT anuales | | | | | | Total de mipymes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Hasta 13 UIT | ]13-75] | ]75-150] | ]150-850] | ]850-1 700] | ]1 700-2 300] | |
| Amazonas | 4 640 | 3 280 | 225 | 262 | 27 | 14 | 8 448 |
| Ancash | 25 332 | 15 878 | 1 345 | 1 460 | 149 | 35 | 44 199 |
| Apurímac | 6 309 | 4 784 | 358 | 287 | 35 | 10 | 11 783 |
| Arequipa | 44 820 | 34 256 | 3 003 | 2 969 | 405 | 103 | 85 556 |
| Ayacucho | 9 189 | 6 734 | 438 | 532 | 71 | 12 | 16 976 |
| Cajamarca | 17 438 | 12 181 | 1 034 | 1 089 | 131 | 39 | 31 912 |
| Callao | 27 807 | 16 745 | 1 687 | 1914 | 300 | 84 | 48 537 |
| Cusco | 29 137 | 25 957 | 1 849 | 1 454 | 153 | 38 | 58 588 |
| Huancavelica | 3 458 | 2 325 | 112 | 117 | 12 | 1 | 6 025 |
| Huánuco | 10 028 | 8 934 | 609 | 598 | 76 | 16 | 20 261 |
| Ica | 20 677 | 15 291 | 1 262 | 1 415 | 165 | 34 | 38 844 |
| Junín | 29 589 | 22 183 | 1 350 | 1 332 | 173 | 48 | 54 675 |
| La Libertad | 41 790 | 31 428 | 2 628 | 2 670 | 340 | 88 | 78 944 |
| Lambayeque | 27 696 | 21 904 | 1 421 | 1478 | 159 | 51 | 52 709 |
| Lima | 400 178 | 248 123 | 30 235 | 36 179 | 5 978 | 1 679 | 722 372 |
| Loreto | 15 424 | 8 411 | 1 123 | 1 178 | 164 | 38 | 26 338 |
| Madre de Dios | 5 821 | 3 723 | 340 | 384 | 76 | 20 | 10 364 |
| Moquegua | 6 079 | 3 886 | 300 | 234 | 22 | 5 | 10 526 |
| Pasco | 5 323 | 3 849 | 296 | 304 | 34 | 6 | 9 812 |
| Piura | 32 728 | 22 457 | 1 738 | 1 955 | 255 | 62 | 59 195 |
| Puno | 17 038 | 11 944 | 890 | 950 | 101 | 30 | 30 953 |
| San Martín | 14 682 | 10 816 | 867 | 881 | 134 | 25 | 27 405 |
| Tacna | 13 332 | 10 541 | 791 | 650 | 85 | 22 | 25 421 |
| Tumbes | 6 018 | 4 510 | 307 | 312 | 29 | 13 | 11 189 |
| Ucayali | 12 524 | 7 389 | 984 | 903 | 127 | 47 | 21 974 |
| TOTAL | 827 057 | 557 529 | 55 192 | 61 507 | 9 201 | 2 520 | 1 513 006 |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056.

Fuente: SUNAT
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE



Cuadro 8.12

## Mipymes formales por estrato empresarial, según sección CIIU, 2013

| I | Descripcción | Micro empresa | Pequeña empresa | Mediana empresa | Total mipyme |
|---|---|---|---|---|---|
| G | Comercio al por mayor y menor | 665 175 | 28 135 | 1 048 | 694 358 |
| K | Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler | 184 779 | 10 970 | 406 | 196 155 |
| D | Industrias manufactureras | 136 607 | 7 639 | 260 | 144 506 |
| O | Otras activ. De servicios comunitarias, sociales y personales | 133 878 | 2 767 | 81 | 136 726 |
| I | Transporte ,almacenamiento y comunicaciones | 107 302 | 7 895 | 271 | 115 468 |
| H | Hoteles y restaurantes | 102 423 | 2 516 | 56 | 104 995 |
| F | Construcción | 42 027 | 5 166 | 185 | 47 378 |
| A | Agricultura ganadería caza y silvicultura | 22 241 | 1 810 | 80 | 24 131 |
| N | Actividades de servicios sociales y de salud (privada) | 17 758 | 918 | 16 | 18 692 |
| M | Enseñanza(privada) | 12 205 | 950 | 28 | 13 183 |
| C | Explotación de minas y canteras | 8 704 | 877 | 39 | 9 620 |
| B | Pesca | 2 939 | 687 | 30 | 3 656 |
| J | Intermediación financiera | 2 728 | 273 | 12 | 3 013 |
| E | Suministro de electricidad, gas y agua | 1 012 | 105 | 8 | 1 125 |
| | **Total** | 1 439 778 | 70 708 | 2 520 | 1 513 006 |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056.

Fuente: Sunat, Registro Único del Contribuyente 2009-2013 / Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE

Cuadro 8.13

## Mipymes formales por rango de trabajadores, según regiones, 2013

| Región | Rango de trabajadores | | | | | | | Total de mipymes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | [0-5] | [6-10] | [11-20] | [21-50] | [51-100] | [101 - 200] | [+200] | |
| **Amazonas** | 8 292 | 131 | 12 | 9 | 3 | 1 | 0 | 8 448 |
| **Ancash** | 43 026 | 897 | 116 | 112 | 37 | 6 | 5 | 44 199 |
| **Apurímac** | 11 673 | 95 | 10 | 3 | 0 | 0 | 2 | 11 783 |
| **Arequipa** | 81 984 | 2 606 | 425 | 342 | 180 | 6 | 13 | 85 556 |
| **Ayacucho** | 16 751 | 164 | 24 | 19 | 14 | 1 | 3 | 16 976 |
| **Cajamarca** | 31 052 | 568 | 114 | 111 | 64 | 3 | 0 | 31 912 |
| **Callao** | 46 349 | 1 414 | 375 | 265 | 118 | 6 | 10 | 48 537 |
| **Cusco** | 57 454 | 866 | 121 | 90 | 52 | 4 | 1 | 58 588 |
| **Huancavelica** | 5 960 | 40 | 7 | 11 | 4 | 2 | 1 | 6 025 |
| **Huánuco** | 19 833 | 338 | 54 | 22 | 12 | 0 | 2 | 20 261 |
| **Ica** | 37 525 | 936 | 179 | 102 | 91 | 4 | 7 | 38 844 |
| **Junín** | 53 666 | 785 | 98 | 73 | 44 | 4 | 5 | 54 675 |
| **La Libertad** | 75 934 | 2 248 | 366 | 236 | 139 | 8 | 13 | 78 944 |
| **Lambayeque** | 51 063 | 1 237 | 200 | 134 | 69 | 3 | 3 | 52 709 |
| **Lima** | 686 143 | 24 316 | 5 398 | 4 176 | 2 077 | 125 | 137 | 722 372 |
| **Loreto** | 25 486 | 642 | 111 | 52 | 44 | 1 | 2 | 26 338 |
| **Madre de Dios** | 10 078 | 237 | 28 | 15 | 4 | 0 | 2 | 10 364 |
| **Moquegua** | 10 210 | 231 | 24 | 35 | 23 | 2 | 1 | 10 526 |
| **Pasco** | 9 536 | 201 | 32 | 36 | 5 | 1 | 1 | 9 812 |
| **Piura** | 57 088 | 1 422 | 344 | 216 | 114 | 6 | 5 | 59 195 |
| **Puno** | 30 480 | 338 | 60 | 52 | 22 | 1 | 0 | 30 953 |
| **San Martín** | 26 643 | 580 | 101 | 49 | 31 | 0 | 1 | 27 405 |
| **Tacna** | 24 803 | 463 | 85 | 48 | 18 | 1 | 3 | 25 421 |
| **Tumbes** | 10 923 | 199 | 40 | 16 | 10 | 0 | 1 | 11 189 |
| **Ucayali** | 21 305 | 490 | 95 | 51 | 25 | 5 | 3 | 21 974 |
| **Total** | 1 453 257 | 41 444 | 8 419 | 6 275 | 3 200 | 190 | 221 | 1 513 006 |

Nota: El estrato empresarial es determinado de acuerdo con la Ley N° 30056.

Fuente: Sunat, Registro Único del Contribuyente 2009-2013
Elaboración: PRODUCE-DIGECOMTE