



INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ

# INFORME

ISSN 0378 - 7702

Volumen 37 Números 1-2

**Informe General de la Segunda Encuesta Estructural de la Pesquería Artesanal Peruana 2003 - 2005. Regiones Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, Áncash, Lima, Ica, Arequipa, Moquegua, Tacna.**



## **CONSEJO DIRECTIVO IMARPE 2010**

### **Presidente**

Contralmirante (r) HÉCTOR SOLDI SOLDI (Hasta 30 enero 2010)

Contralmirante (r) JORGE BROUSSET BARRIOS (Desde 1 febrero 2010)

### **Vicepresidente**

Contralmirante JAVIER GAVIOLA TEJADA

### **Directores**

Ingeniero JORGE VÉRTIZ CALDERÓN

Ingeniero JOSÉ SARMIENTO MADUEÑO

Doctor LUIS ICOCHEA SALAS (Hasta 16 de setiembre 2010)

Ingeniero FRANCISCO PUENTE VILLACHICH (Desde 17 setiembre 2010)

Ingeniero CÉSAR VARGAS FAUCHEUX (Desde 9 noviembre 2010)

### **Director Ejecutivo**

Economista GODOFREDO CAÑOTE SANTAMARINA

# **CARGOS DIRECTIVOS EN LA DIRECCIÓN CIENTÍFICA IMARPE 2010**

## **Director Científico**

Biólogo RENATO GUEVARA-CARRASCO

## **Directores de Investigación**

### **Recursos Pelágicos Nerfíticos y Oceánicos**

Biólogo MIGUEL ÑIQUEN CARRANZA

### **Acuicultura, Gestión Costera y Aguas Continentales**

Biólogo M. Sc. VÍCTOR YÉPEZ PINILLOS

### **Recursos Demersales y Litorales**

Biólogo CARLOS BENITES RODRÍGUEZ

### **Pesca y Desarrollo Tecnológico**

Ingeniero Pesquero CARLOS M. SALAZAR CÉSPEDES

### **Oceanografía**

Bióloga CARMEN SOLEDAD GUZMÁN CÁRDENAS

### **Jefe de la Unidad de Investigación y Desarrollo**

Bióloga EMIRA ANTONIETTI VILLALOBOS

### **Jefes de las Sedes Descentralizadas del IMARPE**

Tumbes	Biólogo ISAÍAS GONZÁLEZ CHÁVEZ
Paita, Piura	Ing. Pesq. LUIS BELTRÁN BALAREZO
Santa Rosa, Lambayeque	Biólogo Dr. JORGE LLANOS URBINA
Huanchaco, La Libertad	Biólogo Dr. ÁLVARO TRESIERRA AGUILAR
Chimbote, Áncash	Biólogo JUAN RUBIO RODRÍGUEZ
Huacho, Lima	Biólogo WALTER ELLIOTT RODRÍGUEZ
Pisco, Ica	Biólogo JORGE ZEBALLOS FLOR
Matarani, Arequipa	Ing. Pesq. MARCO QUIROZ RUIZ
Ilo, Moquegua	Biólogo CARLOS RAÚL CASTILLO ROJAS
Puno	Ing. Pesq. MARCELIANO SEGURA ZAMUDIO



INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ

# INFORME

ISSN 0378 – 7702

Volumen 37 Números 1-2

**Informe General de la Segunda Encuesta Estructural de la Pesquería Artesanal Peruana 2003 - 2005. Regiones Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, Áncash, Lima, Ica, Arequipa, Moquegua, Tacna.**

*Carlota Estrella  
Jesús Fernández,  
Gladis Castillo,  
Carlos Benites*

Enero - Junio 2010

Callao, Perú



## PORTADA

Informe General de la Segunda Encuesta Estructural de la Pesquería Artesanal Peruana 2003 - 2005.  
regiones Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, Áncash, Lima, Ica, Arequipa, Moquegua, Tacna

1. Vista panorámica, Puerto Pizarro, Tumbes (Foto WMS)
2. Embarcaciones artesanales de Talara, Piura (Foto GCM)
3. Embarcaciones, caballitos de totora, Pimentel, Lambayeque (Foto WMS)
4. Caballito de totora, Huanchaco, La Libertad (Foto JHP)
5. Embarcación marisquera, Chimbote, Ancash (Foto WMS)
6. Desembarcadero Artesanal, Huacho, Lima (Foto MRR)
7. Flota artesanal, El Chaco, Ica (Foto WMS)
8. Vista Panorámica, Quilca, Arequipa (Foto AMC)
9. Desembarcadero artesanal de Ilo, Moquegua (Foto GCM)
10. Flota de Morro Sama, Tacna (Foto GCM)

### Fotografías:

WILBERT MARIN SOTO (WMS: 1,3,5,7)  
GLADIS CASTILLO MENDOZA (GCM: 2,9,10)  
ANA MEDINA CRUZ (AMC: 8)  
JUDITH HUAMANCHUMO PEÑA (JHP: 4)  
MARY ROMERO ROJAS (MRR: 6)

© 2010 Instituto del Mar del Perú (IMARPE)

Esquina Gamarra y General Valle s/n  
Casilla postal 22 Callao, Perú  
Central telefónica 625.0800  
Fax 4299811 \_c. electrónico: imarpe@imarpe.gob.pe

Jefa de la Unidad Investigación y Desarrollo

EMIRA ANTONIETTI VILLALOBOS

Editores:

PEDRO G. AGUILAR FERNÁNDEZ

VIOLETA VALDIVIESO MILLA

LEONARDO ROMERO CHUMPITAZ

Registro de Depósito Legal 2011-8431

Reservados todos los derechos de reproducción total o parcial,

La fotomecánica y los de traducción

Tiraje 500 ejemplares. Terminado de imprimir: julio 2011

Distribución: canje, suscripción o compra

PUNTO & GRAFÍA S.A.C.

Av. Del Río 113, Pueblo Libre, Lima, Perú

Telef. Central (511) 332-2328

Correo electrónico: puntografiasrl@gmail.com

La información estadística, los mapas, figuras, términos y designaciones empleados en la presentación de este documento son referenciales, no tienen valor oficial y son de completa responsabilidad del autor.

**INFORME GENERAL DE LA SEGUNDA ENCUESTA ESTRUCTURAL DE  
LA PESQUERÍA ARTESANAL PERUANA 2003-2005. REGIONES TUMBES,  
PIURA, LAMBAYEQUE, LA LIBERTAD, ÁNCASH, LIMA,  
ICA, AREQUIPA, MOQUEGUA, TACNA**

**CONTENIDO**

<b>RESUMEN</b> .....	7
<b>ABSTRACT</b> .....	8
<b>PRESENTACIÓN</b> .....	9
<b>FICHA DESCRIPTIVA</b> .....	10
<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	11
<b>2. ANTECEDENTES</b> .....	11
<b>3. METODOLOGÍA</b> .....	11
3.1 Marco muestral .....	11
3.1.1 Unidades de muestreo: .....	12
3.1.2 Debilidades del marco muestral .....	12
3.1.3 Fortalezas del marco muestral .....	12
3.2 Diseño de la muestra .....	12
3.3 Evaluación de los límites de confianza .....	12
3.4 Diseño del formato de encuesta .....	12
3.5 Desarrollo de la encuesta .....	13
3.5.1 Difusión .....	13
3.5.2 Capacitación .....	13
3.5.3 Prueba piloto .....	13
3.5.4 Ejecución .....	13
3.5.5 Análisis de cobertura .....	13
<b>4. RESULTADOS</b> .....	14
4.1 Características generales de la pesquería artesanal peruana en el litoral .....	14
4.2 Población de pescadores artesanales .....	15
4.3 Embarcaciones artesanales .....	15
4.3.1 Forma de adquisición, compra y estado de la embarcación .....	15
4.3.2 Año de construcción y adquisición .....	16
4.3.3 Inscripción en los registros públicos .....	16
4.3.4 Autonomía de navegación .....	16
4.3.5 Sistema de conservación a bordo .....	16
4.3.6 Equipos de navegación .....	16
4.3.7 Eslora .....	21
4.3.8 Capacidad de bodega .....	21
4.3.9 Propulsión .....	21
4.3.10 Potencia y ubicación del motor .....	22

4.4	Artes y métodos de pesca.....	22
4.5	Infraestructura pesquera artesanal.....	22
4.6	Zonas de pesca.....	23
4.7	Aspectos socioeconómicos.....	23
4.7.1	Información personal y familiar.....	23
4.7.2	Información sobre los servicios de salud y pensión.....	28
4.7.3	Información de la vivienda.....	28
4.8	Comercialización.....	36
4.8.1	Rentabilidad de las faenas de pesca.....	36
4.9	Capacitación técnica.....	36
4.10	Problemática y sugerencias.....	43
4.11	Organizaciones pesqueras artesanales.....	43
<b>5</b>	<b>EQUIPO DE TRABAJO</b> .....	<b>44</b>
<b>6</b>	<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>44</b>
<b>7</b>	<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>45</b>
	Lista de Tablas.....	46
	Lista de Figuras.....	47
	<b>ANEXO 1: FORMATO INFORMACIÓN DEL PERSONAL PESQUERO</b> .....	<b>48</b>
	<b>ANEXO 2: Formato información de la embarcación</b> .....	<b>50</b>
	<b>ANEXO 3: Formato información del desembarcadero</b> .....	<b>54</b>
	<b>ANEXO 4: Puntos de desembarque considerados en la encuesta</b> .....	<b>56</b>
	Instrucciones a los autores.....	57

# INFORME GENERAL DE LA SEGUNDA ENCUESTA ESTRUCTURAL DE LA PESQUERÍA ARTESANAL PERUANA 2003 - 2005. REGIONES TUMBES, PIURA, LAMBAYEQUE, LA LIBERTAD, ÁNCASH, LIMA, ICA, AREQUIPA, MOQUEGUA, TACNA

## GENERAL REPORT OF THE SECOND STRUCTURAL SURVEY ON THE PERUVIAN ARTISANAL FISHERY 2003 – 2005. AT REGIONS TUMBES, PIURA, LAMBAYEQUE, LA LIBERTAD, ANCASH, LIMA, ICA, AREQUIPA, MOQUEGUA AND TACNA

*Carlota Estrella, Jesús Fernández, Gladis Castillo, Carlos Benites*

Dirección de Investigaciones en Recursos Demersales y Litorales. IMARPE

### RESUMEN

Se presentan los resultados de la “Segunda Encuesta Estructural de la Pesquería Artesanal Peruana en el Litoral” (II ENEPA), ejecutada por el IMARPE entre octubre del 2003 y mayo del 2005, y los resultados del Análisis de Cobertura de embarcaciones realizado en abril del 2009. Se estimó la población de pescadores artesanales y el número de embarcaciones dedicados a esta actividad. Se presentan otros aspectos importantes de la actividad pesquera artesanal, como son los métodos y artes de pesca, las principales variables socioeconómicas y demográficas, sistema de comercialización e infraestructura pesquera disponible.

La II ENEPA abarcó un total de 122 puntos de muestreo a lo largo del litoral, lo que incluyó caletas, puertos, playas y centros poblados, estimándose en 37.727 los pescadores artesanales y en 9.667 el número de embarcaciones. En comparación con la I ENEPA, este resultado significó un incremento del 34,3% y 54,2% de pescadores y embarcaciones, respectivamente.

La mayor población de pescadores artesanales se registró en las regiones Piura (45%), Lima (14,9%) y Arequipa (11,1%); y las que contaron con el menor número de pescadores fueron La Libertad (3,2%) y Lambayeque (3,8%). Se determinó el perfil sociodemográfico del pescador artesanal peruano en un individuo relativamente joven (30 a 49 años, 46,8%), que ha aprobado algún año de instrucción secundaria (54%), y que se encuentra unido por matrimonio o convivencia (68,2%), conformando un hogar con 2 hijos (16,4%).

Las regiones con mayor número de embarcaciones fueron Piura (30,3%), Lima (20,5%) y Ancash (14,6%). En general la flota artesanal peruana posee en mayor proporción botes (56,7%) y lanchas (20,0%); predominan las embarcaciones de 6 a 8 m de eslora (68,5%), con capacidades de bodega entre 2,0 y 5,0 t (33,5%). En sus faenas emplean principalmente la cortina (40,2%) y la pinta (20,6%), existiendo un porcentaje que alterna sus artes según la temporada de pesca.

En el análisis de cobertura más actualizado (2009) se registraron 10.385 embarcaciones artesanales lo que significó un incremento de 7,4% en relación a lo registrado en la II ENEPA. La estructura de la flota mantiene el mismo comportamiento, predominando las embarcaciones entre 2 y 5 t (34,9%) de bodega, y el empleo de las artes cortina (32,7%), pinta (23,4%) y buceo a compresora (13,7%) en mayor proporción.

Los principales problemas del pescador artesanal durante el desarrollo de su actividad, fueron: la presencia del lobo marino (17,8%), la falta de apoyo económico al pescador (16,5%), la escasez de los recursos hidrobiológicos (15,4%) y la falta de infraestructuras pesqueras (12,1%). Sobre las infraestructuras pesqueras, se ha encontrado que de los 107 lugares de desembarque considerados (exceptuando los centros poblados), 25 cuentan con infraestructura completa, 28 con infraestructura parcial y los 54 restantes no cuentan con infraestructura pesquera.

PALABRAS CLAVE: II Encuesta Estructural, pesca artesanal, pescadores, embarcaciones, artes de pesca.

## ABSTRACT

These are the results of the "Second Structural Survey on Artisanal Fisheries along Peruvian Littoral" (In Spanish: Segunda Encuesta Estructural de la Pesquería Artesanal Peruana en el Litoral - II ENEPA), executed by the IMARPE between October 2003 and May 2005. Results on analysis of artisanal vessels coverage made in April 2009 are presented as well. It was estimated the population of fishermen and the number of vessels involved in this activity. Furthermore, there are other important aspects of artisanal fishing activities such as fishing gear and fishing methods as well as social, economic and demographic variables, and even the marketing, and fishing infrastructure available.

The survey covered a total of 122 sampling points along the coastline, including small fishing areas, fishing ports, beaches and fishing-related towns, an estimated of 37,727 artisanal fishermen and 9,667 boats. Comparing with the I ENEPA, this result represents an increase of 34.3% and 54.2% of fishermen and boats, respectively.

The largest fishermen populations were found in Piura (45%), Lima (14.9%) and Arequipa (11.1%), while regions such as La Libertad (3.2%) and Lambayeque (3.8%) have the lowest number of fishermen. We determined the socio-demographic profile of the Peruvian fisherman, based on a relatively-young person profile (30 to 49 years - 46.8%), and assuming that have passed at least one year of secondary education (54%), and is married or not (68.2%) with 2 children (16.4%).

Piura is the region with the largest number of vessels (30.3%), followed by the regions of Lima (20.5%) and Ancash (14.6%). In general, the Peruvian artisanal fleet is composed firstly by boats (56.7%) and "lanchas" (20%), dominating the vessels of 6.0 m to 8.0 m in length (68.5%), with capacities between 2 - 5 tons (33.5%). In their fishing operations mainly used "Cortina" (40.2%) and the "Pinta" (20.6%), varying between fishing seasons.

During the coverage analysis of artisanal fishing vessels in 2009, there were 10,385 artisanal vessels which represented an increase of 7.4% compared to that recorded in the II ENEPA. The structure of the fleet remains the same behavior, predominantly vessels between 2 - 5 tons (34.9%) of storage capacity, and the use of fishing arts such as "Cortina" (32.7%), "Pinta" (23.4%) and diving (13.7%) in greater proportion.

Also, the survey allowed receiving information about the problems for the artisanal fishermen during their activities. They showed that the presence of sea lion (17.8%), the poor financial support to fishermen (16.5%), scarcity of aquatic resources (15.4%) and lack of fishery infrastructure (12.1%) are its main problems. On this last point has been found that of 107 landing sites considered (except the fishing-related towns), 25 of these have complete infrastructure, 28 partial infrastructure, and the remaining 54 have no fisheries infrastructure.

**KEYWORDS:** II Structural survey, artisanal fishery, fishermen, fishing vessels, gear types.

## PRESENTACIÓN

La *PESCA ARTESANAL* en el Perú, es una actividad de gran importancia económica y social, debido a la población que se dedica a esta actividad y las características socio- demográficas de la misma. Se define como una actividad que se desarrolla a pequeña escala, con escasa tecnología, empleando embarcaciones con poca autonomía de navegación y cuya producción es destinada al consumo humano directo. Sin embargo, en los últimos tiempos, su caracterización en cuanto a embarcaciones, tecnología de pesca (artes, aparejos, equipos de detección acústica), equipos de comunicación, navegación, modalidad de pesca, situación social y económica, ha venido variando en función a las especies marinas disponibles y al ingenio innato del pescador artesanal.

Por ello, con el propósito de conocer la situación social, económica y demográfica actual del pescador, la condición de las embarcaciones artesanales, de los aparejos de pesca y de la infraestructura portuaria, se hace necesaria la realización de *Encuestas Estructurales* en forma periódica, para determinar indicadores que permitan medir y evaluar estos cambios.

En este sentido, el Instituto del Mar del Perú (IMARPE) como aporte al conocimiento de dicha situación, realizó la Segunda Encuesta Estructural de la Pesquería Artesanal en el Litoral Peruano (II ENEPA), cuya finalidad es facilitar al sector pesquero, y en general a cualquier persona o entidad interesada o relacionada con el sector, de un conocimiento actualizado de la pesca artesanal, así como de los principales cambios suscitados, en un intervalo cercano a un decenio, después de la ejecución de la Primera Encuesta Estructural de la Pesquería Artesanal en el Litoral Peruano (I ENEPA), con el propósito de promover e implementar programas integrales para el desarrollo y el mejor manejo de esta pesquería.

El presente Informe pone a disposición del público en general, los resultados, análisis y conclusiones de la II ENEPA, iniciada en octubre 2003 en el litoral de las regiones Moquegua y Tacna, a través del Convenio Interinstitucional con la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI). Entre septiembre y diciembre 2004, se continuó en las regiones Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, Ancash, Lima y Arequipa; y en mayo del 2005 en la Región Ica, abarcando con ello las 10 regiones costeras del Perú. Esta Encuesta permitió conocer la población de pescadores artesanales y el número y clasificación de embarcaciones, los métodos y artes de pesca utilizados; la infraestructura pesquera disponible, así como aspectos socio-económicos y socio-demográficos del pescador artesanal.

Asimismo, a fin de brindar información actualizada, este informe incluye los resultados del Análisis de Cobertura de embarcaciones artesanales realizado por el IMARPE en abril 2009 a lo largo del litoral peruano, el cual abarcó las variables: tipo de embarcación, capacidad de bodega y arte empleado.

## FICHA DESCRIPTIVA

I. PROYECTO	Encuesta Estructural de la Pesquería Artesanal Peruana 2003-2005. II ENEPA
II. COBERTURA GEOGRÁFICA	Regional, puertos, caletas y playas
III. TIPO DE ENCUESTA	Encuesta de hecho o de facto
IV. MÉTODO DE ENTREVISTA	Entrevista directa a los informantes
V. DISEÑO MUESTRAL	I Encuesta Estructural de la Pesquería Artesanal de 1995-96, Seguimiento de la pesquería artesanal
Marco muestral	Embarcación pesquera artesanal
Unidad de muestreo	Pescador artesanal
Unidad última de muestreo	
Tipo de muestreo	Probabilístico, estratificado, con afijación proporcional al tamaño.
Tamaño muestral	4.364 embarcaciones y 25.543 pescadores artesanales
Nivel de inferencia	10 dominios geográficos (regiones)
VI. INFORMANTES	Patrón de la embarcación, armador, pescadores embarcados y no embarcados.
VII. TEMAS Y VARIABLES INVESTIGADAS	
FORMULARIO 1. II ENEPA	Información del personal pesquero
* Del pescador	16 preguntas
* Características de los miembros del hogar	9 preguntas
* Ingresos	2 preguntas
* Características de la vivienda	8 preguntas
* Capacitación técnica	2 preguntas
* Problemáticas y sugerencias	2 preguntas
FORMULARIO 2. II ENEPA	Información sobre la embarcación y artes de pesca
* Del propietario	11 preguntas
* Características de la embarcación	19 preguntas
* Características del motor	2 preguntas
FORMULARIO 3. II ENEPA	Información sobre el desembarcadero
* Características del desembarcadero	15 preguntas
VIII. DOCUMENTOS ELABORADOS	
Manuales	* Encuestadora * Supervisora * Consistencia * Entrada de datos
Documentos	* Programa de la encuesta * Plan de capacitación * Plan de tabulados * Organización del trabajo de campo * Diseño de la muestra
IX. PERIODO DE EJECUCIÓN	Se inicia el levantamiento de la información en el litoral de la Región Sur el 10 de octubre del 2003 y culminó el 20 de mayo del 2005

# INFORME GENERAL DE LA SEGUNDA ENCUESTA ESTRUCTURAL DE LA PESQUERÍA ARTESANAL PERUANA 2003-2005. REGIONES TUMBES, PIURA, LAMBAYEQUE, LA LIBERTAD, ÁNCASH, LIMA, ICA, AREQUIPA, MOQUEGUA, TACNA

Carlota Estrella, Jesús Fernández, Gladis Castillo, Carlos Benites

## 1. INTRODUCCIÓN

La actividad pesquera artesanal es la principal fuente de abastecimiento de recursos hidrobiológicos para consumo humano directo, abasteciendo de pescados y mariscos a la población del país y en algunos casos al mercado internacional. La pesca artesanal en el Perú es identificada como una actividad compleja, por la informalidad de sus agentes y por la diversidad de factores que intervienen en ella, lo que en cierta medida dificulta disponer de información con un nivel adecuado de confiabilidad y oportunidad. Sin embargo, la realización de una Encuesta Estructural de la Pesquería Artesanal, aporta elementos importantes para evaluar la magnitud y estructura de esta actividad; constituyendo una herramienta necesaria para la toma de medidas de manejo y conservación de los recursos de la pesca artesanal, sirviendo de base, como fuente de información para la adopción de políticas de desarrollo a corto, mediano y largo plazo.

El presente Informe se refiere a los resultados de la *Segunda Encuesta Estructural de la Pesquería Artesanal: En las diez regiones del Litoral: Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, Áncash, Lima, Ica, Arequipa, Moquegua y Tacna*, realizada durante octubre del 2003 – mayo del 2005, cuyos objetivos fueron los siguientes:

- Determinar la flota pesquera artesanal del litoral peruano.
- Estimar el número de personas que se dedican a esta actividad.

- Identificar los métodos y artes de captura más empleados por los pescadores artesanales.
- Precisar la Infraestructura (desembarcadero, cámaras de conservación, planta procesadora de hielo, muelles, equipos de comunicación, lugar de subasta, etc.) disponibles en los lugares de desembarque.
- Describir e interpretar las principales variables socio-económicas del pescador artesanal.
- Establecer una estrategia para la implementación de un sistema de registro de los pescadores artesanales en el transcurso del tiempo, con el fin de contar con un marco muestral actualizado sistemáticamente.

Para el trabajo de campo, o levantamiento de la información de la encuesta, se contó con la participación activa de alumnos de las universidades e institutos locales de las regiones, personal de las sedes descentralizadas del IMARPE y personas directamente vinculadas con los pescadores.

Adicionalmente, se han incluido los resultados obtenidos durante el Análisis de Cobertura de embarcaciones realizado en abril del 2009, donde se consideró las variables: tipo de embarcación, capacidad de bodega y arte de pesca de las embarcaciones artesanales.

## 2. ANTECEDENTES

El IMARPE realizó durante noviembre de 1995 y agosto del 1996

la “*I Encuesta Estructural de la Pesquería Artesanal del Litoral Peruano*” (I ENEPA) (ESCUDERO 1997), estimándose en 28.082 los pescadores artesanales y en 6.258 el número de embarcaciones. La encuesta alcanzó un total de 109 puntos de desembarque, y de los datos recolectados, se pudo dar a conocer las principales capacidades y desventajas de la pesca artesanal en nuestro país.

Desde la realización de la I ENEPA a la actualidad, se han presentado cambios en el escenario económico, social y político, haciendo variar la estructura de la pesca artesanal. Por ello, se hizo imprescindible actualizar la información existente, para observar su evolución en los diversos aspectos, lo cual permitirá establecer medidas de planificación y manejo orientados al desarrollo de esta actividad.

## 3. METODOLOGÍA

### 3.1 MARCO MUESTRAL

La pesca artesanal es una actividad económica que depende, en ocasiones, de factores como la estacionalidad, vedas, variabilidad climática, entre otros. Por lo cual no es fácil construir o determinar un marco muestral sólido, dado que las embarcaciones artesanales cambian constantemente sus zonas de capturas y desembarque, así como sus características fundamentales y sus estrategias de pesca. Sin embargo, muchas de estas características no se plasman en documentos. Es por ello que los registros de Capitanía de Puerto, información que manejan las

organizaciones o gremios de los pescadores artesanales de las respectivas caletas, y el seguimiento de desembarques de la pesquería artesanal de los lugares muestreados, permiten conformar la información básica de las unidades del actual marco muestral.

El marco muestral de la II ENEPA tiene como antecedente a la I ENEPA realizada en noviembre de 1995 - abril de 1996, la cual estimó en 28.082 el número de pescadores artesanales y en 6.258 el número de embarcaciones. También se determinó el tipo de embarcaciones, artes de pesca, nivel socio económico y demográfico; y cultural así como la problemática de la actividad pesquera.

### 3.1.1 Unidades de Muestreo

---

Unidades Primarias Lugares de  
de Muestreo (UPM's): desembarques

---

Unidades Secundarias Embarcaciones  
de Muestreo (USM's):

---

Unidades Terciarias Pescador  
de Muestreo (UTM's): Artesanal

---

#### Estratificación

---

Estrato 1:	Región Tacna
Estrato 2:	Región Moquegua
Estrato 3:	Región Arequipa
Estrato 4:	Región Ica
Estrato 5:	Región Lima
Estrato 6:	Región Ancash
Estrato 7:	Región La Libertad
Estrato 8:	Región Lambayeque
Estrato 9:	Región Piura
Estrato 10:	Región Tumbes

---

### 3.1.2. Debilidades del marco muestral

El marco muestral aún no se ha actualizado a nivel de UPM's y USM's. No existe personal técnico para iniciar un proceso de la actualización del marco muestral, en

los lugares de desembarque que el IMARPE no muestrea.

### 3.1.3. Fortalezas del marco muestral

Existe una compatibilidad clara entre los registros de los lugares de desembarque y la información del marco muestral, ya que en los principales lugares de desembarque, éste se ha actualizado continuamente a través del programa de "Seguimiento de la Pesquería Artesanal en el Litoral Peruano" que realiza el IMARPE. Asimismo, el estrecho vínculo con los pescadores artesanales hace accesible la información de sus agremiados.

### 3.2 DISEÑO DE LA MUESTRA

La muestra de la II ENEPA es del tipo probabilística, estratificado con afijación proporcional e independiente en cada región de estudio (SCHEAFFER y MENDENHALL 1987).

La muestra es probabilística debido a que las unidades son seleccionadas mediante métodos aleatorios, lo cual ha permitido efectuar inferencias a la población de pescadores y embarcaciones en base a la teoría de probabilidades.

La muestra es estratificada, porque previamente a la selección, la población se ha dividido en estratos, con el objeto de mejorar su representatividad.

La muestra en la primera y segunda etapa, fue seleccionada sistemáticamente con probabilidad proporcional al tamaño, medida en número de embarcaciones. En la última etapa la selección fue sistemática simple con arranque aleatorio (LOHR 2000).

### 3.3 EVALUACIÓN DE LOS LÍMITES DE CONFIANZA

Los intervalos de confianza para el promedio estimado de las varia-

bles: gastos y ganancias de operación, precios de comercialización de las principales especies e ingreso por faena, fueron calculados al 95% con la siguiente fórmula:

$$\left( \bar{X} \pm t_{(\alpha/2, n-1)} \frac{s}{\sqrt{n}} \right)$$

En el caso que el número ( $n$ ) y la desviación estándar ( $s$ ) fueron óptimos. Pero cuando  $n$  fue muy pequeño y  $s$  muy grande; se usaron máximos y mínimos (WALPOLE y MYERS 1992, JOHNSON 1990)

### 3.4 DISEÑO DEL FORMATO DE ENCUESTA

El formato de encuesta fue elaborado en base a una estructura donde se contemplaron los objetivos específicos del proyecto, determinando las variables adecuadas para su aplicación. Se diseñaron tres formatos para la toma de información:

- Información del Personal Pesquero (Anexo 1)
- Información de la Embarcación (Anexo 2)
- Infraestructura del Desembarcadero (Anexo 3)

Estos formatos fueron validados a través de la aplicación de una encuesta piloto en el puerto del Callao, con la finalidad de verificar su efectividad y su comprensión por parte de los pescadores encuestados. Como resultado, se realizaron ajustes y adecuaciones necesarias para optimizar su funcionalidad.

Para el ingreso y procesamiento de la información, se desarrolló un Software ad hoc en Visual Fox Pro. Previamente se realizó la codificación del cuestionario para facilitar su ingreso al ordenador. Así mismo, los datos se procesaron en SQL-Server y su análisis se hizo con el paquete estadístico SPSS versión 12 (GONDAR 1999).

### 3.5 DESARROLLO DE LA ENCUESTA

#### 3.5.1 Difusión

En esta etapa, previa a la encuesta, se realizaron reuniones de coordinación con representantes de las diferentes instituciones involucradas con el Sector Pesquero Artesanal de las diez regiones del Litoral, así como representantes de los diversos gremios y asociaciones de pescadores artesanales, a fin de difundir los objetivos de la encuesta y solicitar su colaboración. Se visitaron los diferentes puntos de desembarque a fin de difundir y transmitir directamente al pescador artesanal el objetivo de la encuesta elaborada en beneficio suyo y de su comunidad pesquera. Paralelamente se colocaron afiches en todos los puntos a encuestar y se repartieron volantes de casa en casa en algunos poblados pequeños.

#### 3.5.2 Capacitación

La capacitación estuvo a cargo de un equipo de profesionales de la Sede Central del IMARPE, quienes instruyeron al personal encuestador (estudiantes universitarios y personal de las sedes descentralizadas de IMARPE) sobre cada una de las variables consideradas en los formatos de la encuesta. Para la selección del grupo encuestador se tomaron ciertos criterios; en orden de importancia estuvieron el conocimiento de la actividad pesquera, y la habilidad y empatía para la toma de información, con el propósito de asegurar el dominio del formulario y el correcto vaciado de los datos.

#### 3.5.3 Prueba piloto

Se realizó una encuesta piloto en el Puerto del Callao a manera de prueba, a fin de determinar la funcionalidad del formulario, tiempo de desarrollo del cuestionario, calidad de la relación de preguntas y validación de sus posibles respuestas. Como resultado se realizaron

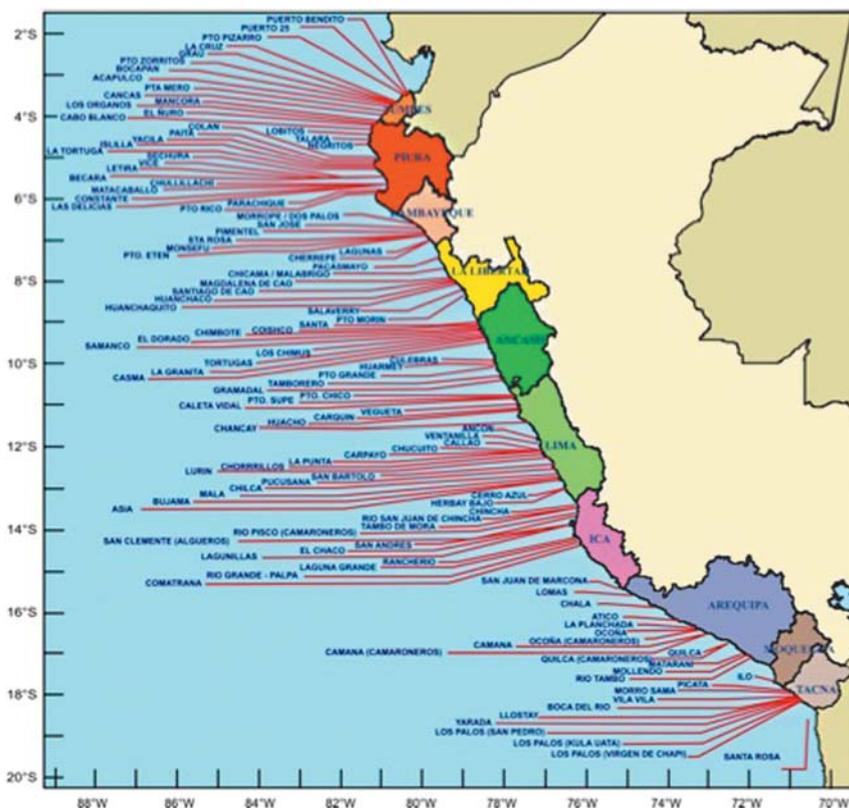


Figura 1.- Cobertura geográfica de la muestra en la II ENEPA 2004-05

ajustes y adecuaciones para optimizar su funcionalidad.

#### 3.5.4 Ejecución

La encuesta se ejecutó entre octubre del 2003 y mayo del 2005, abarcando 122 puntos de desembarque en las diez regiones del litoral (Fig. 1), obteniéndose la información a través de seis fuentes:

1. Entrevista directa y personal a los pescadores artesanales en sus lugares de desembarque. En el caso de las embarcaciones, las encuestas fueron dirigidas sólo a los propietarios y/o patrones de las mismas.
2. Entrevista directa y personal en las casas de los pescadores que no fueron encuestados en muelle, y en otros casos a pescadores no embarcados (playas).
3. Recopilación de información sobre registros de pescadores y embarcaciones artesanales en

las Capitanías de Puerto, para mejorar el marco muestral.

4. Recopilación de información de los padrones de las organizaciones o gremios de pescadores artesanales, de los principales lugares de desembarque.
5. Entrevistas a los administradores de los desembarcaderos y/o presidentes de las asociaciones de pescadores para la toma de información de la infraestructura pesquera.
6. Lista de Embarcaciones Artesanales proporcionadas por la Dirección Nacional de Pesca Artesanal (DNPA) del Ministerio de la Producción (PRODUCE).

#### 3.5.5 Análisis de cobertura

Este análisis consistió en la verificación de las embarcaciones en fechas posteriores a la ejecución de la encuesta, obteniendo información in situ de embarcaciones

que no pudieron ser captadas en el proceso de encuesta por diversos motivos (en faena de pesca, no quisieron ser encuestados, no culminó el diligenciamiento de la encuesta, omisión de datos o no respuesta, por datos falsos, etc.), o en caso contrario se reforzó la encuesta tomada.

La cobertura fue del 95% del total de embarcaciones registradas en el marco muestral, para obtener información del número, tipo, capacidad de bodega y arte empleado en las embarcaciones artesanales.

Se aplicó el análisis de cobertura pos encuesta en abril del 2009, a fin de validar y actualizar nuestro registro de embarcaciones artesanales a nivel litoral.

## 4. RESULTADOS

### 4.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA PESQUERÍA ARTESANAL PERUANA EN EL LITORAL

Con la perspectiva de brindar una visión actual del desenvolvimiento de la pesca artesanal en el Perú, se describen algunas características peculiares que configuran el estado actual de este sub sector.

Han existido en el pasado, algunos esfuerzos importantes de caracterizar la situación de la pesca artesanal del Perú. Cabe destacar las contribuciones del grupo de trabajo sobre pesquerías artesanales de la Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS/FAO 1990, 1992, 1994, 1996, 1999, 2000), el estudio efectuado bajo la cooperación de IMARPE y GTZ (WOSNITZA-MENDO et al. 1988); el trabajo de Zapata (1989), y el diagnóstico de FAO (CSIRKE et al. 1992, 1996). Existen además varios estudios a nivel de tesis de algunas caletas de pescadores artesanales.

Geográficamente, de acuerdo a un censo efectuado en 1982 por el entonces Ministerio de Pesquería, en

esta actividad se usan cerca de 181 lugares de desembarque entre playas, caletas y puertos distribuidos en alrededor de 3000 km de línea de costa. Muchos de estos lugares son estacionales o itinerantes según se desplazan las comunidades de pescadores. Durante la década de los 90 se construyeron y modernizaron un número importante de desembarcaderos destinados a la pesca artesanal a lo largo de la costa, con el objetivo de facilitar el desembarque de las faenas de pesca, lo cual ha contribuido a concentrar el número de lugares de desembarque. El IMARPE (ESTRELLA et al. 1998, 2001) estima que el 80% de los desembarques se concentran en 23 lugares permanentes y dotados de cierta infraestructura.

A nivel espeziológico, la pesca artesanal en el Perú implica la explotación de más de 270 especies de recursos vivos marinos que ocupan los nichos del ecosistema de afloramiento peruano. Según taxones, se extraen 198 especies de peces, 65 invertebrados y 7 de otros recursos entre reptiles, mamíferos y algas marinas. Una de las características de la actividad artesanal es su carácter estacional, dependiente de la disponibilidad de recursos a consecuencia de las variaciones estacionales e interanuales en el clima y las condiciones oceanográficas. La mayor disponibilidad de recursos ocurre en las estaciones de primavera y verano, mientras que la menor disponibilidad se presenta en los meses de invierno.

En relación a la flota artesanal peruana hay que indicar que la capacidad extractiva ha aumentado, pues cuenta ahora con embarcaciones que van desde 0,5 t hasta 30 t de capacidad de bodega. El número de embarcaciones activas se estima en más de 10.000 entre botes, chalanas y lanchas, y el esfuerzo de pesca de esta flota sigue incrementándose cada día porque no existe ninguna norma que limite el ingreso de nuevas embarcaciones artesanales. Como referencia hay

que indicar que en 1989 existían 4.500 embarcaciones.

La frecuencia de uso de áreas de pesca se produce principalmente dentro de las 5 millas marinas cercanas a la costa, pero también existe una pequeña flota que en estos últimos años se viene incrementando que tiene la característica de ser organizada y bien equipada, llega a más de 150 mn de la costa, y con frecuencia pescan en otoño e invierno, épocas en que los recursos pesqueros de oportunidad (principalmente transzonales y altamente migratorios) se alejan de la costa y en la que antes no se realizaban capturas de estas especies.

Los artes y métodos de pesca son muy variados, se han clasificado en más de 14 tipos (ESTRELLA et al. 1999) que se utilizan con mayor frecuencia durante todo el año, especialmente en las estaciones de primavera y verano. Cada arte o método tiene una incidencia de captura diferente sobre los recursos. Sin embargo, es de particular importancia señalar la progresiva aparición de métodos de extracción, cuya sofisticación tecnológica permite extraer recursos a una velocidad que supera la capacidad natural de regeneración de los recursos y la capacidad de control del Estado.

En cuanto al manipuleo y la preservación de los productos hidrobiológicos se han logrado algunos avances gracias a los programas de capacitación realizados por el gobierno a través de Instituto Tecnológico Pesquero y el Centro de Entrenamiento Pesquero de Paita, aunque queda pendiente una gran tarea para la generalización de las buenas prácticas.

La ausencia de capital de trabajo del pescador para la realización de faenas de pesca normalmente es financiada por comerciantes, escenario que pone en desventaja al pescador en la fijación del precio correspondiente a la venta de sus

productos. El Estado ha tratado de mitigar esta situación, al brindar créditos con muy bajas tasas de interés al pescador artesanal; sin embargo, estos programas han tenido un éxito limitado al tener una baja tasa de retorno de créditos. Asimismo existe un programa piloto en el sur del país con el apoyo del gobierno español, para la mejora de la comercialización a través de la subasta inversa en primera venta, que encuentra la misma limitante en la dependencia económica del pescador frente al comerciante. La falta de cohesión entre las organizaciones sociales y la visión de corto plazo del pescador artesanal dificultan la participación total necesaria para la aplicación de este modelo de comercialización en primera venta, de éxito en la comunidad europea.

La comunidad pesquera artesanal está organizada a través de asociaciones y gremios locales, y estos a su vez se reúnen en dos federaciones nacionales principales Federación de Integración y Unificación de Pescadores Artesanales del Perú (FIUPAP) y Asociación Nacional de Empresas Pesqueras Artesanales del Perú (ANEPAP). Esta estructura organizativa facilita en alguna medida la orientación de la ayuda del gobierno y los organismos de apoyo al desarrollo de este sector, como son la cesión de administración y uso de los desembarcaderos de pesca artesanal, grifos de abastecimiento de combustible, camiones y cámaras frigoríficos. A pesar del alto nivel de participación de los pescadores artesanales en estas organizaciones sociales, el liderazgo dentro de las mismas es deficiente presentándose mayormente pugnas de poder que dificultan el desarrollo y la viabilidad de la gestión.

#### 4.2 POBLACIÓN DE PESCADORES ARTESANALES

Se observó un crecimiento de 34% en la población de pescadores arte-

Tabla 1 .- Número de pescadores artesanales en las diez regiones del litoral. II ENEPA 2004-05

regiones	Pescadores		Variación
	I ENEPA	II ENEPA	%
Tumbes	2.125	2.861	35
Piura	9.103	13.050	43
Lambayeque	2.938	1.422	- 52
La Libertad	1.080	1.221	13
Ancash	3.033	3.523	16
Lima	3.952	5.613	42
Ica	2.372	3.525	49
Arequipa	2.318	4.172	80
Moquegua	687	1.640	139
Tacna	490	700	43
Total	28.098	37.727	34

sanales en el periodo 1995 (28.082) y 2005 (37.727); resultado previsible si consideramos por un lado, el crecimiento demográfico del país, y por otro lado, la distribución geográfica de la pobreza en el país, cuya migración hacia la costa encuentra en la pesca artesanal un refugio de empleo de libre acceso.

La Tabla 1 muestra el número de pescadores por regiones. Lambayeque presenta el mayor éxodo de pescadores (-52%) y esto es debido a la escasez de recursos hidrobiológicos en la zona, así como el difícil traslado de los productos a tierra. Piura se incrementó en un 43% y posee la más alta población de pescadores. Moquegua (139%) Arequipa (80%) han tenido el mayor crecimiento, debido al desarrollo de la flota espinelera para la captura de recursos oceánicos, que se presenta como una alternativa de pesca artesanal más rentable.

Cabe mencionar que la encuesta ha considerado a los pescadores embarcados, no embarcados (de ribera), chinchorreros, extractores de macroalgas y pescadores de camarón de río (*Cryphiops caementarius*) de ríos de Ica y Arequipa. Ha sido difícil entrevistar a los recolectores de orilla, recolectores de larvas, y no se encontró ningún recolector de macha (*Mesodesma donacium*).

#### 4.3 EMBARCACIONES ARTESANALES

Es notable el incremento de embarcaciones que se registra en la última encuesta, el incremento del esfuerzo ha sido del 54% (es mayor si se considera la capacidad de bodega promedio). El comportamiento geográfico sigue el mismo patrón de la población de pescadores, registrándose el mayor éxodo en la Región Lambayeque (-22%) y el mayor crecimiento en la región de Arequipa (214%), seguida de su vecina Moquegua (175%).

Al comparar los resultados de la II ENEPA con los obtenidos en el Análisis de Cobertura 2009, se observó un incremento global de 7,4% en el número de embarcaciones (Tabla 2), sobre todo en las embarcaciones tipo lancha (Fig. 2).

##### 4.3.1 Forma de adquisición, compra y estado de la embarcación

De acuerdo a la forma de adquisición de las embarcaciones se encontró que el 92,9% de ellas fueron adquiridas mediante compra. La forma de compra fue al contado en un 70,5% y el 70,1% fue obtenido en estado nuevo (Tabla 3).

Tabla 2.- Número de embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral. II ENEPA 2004-05, Análisis de Cobertura 2009

Región	Embarcaciones			Variación ENEPA I-II	Variación II ENEPA Cobertura 2009
	I ENEPA	II ENEPA	Cobertura 2009	%	%
Tumbes	468	667	627	42,5	-6,0
Piura	2.200	2.898	3.150	31,7	8,7
Lambayeque	285	222	308	-22,1	38,7
La Libertad	172	333	369	93,6	10,8
Ancash	713	1.294	1.520	81,5	17,5
Lima	1.286	2.178	2.133	69,4	-2,1
Ica	636	784	726	23,3	-7,4
Arequipa	260	816	973	213,8	19,2
Moquegua	126	347	415	175,4	19,6
Tacna	122	128	164	4,9	28,1
Total	6.268	9.667	10.385	54,2	7,4

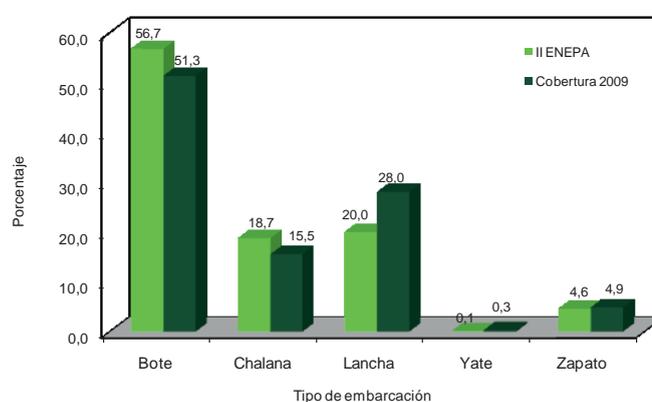


Figura 2.- Tipos de embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral - II ENEPA 2004-05, Análisis de Cobertura 2009.

#### 4.3.2 Año de construcción y adquisición

En lo referente al año de construcción, el 39% de las embarcaciones se construyeron en el periodo 1990-2000 (Tabla 4).

Con respecto al año de adquisición, el periodo 1990-2000 presenta la mayor frecuencia relativa (40,1%) (Tabla 5).

#### 4.3.3 Inscripción en los registros públicos

La inscripción de las embarcaciones en los registros públicos, da indicios de formalidad del sector. A la pregunta, si sus embarcaciones estaban inscritas, solo el 27,8% contestó tener registrada su embarcación; el 64,4% respondió no haberla registrado todavía (Tabla 6).

#### 4.3.4 Autonomía de navegación

La autonomía de navegación determina el tiempo que una embarcación puede operar en forma continua, sin necesidad de abastecerse de combustible. Del total de las embarcaciones artesanales registradas en las diez regiones del litoral peruano, el 50,6% tiene como autonomía de navegación un día, mientras que el 41,9% tienen una autonomía de navegación igual o mayor a 2 días (Tabla 7).

#### 4.3.5 Sistema de conservación a bordo

De las 4.364 embarcaciones registradas en las diez regiones del litoral, el 10,7% de embarcaciones cuenta con el sistema de conservación de bodega insulada, prin-

cipalmente aquellas que recorren grandes distancias hacia su zona de pesca; otras (25,6%) llevan hielo en sacos; algunas (32,6%) llevan cajas isotérmicas con hielo principalmente en escamas, lo cual les permite conservar el pescado por unos días y existe un grupo que no cuenta con ningún sistema de conservación a bordo (26,1%), son las embarcaciones que realizan sus faenas de pesca muy cerca a la costa y duran algunas horas (Tabla 8).

#### 4.3.6 Equipos de navegación

Se determinó que un 65,9% de las embarcaciones poseen equipos de navegación o comunicación en número variable. Estas embarcaciones, son las espineleras y cerqueras; cuentan primordialmente con radio, GPS y compás, necesarios para realizar sus faenas de pesca (Tabla 9).

Tabla 3.- Forma de adquisición, compra y estado de las embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral – II ENEPA 2004-05

Región	Total		Tumbes		Piura		Lambayeque		La Libertad		Ancash		Lima		Ica		Arequipa		Moquegua		Tacna	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Forma de Adquisición	4.364	100,0	563	100,0	1.235	100,0	95	100,0	168	100,0	650	100,0	832	100,0	318	100,0	278	100,0	170	100,0	55	100,0
Herencia	134	3,1	21	3,7	49	4,0	3	3,2	1	0,6	12	1,8	31	3,7	7	2,2	8	2,9	1	0,6	1	1,8
Compra	4.053	92,9	533	94,7	1.111	90,0	92	96,8	164	97,6	624	96,0	765	91,9	297	93,4	256	92,1	163	95,9	48	87,3
No específica	177	4,1	9	1,6	75	6,1			3	1,8	14	2,2	36	4,3	14	4,4	14	5,0	6	3,5	6	10,9
Forma de compra	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	4.364	100,0	563	100,0	1.235	100,0	95	100,0	168	100,0	650	100,0	832	100,0	318	100,0	278	100,0	170	100,0	55	100,0
Contado	3.077	70,5	398	70,7	771	62,4	45	47,4	133	79,2	535	82,3	643	77,3	210	66,0	181	65,1	118	69,4	43	78,2
Crédito	719	16,5	100	17,8	286	23,2	33	34,7	22	13,1	48	7,4	77	9,3	61	19,2	49	17,6	33	19,4	10	18,2
Partes	136	3,1	20	3,6	34	2,8	14	14,7	8	4,8	21	3,2	22	2,6	10	3,1	3	1,1	4	2,4		
Heredada	134	3,1	21	3,7	49	4,0	3	3,2	1	0,6	12	1,8	31	3,7	7	2,2	8	2,9	1	0,6	1	1,8
No específica	298	6,8	24	4,3	95	7,7			4	2,4	34	5,2	59	7,1	30	9,4	37	13,3	14	8,2	1	1,8
Estado de adquisición	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	4.364	100,0	563	100,0	1.235	100,0	95	100,0	168	100,0	650	100,0	832	100,0	318	100,0	278	100,0	170	100,0	55	100,0
Nuevo	3.059	70,1	414	73,5	891	72,1	71	74,7	130	77,4	422	64,9	566	68,0	242	76,1	189	68,0	108	63,5	26	47,3
Usado	1.016	23,3	133	23,6	234	18,9	20	21,1	33	19,6	192	29,5	205	24,6	58	18,2	71	25,5	49	28,8	21	38,2
No específica	289	6,6	16	2,8	110	8,9	4	4,2	5	3,0	36	5,5	61	7,3	18	5,7	18	6,5	13	7,6	8	14,5

Tabla 4.- Año de construcción de las embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral. II ENEPA 2004-05

Región	Total		1935-1945		1946-1956		1957-1967		1968-1978		1979-1989		1990-2000		Más del 2000		No especifican	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	4.364	100,0	11	0,3	28	0,6	81	1,9	270	6,2	663	15,2	1.703	39,0	780	17,9	828	19,0
Tumbes	563	100,0	2	0,4	4	0,7	10	1,8	39	6,9	111	19,7	247	43,9	98	17,4	52	9,2
Piura	1.235	100,0	4	0,3	11	0,9	26	2,1	70	5,7	168	13,6	458	37,1	201	16,3	297	24,0
Lambayeque	95	100,0					1	1,1	13	13,7	11	11,6	39	41,1	24	25,3	7	7,4
La Libertad	168	100,0					1	0,6	7	4,2	14	8,3	93	55,4	36	21,4	17	10,1
Ancash	650	100,0			2	0,3	4	0,6	32	4,9	97	14,9	231	35,5	156	24,0	128	19,7
Lima	832	100,0	2	0,2	9	1,1	21	2,5	64	7,7	123	14,8	291	35,0	141	16,9	181	21,8
Ica	318	100,0	1	0,3	2	0,6	10	3,1	25	7,9	59	18,6	130	40,9	40	12,6	51	16,0
Arequipa	278	100,0	2	0,7			3	1,1	10	3,6	38	13,7	117	42,1	45	16,2	63	22,7
Moquegua	170	100,0					3	1,8	6	3,5	29	17,1	71	41,8	35	20,6	26	15,3
Tacna	55	100,0					2	3,6	4	7,3	13	23,6	26	47,3	4	7,3	6	10,9

Tabla 5.- Año de adquisición de las embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral peruano. II ENEPA 2004-05

Región	Total		1935-1945		1946-1956		1957-1967		1968-1978		1979-1989		1990-2000		Más del 2000		No especifican	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	4.364	100,0	7	0,2	13	0,3	48	1,1	203	4,7	557	12,8	1.750	40,1	1.053	24,1	733	16,8
Tumbes	563	100,0	1	0,2	2	0,4	7	1,2	30	5,3	96	17,1	246	43,7	139	24,7	42	7,5
Piura	1.235	100,0	4	0,3	4	0,3	16	1,3	56	4,5	153	12,4	467	37,8	265	21,5	270	21,9
Lambayeque	95	100,0							8	8,4	11	11,6	35	36,8	31	32,6	10	10,5
La Libertad	168	100,0							5	3,0	14	8,3	93	55,4	49	29,2	7	4,2
Ancash	650	100,0					2	0,3	20	3,1	73	11,2	250	38,5	225	34,6	80	12,3
Lima	832	100,0	1	0,1	6	0,7	12	1,4	55	6,6	110	13,2	325	39,1	175	21,0	148	17,8
Ica	318	100,0			1	0,3	7	2,2	19	6,0	50	15,7	133	41,8	53	16,7	55	17,3
Arequipa	278	100,0	1	0,4			1	0,4	7	2,5	27	9,7	111	39,9	78	28,1	53	19,1
Moquegua	170	100,0					2	1,2	2	1,2	15	8,8	58	34,1	31	18,2	62	36,5
Tacna	55	100,0					1	1,8	1	1,8	8	14,5	32	58,2	7	12,7	6	10,9

Tabla 6.- Inscripción de las embarcaciones artesanales de las diez regiones del litoral en los Registros Públicos - II ENEPA 2004-05

Región	Total		Inscrito en Registros Públicos				No especifican	
			Sí		No			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	4.364	100,0	1.214	27,8	2.809	64,4	341	7,8
Tumbes	563	100,0	157	27,9	365	64,8	41	7,3
Piura	1.235	100,0	293	23,7	843	68,3	99	8,0
Lambayeque	95	100,0	22	23,2	66	69,5	7	7,4
La Libertad	168	100,0	61	36,3	95	56,5	12	7,1
Ancash	650	100,0	176	27,1	439	67,5	35	5,4
Lima	832	100,0	220	26,4	543	65,3	69	8,3
Ica	318	100,0	113	35,5	178	56,0	27	8,5
Arequipa	278	100,0	118	42,4	135	48,6	25	9,0
Moquegua	170	100,0	38	22,4	120	70,6	12	7,1
Tacna	55	100,0	16	29,1	25	45,5	14	25,5

Tabla 7.- Autonomía de navegación de las embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral peruano. II ENEPA 2004 - 05

Región	Total		Autonomía de navegación												No especifican	
			Un día		De 2 a 3 días		De 4 a 5 días		De 6 a 7 días		De 8 a 9 días		Igual o más a 10 días			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	4.364	100,0	2.210	50,6	724	16,6	385	8,8	283	6,5	116	2,7	319	7,3	327	7,5
Tumbes	563	100,0	116	20,6	190	33,7	137	24,3	64	11,4	16	2,8	3	0,5	37	6,6
Piura	1.235	100,0	701	56,8	140	11,3	66	5,3	61	4,9	50	4,0	124	10,0	93	7,5
Lambayeque	95	100,0	3	3,2	4	4,2	32	33,7	31	32,6	9	9,5	7	7,4	9	9,5
La Libertad	168	100,0	75	44,6	54	32,1	20	11,9	4	2,4	3	1,8	1	0,6	11	6,5
Ancash	650	100,0	495	76,2	58	8,9	21	3,2	16	2,5	5	0,8	28	4,3	27	4,2
Lima	832	100,0	603	72,5	66	7,9	30	3,6	33	4,0	13	1,6	26	3,1	61	7,3
Ica	318	100,0	104	32,7	142	44,7	29	9,1	12	3,8			6	1,9	25	7,9
Arequipa	278	100,0	88	31,7	25	9,0	38	13,7	51	18,3	19	6,8	32	11,5	25	9,0
Moquegua	170	100,0	15	8,2	31	18,2	8	4,7	10	5,9	1	0,6	72	42,9	33	19,4
Tacna	55	100,0	10	18,2	14	25,5	4	7,3	1	1,8			20	36,4	6	10,9

Tabla 8.- Sistema de conservación de las embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral – II ENEPA 2004-05

Región	Total		Sistema de conservación								No especifican	
			Hielo		Caja Isotérmica		Bodega Insulada		No tiene			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	4.364	100,0	1.119	25,6	1.422	32,6	468	10,7	1.139	26,1	216	4,9
Tumbes	563	100,0	187	33,2	317	56,3	11	2,0	34	6,0	14	2,5
Piura	1.235	100,0	616	49,9	390	31,6	90	7,3	65	5,3	74	6,0
Lambayeque	95	100,0	4	4,2	48	50,5	4	4,2	39	41,1		
La Libertad	168	100,0	23	13,7	46	27,4	22	13,1	73	43,5	4	2,4
Ancash	650	100,0	43	6,6	134	20,6	38	5,8	391	60,2	44	6,8
Lima	832	100,0	62	7,5	235	28,2	80	9,6	414	49,8	41	4,9
Ica	318	100,0	45	14,2	178	56,0	17	5,3	60	18,9	18	5,7
Arequipa	278	100,0	90	32,4	58	20,9	94	33,8	24	8,6	12	4,3
Moquegua	170	100,0	39	22,9	15	8,8	85	50,0	26	15,3	5	2,9
Tacna	55	100,0	10	18,2	1	1,8	27	49,1	13	23,6	4	7,3

Tabla 9.- Equipos de navegación en las embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral. II ENEPA 2004-05

Región	Total		Tumbes		Piura		Lambayeque		La Libertad		Ancash		Lima		Ica		Arequipa		Moquegua		Tacna	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Posee equipos	4.364	100,0	563	100,0	1.235	100,0	95	100,0	168	100,0	650	100,0	832	100,0	318	100,0	278	100,0	170	100,0	55	100,0
Total	2.877	65,9	474	84,2	605	49,0	78	82,1	143	85,1	253	38,9	674	81,0	225	70,8	237	85,3	146	85,9	42	76,4
Posee	1.487	34,1	89	15,8	630	51,0	17	17,9	25	14,9	397	61,1	158	19,0	93	29,2	41	14,7	24	14,1	13	23,6
No posee/no especifica																						
Número de equipos	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	2.877	100,0	474	100,0	605	100,0	78	100,0	143	100,0	253	100,0	674	100,0	225	100,0	237	100,0	146	100,0	42	100,0
Con 1 equipo	508	17,7	113	23,8	134	22,1	21	26,9	17	11,9	35	13,8	115	17,1	41	18,2	10	4,2	12	8,2	10	23,8
Con 2 equipos	378	13,1	58	12,2	122	20,2	27	34,6	2	1,4	16	6,3	63	9,3	25	11,1	35	14,8	22	15,1	8	19,0
Con 3 equipos	465	16,2	25	5,3	113	18,7	5	6,4	12	8,4	24	9,5	39	5,8	8	3,6	141	59,5	79	54,1	19	45,2
Con 4 ó 5 equipos	67	2,3	2	0,4	13	2,1					2	0,8	7	1,0	4	1,8	2	0,8	32	21,9	5	11,9
No especifica	1459	50,7	276	58,2	223	36,9	25	32,1	112	78,3	176	69,6	450	66,8	147	65,3	49	20,7	1	0,7		
Tipo de equipos	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	2.952	100,0	312	100,0	773	100,0	90	100,0	57	100,0	147	100,0	387	100,0	131	100,0	511	100,0	436	100,0	108	100,0
Ecosonda	249	8,4	54	17,3	83	10,7	7	7,8	6	10,5	17	11,6	29	7,5	11	8,4	4	0,8	31	7,1	7	6,5
Radio	806	27,3	46	14,7	261	33,8	41	45,6	14	24,6	33	22,4	66	17,1	25	19,1	165	32,3	125	28,7	30	27,8
Navegador o GPS	957	32,4	149	47,8	238	30,8	6	6,7	15	26,3	39	26,5	109	28,2	40	30,5	174	34,1	145	33,3	42	38,9
Compás	912	30,9	62	19,9	189	24,5	36	40,0	22	38,6	56	38,1	174	45,0	52	39,7	166	32,5	126	28,9	29	26,9
Brújula	5	0,2	1	0,3									3	0,8	1	0,8						
Radiobaliza	16	0,5									1	0,7	4	1,0	1	0,8	1	0,2	9	2,1		
Otro	7	0,2			2	0,3					1	0,7	2	0,5	1	0,8	1	0,2				

### 4.3.7 Eslora

En cuanto a la longitud de las embarcaciones se observa que el incremento en número de embarcaciones ha sido principalmente de las de menor eslora, concentrándose en las que tienen de 6 a 8 m de eslora, representando el 68,5% del total. La concentración en embarcaciones menores a 8 m de eslora totaliza el 85,6% del total; en tanto las mayores a 10 m alcanzan sólo el 2,2%. (Fig. 3).

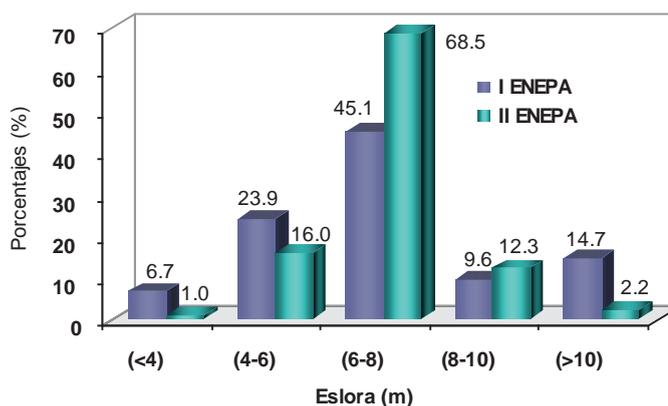


Figura 3.- Distribución de las embarcaciones por rango de longitud de eslora en las diez regiones del litoral

### 4.3.8 Capacidad de bodega

En el caso de la capacidad de bodega ocurre algo similar, la mayor concentración está en las embarcaciones menores a 5t, representando un total de 81,1%, mientras que las mayores a 10t representan sólo un 5,4% (Fig. 4).

Esta distribución nos revela que de tomar una medida preventiva para la conservación de recursos limitando el tamaño de eslora y/o capacidad de bodega de las embarcaciones, afectaría a un menor grupo de armadores.

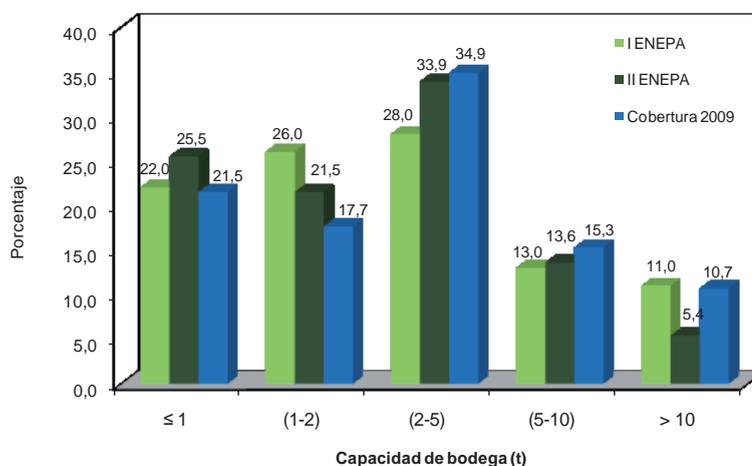


Figura 4.- Distribución de las embarcaciones por rango de capacidad de bodega en las diez regiones del litoral

Según los resultados del Análisis de Cobertura 2009, el 60,9% de las embarcaciones artesanales registradas tienen capacidad de bodega mayor a 2 t. Es notorio el incremento del número de embarcaciones con capacidad de bodega comprendidas en los rangos de 2-5, 5-10 y > 10 toneladas en 1%, 1,7% y 5,3% respectivamente, en comparación con lo registrado en la II ENEPA.

### 4.3.9 Propulsión

Respecto a la forma de propulsión, se observa un crecimiento de las embarcaciones con motor, de 65% registrado en la encuesta anterior alcanzó un 80,5%; en términos absolutos de 4.074 embarcaciones con motor en la I ENEPA aumentó a 7.782 en la II ENEPA (equivalente al

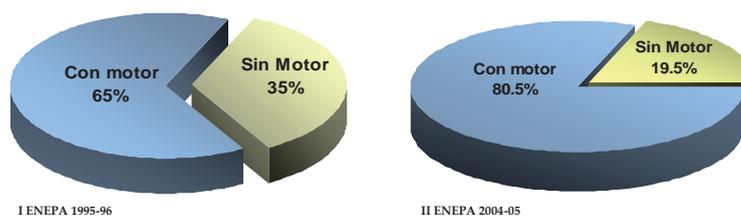


Figura 5.- Propulsión de las embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral. II ENEPA 2004-05

91%). Dentro de estas embarcaciones motorizadas las que poseen motor fuera de borda se han incrementado en un 10%, pasando de 22% en la I ENE-

PA, a 32,2% en la II ENEPA. El 19,5% restante de las embarcaciones, se desplazan a remo o vela (Fig. 5).

### 4.3.10 Potencia y ubicación del motor

En relación a la potencia de las embarcaciones, el 15,8% tiene motores con menos de 15 caballos de fuerza (hp); el 57,7% de 15 a 45 hp; el 14% de 45 a 80 hp y el 13,2% con más de 80 hp (Fig. 6).

En lo que respecta a la ubicación del motor en las embarcaciones artesanales, se tiene que 68,0% lo tiene ubicado en el centro y en el 32% está ubicado fuera de borda (Fig. 7).

### 4.4 ARTES Y MÉTODOS DE PESCA

En la I ENEPA se registraron en orden de importancia, las redes cortina (40,2%), la pinta (20,6%), el cerco (14,4%), buceo por compresora (5,1%), el espinel (3,5%) y dentro del rubro de otros (16,2%) se ubican los chinchorreros, macheros, camareros, pescadores de ribera. Luego de poco más de 9 años en la II ENEPA se mantiene en el mismo orden las artes de cortina (33,1%) y pinta (19,5%), cambia el buceo compresora (11,9%) con el cerco (10,6) y se incrementa significativamente el espinel (11,8%). Además se ha observado que alrededor del 9,4% de las embarcaciones poseen dos o más artes de pesca (Fig. 8).

Los resultados del Análisis de Cobertura 2009, siguen la misma tendencia que la II ENEPA, observando que el 32,7% de las embarcaciones registradas emplean el arte de pesca cortina, 23,4% el arte de pesca pinta y 13,7% el arte buceo, entre los principales.

### 4.5 INFRAESTRUCTURA PESQUERA ARTESANAL

El sector artesanal utiliza diferentes medios para desembarcar sus productos directamente a la playa y a los desembarcaderos artesanales. A lo largo de 107 puntos de

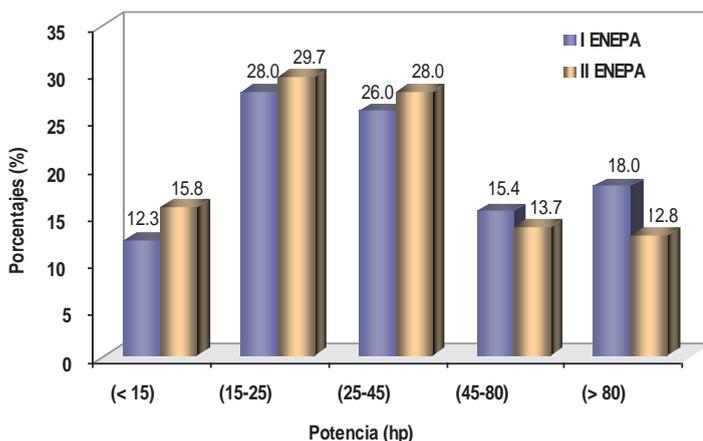


Figura 6.- Potencia de Motor de las embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral. II ENEPA 2004-05

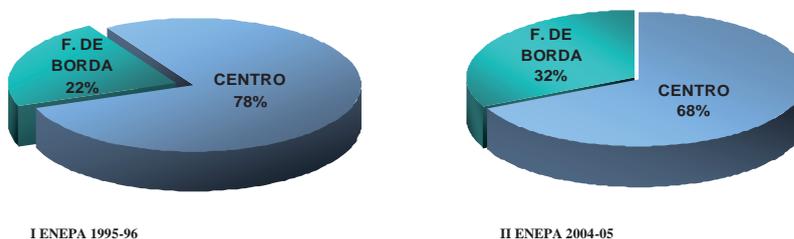


Figura 7.- Ubicación del motor en las embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral

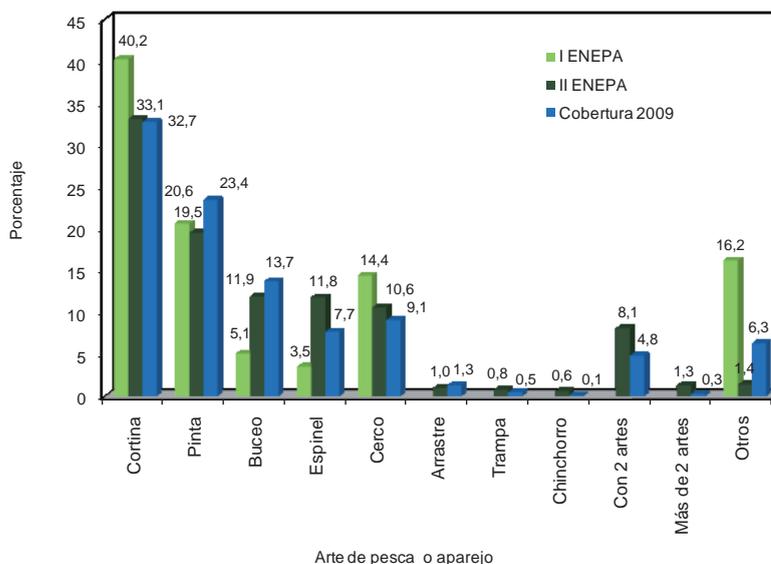


Figura 8.- Tipo de Artes de pesca artesanal en las diez regiones del litoral.

desembarque recorridos durante la encuesta se encontró que 25 cuentan con una infraestructura completa (desembarcadero, cámara de conservación, pozas de lavado de pescado, entre otros), 28 lugares tienen infraestructura parcial, y 54

no cuentan con ninguna y el desembarque se realiza directo en playa (Tabla 10). Cabe mencionar que los 15 lugares restantes se refieren a poblados donde moran los pescadores (algueros, camareros, entre otros). En general, la situación

no ha mejorado mucho respecto de lo encontrado durante la I ENEPA. Sin embargo, teniendo en consideración que el esfuerzo de pesca se ha incrementado en un 50% y existiendo una mayor demanda de servicios, se puede concluir que la situación en general ha empeorado.

#### 4.6 ZONAS DE PESCA

La flota artesanal hace uso, con distinto grado de intensidad, del espacio oceánico adyacente al Perú, desde la línea costera hasta la altamar, constituyéndose en la flota nacional que más espacio oceánico utiliza.

Según la latitud, la extensión de la plataforma continental y ubicación de islas con alta productividad, se puede observar un uso diferenciado. Así por ejemplo, al norte de los 06°59'S el 61% de los viajes se efectúa dentro de las primeras 5 millas, el 24 % entre las 5 y 10 millas y 16 % fuera de las 10 millas.

Entre los 07°S y 09°59'S de latitud, el 93% de los viajes se realiza dentro de las primeras 5 millas, el 2% entre las 5 y 10 millas, el 6% se realiza fuera de las 10 millas de la costa.

Entre los 10°S y 13°59'S de latitud, el 87% de los viajes se realiza dentro de las primeras 5 millas, el 9% entre las 5 y 10 millas, el 3% se realiza fuera de las 10 millas de la costa.

Por otro lado, al sur de los 14°S, donde la plataforma continental alcanza su mínima amplitud, el 87% de los viajes se efectúan dentro de las primeras 2,5 millas de la costa, solo 2% entre las 2,5 y 5 millas, el 1% entre las 5 y 10 millas y el 10% de los viajes fuera de las 10 millas (Tabla 11).

#### 4.7 ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS

Entre los aspectos socioeconómicos y sociodemográficos más importantes de los pescadores artesanales obtenidos en la II ENEPA, destacan

Tabla 10.- Estado de la Infraestructura Portuaria en las diez regiones del litoral. II ENEPA 2004-06

regiones	Completa	Parcial	No Tiene	Total
Tumbes	3	2	5	10
Piura	6	8	4	18
Lambayeque		2	5	7
La Libertad		3	5	8
Ancash	3	3	8	14
Lima	3	5	15	23
Ica	2	4	1	7
Arequipa	6		3	9
Moquegua	1			1
Tacna	1	1	8	10
Total	25	28	54	107

los aspectos relacionados a la información personal y familiar; a los accesos a servicios de salud y pensión, a la vivienda y aspectos propios a la actividad pesquera.

A fin de lograr un mejor entendimiento del comportamiento de las variables a considerar, en algunas de éstas, los intervalos han sido modificados en relación a los considerados en la I ENEPA. Esta modificación se realizó según la fórmula de Sturges (JOHNSON 1990), determinando de esta manera el número apropiado de intervalos.

##### 4.7.1 Información personal y familiar

##### Distribución de edades

Del total de los pescadores artesanales de las diez regiones del litoral peruano, el 3,1% son menores de edad. El 33,0%, tiene edades comprendidas entre 18 a 29 años. El 46,8% tiene edades entre 30 y 49 años, el 10,7% pertenece al grupo de 50 a 59 años de edad y el 6,4% son adultos mayores (Tabla 12).

##### Nivel de estudio alcanzado

En las diez regiones del litoral peruano, el 54,0% de los pescadores artesanales han logrado estudiar y aprobar algún año de educación secundaria, no obstante el 37,0%, sólo tiene algún grado de educa-

ción primaria aprobado, el 7,1% tienen nivel superior ya sea universitario o técnica (Tabla 13).

##### Estado civil

Del total de pescadores artesanales de las diez regiones del litoral peruano, el 68,2% manifestó estar unida a su pareja ya sea por matrimonio (39%) o convivencia (29,2%), mientras, el 30,1% se encuentra sin pareja, por divorcio, viudez, separación o soltería (Tabla 14).

##### Cónyuge

En las diez regiones del litoral peruano, el 43,9% de las esposas o convivientes de los pescadores artesanales han conseguido estudiar y aprobar algún año de educación secundaria, por otra parte el 42,1%, sólo tiene algún grado de educación primaria aprobado, el 6,2% tienen nivel superior ya sea universitario o técnica (Tabla 15).

Según el registro realizado en las diez regiones del litoral peruano, de las 17.426 esposas o convivientes de los pescadores artesanales, solamente el 10,2% se encontraban trabajando, de las cuales 545 laboran en la pesca, 751 como comerciantes, 34 como agricultoras, 194 como profesionales, entre otras (Tabla 16)

Tabla 11.- Zonas de pesca artesanales por grado y distancia a la costa

LAT	2,5 mn		5,0 mn		10,0 mn		> 10,0 mn		TOTAL	
	Viajes	%	Viajes	%	Viajes	%	Viajes	%	Viajes	%
Total	302.361	30	309.143	31	241.920	24	158.935	16	1.012.359	100
03°23 - 03°59'	100.893	35	73.187	26	71.818	25	40.455	14	286.353	100
04°00 - 04°59'	60.049	17	88.001	25	137.220	39	64.240	18	349.510	100
05°00 - 05°59'	78.358	32	126.140	51	7.450	3	33.148	14	245.096	100
06°00 - 06°59'	63.061	48	21.815	17	25.432	19	21.092	16	131.400	100
Nº Ptas. e Islas							2		2	
Total	275.819	88	14.773	5	6.278	2	18.041	6	314.911	100
07°00 - 07°59'	11.325	66	1.055	6	1.372	8	3.477	20	17.229	100
08°00 - 08°59'	113.084	88	3.616	3	4.131	3	8.111	6	128.942	100
09°00 - 09°59'	151.410	90	10.102	6	775	0	6.453	4	168.740	100
Nº Ptas. e Islas	2		3		2		1		8	
Total	498.622	73	98.123	14	62.401	9	21.410	3	680.556	100
10°00 - 10°59'	3.963	46	140	2	5	0	4.462	52	8.570	100
1°00 - 11°59'	206.531	89	9.231	4	11.099	5	5.148	2	232.009	100
12°00 - 12°59'	209.569	67	66.716	21	31.651	10	6.607	2	314.543	100
13°00 - 13°59'	78.559	63	22.036	18	19.646	16	5.193	4	125.434	100
Nº Ptas. e Islas.	5		3				7		15	
Total	327.002	87	7.099	2	4.813	1	37.166	10	376.080	100
14°00 - 14°59'	129.423	95	6.787	5	2	0	161	0	136.373	100
15°00 - 15°59'	32.686	91	85	0	1.149	3	1.892	5	35.812	100
16°00 - 16°59'	41.189	97	2	0	233	1	862	2	42.286	100
17°00 - 18°20'	123.704	77	225	0	3.429	2	34.251	21	161.609	100
Nº Ptas. e Islas	7		1				1		9	
Total	1.403.804	59	429.138	18	315.412	13	235.552	10	2.383.906	100

Tabla 12.- Grupos de edad del pescador artesanal en las diez regiones del litoral – II ENEPA 2004-05

Región	Número de pescadores artesanales, según grupo de edad											
	Total		De 11-17 años		De 18-29 años		De 30-49 años		De 50-59 años		Más de 60 años	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	25.543	100,0	799	3,1	8.426	33,0	11.950	46,8	2.737	10,7	1.631	6,4
Tumbes	2.825	100,0	68	2,4	979	34,7	1.360	48,1	279	9,9	139	4,9
Piura	7.404	100,0	416	5,6	3.031	40,9	3.127	42,2	545	7,4	285	3,8
Lambayeque	947	100,0	32	3,4	306	32,3	432	45,6	110	11,6	67	7,1
La Libertad	1.097	100,0	29	2,6	295	26,9	526	47,9	140	12,8	107	9,8
Ancash	2.854	100,0	66	2,3	817	28,6	1.403	49,2	328	11,5	240	8,4
Lima	3.211	100,0	54	1,7	738	23,0	1.528	47,6	507	15,8	384	12,0
Ica	2.720	100,0	56	2,1	823	30,3	1.295	47,6	326	12,0	220	8,1
Arequipa	3.641	100,0	75	2,1	1.191	32,7	1.841	50,6	384	10,5	150	4,1
Moquegua	499	100,0	2	0,4	138	27,7	269	53,9	67	13,4	23	4,6
Tacna	345	100,0	1	0,3	108	31,3	169	49,0	51	14,8	16	4,6

Tabla 13.- Nivel de estudio alcanzado del pescador artesanal en las diez regiones del litoral peruano. I ENEPA 2004-05

Región	Total		Pescadores artesanales, según nivel de estudio alcanzado											No especifican		
			Sin Estudio		Inicial		Primaria		Secundaria		Superior Técnica		Superior Universitaria			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	25.543	100,0	36	0,1	2	0,0	9.461	37,0	13.800	54,0	1.241	4,9	560	2,2	443	1,7
Tumbes	2.825	100,0	6	0,2	1	0,0	1.324	46,9	1.306	46,2	90	3,2	63	2,2	35	1,2
Piura	7.404	100,0	14	0,2			3.840	51,9	3.082	41,6	268	3,6	86	1,2	114	1,5
Lambayeque	947	100,0	3	0,3	1	0,1	517	54,6	374	39,5	21	2,2	14	1,5	17	1,8
La Libertad	1.097	100,0					349	31,8	649	59,2	51	4,6	37	3,4	11	1,0
Ancash	2.854	100,0	1	0,0			765	26,8	1.859	65,1	118	4,1	54	1,9	57	2,0
Lima	3.211	100,0	2	0,1			925	28,8	1.995	62,1	168	5,2	74	2,3	47	1,5
Ica	2.720	100,0	8	0,3			725	26,7	1.691	62,2	163	6,0	95	3,5	38	1,4
Arequipa	3.641	100,0	1	0,0			828	22,7	2.350	64,5	296	8,1	112	3,1	54	1,5
Moquegua	499	100,0	1	0,2			92	20,0	277	63,1	52	11,4	17	3,6	60	1,6
Tacna	345	100,0					96	27,8	217	62,9	14	4,1	8	2,3	10	2,9

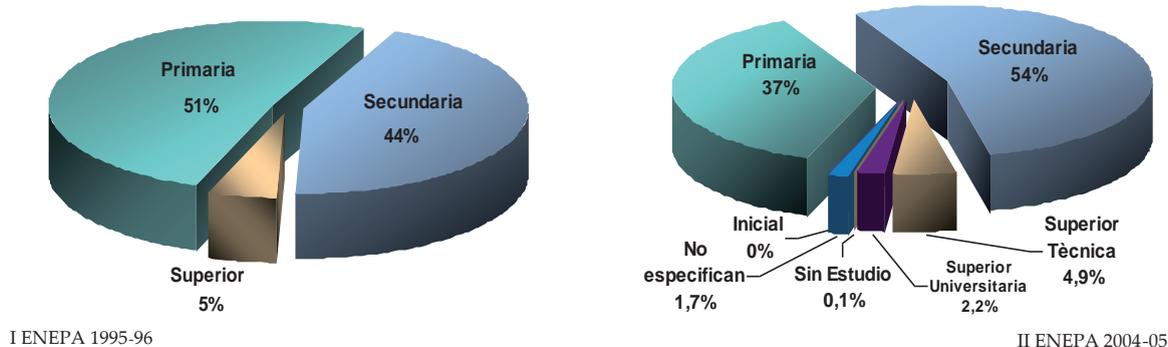


Figura 9.- Grado de instrucción del pescador artesanal de las diez regiones del litoral

Tabla 14.- Estado civil del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA 2004-05

Región	Total		Pescadores artesanales, según su estado civil										No especifican	
			Soltero		Casado		Viudo		Divorciado		Conviviente			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	25.543	100,0	7.133	27,9	9.966	39,0	352	1,4	214	0,8	7.460	29,2	416	1,6
Tumbes	2.825	100,0	805	28,5	1.139	40,3	23	0,8	15	0,5	786	27,8	57	2,0
Piura	7.404	100,0	2.269	30,6	3.231	43,6	75	1,0	23	0,3	1.701	23,0	105	1,4
Lambayeque	947	100,0	227	24,0	552	58,3	9	1,0	2	0,2	136	14,4	21	2,2
La Libertad	1.097	100,0	267	24,3	432	39,4	18	1,6	7	0,6	361	32,9	12	1,1
Ancash	2.854	100,0	785	27,5	862	30,2	46	1,6	38	1,3	1.069	37,5	54	1,9
Lima	3.211	100,0	795	24,8	1.345	41,9	74	2,3	37	1,2	901	28,1	59	1,8
Ica	2.720	100,0	633	23,3	1.068	39,3	37	1,4	24	0,9	940	34,6	18	0,7
Arequipa	3.641	100,0	1.104	30,3	1.012	27,8	58	1,6	54	1,5	1.334	36,6	79	2,2
Moquegua	499	100,0	157	31,5	202	40,5	6	1,2	9	1,8	121	24,2	4	0,8
Tacna	345	100,0	91	26,4	123	35,7	6	1,7	5	1,4	111	32,2	9	2,6

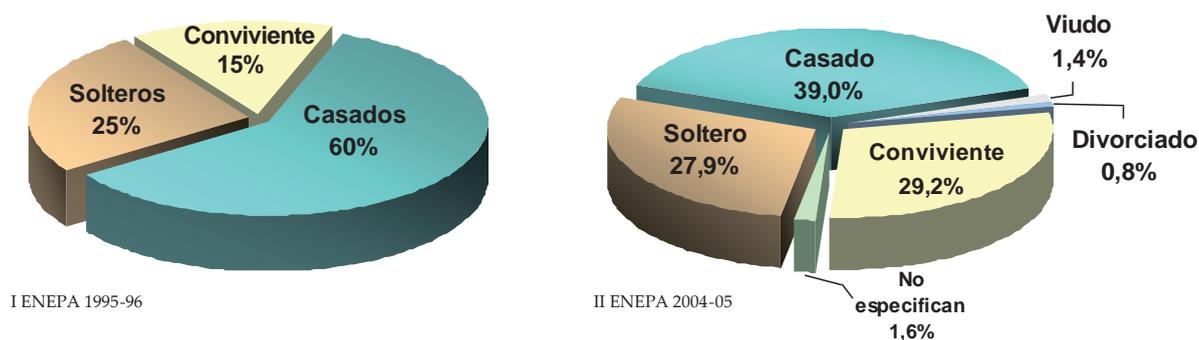


Figura 10.- Estado Civil de los pescadores artesanales de las diez regiones del litoral

Tabla 15.- Nivel de estudio alcanzado del cónyuge del pescador artesanal en las diez regiones del litoral peruano. II ENEPA 2004-05

Región	Total		Cónyuges de los pescadores artesanales, según nivel de estudio alcanzado													
			Sin Estudio		Inicial		Primaria		Secundaria		Superior Técnica		Superior Universitaria		No especifican	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	17.426	100,0	90	0,5	2	0,0	7.341	42,1	7.654	43,9	633	3,6	449	2,6	1.257	7,2
Tumbes	1.925	100,0	13	0,7			984	51,1	656	34,1	59	3,1	46	2,4	167	8,7
Piura	4.932	100,0	41	0,8			2.776	56,3	1.489	30,2	148	3,0	74	1,5	404	8,2
Lambayeque	688	100,0	7	1,0			448	65,1	170	24,7	12	1,7	6	0,9	45	6,5
La Libertad	793	100,0	2	0,3			277	34,9	410	51,7	27	3,4	31	3,9	46	5,8
Ancash	1.931	100,0	3	0,2	1	0,1	620	32,1	1.068	55,3	50	2,6	39	2,0	150	7,8
Lima	2.246	100,0	2	0,1			724	32,2	1.194	53,2	87	3,9	57	2,5	182	8,1
Ica	2.008	100,0	15	0,7			617	30,7	1.130	56,3	92	4,6	86	4,3	68	3,4
Arequipa	2.346	100,0	4	0,2	1	0,0	744	31,7	1.266	54,0	127	5,4	78	3,3	126	5,4
Moquegua	323	100,0	1	0,3			72	22,3	154	47,7	20	6,2	20	6,2	56	17,3
Tacna	234	100,0	2	0,9			79	32,8	117	49,4	11	4,7	12	5,1	13	7,2

Tabla 16.- Ocupación del cónyuge del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA 2004-05

Región	Total		Tumbes		Piura		Lambayeque		La Libertad		Ancash		Lima		Ica		Arequipa		Moquegua		Tacna	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Ocupación del Cónyuge																						
Total	17.426	100,0	1.925	100,0	4.932	100,0	688	100,0	793	100,0	1.931	100,0	2.246	100,0	2.008	100,0	2.346	100,0	323	100,0	234	100,0
Estudiante	35	0,2	3	0,2	2	0,0			1	0,1	4	0,2	7	0,3	5	0,2	8	0,3	2	0,6	3	1,3
Ama de casa	13.263	76,1	1.560	81,0	4.057	82,3	559	81,3	619	78,1	1.395	72,2	1.475	65,7	1.582	78,8	1.682	71,7	189	58,5	145	62,0
Pesca	545	3,1	7	0,4	21	0,4	2	0,3	26	3,3	73	3,8	62	2,8	152	7,6	160	6,8	7	2,2	35	15,0
Comercio	751	4,3	42	2,2	84	1,7	21	3,1	32	4,0	69	3,6	162	7,2	111	5,5	170	7,2	39	12,1	21	9,0
Agricultura	34	0,2					1	0,1			1	0,1	1	0,0	7	0,3	24	1,0				
Empleada	113	0,6	3	0,2	16	0,3	6	0,9	4	0,5	17	0,9	28	1,2	22	1,1	17	0,7				
Oficios	92	0,5	14	0,7	9	0,2	3	0,4	1	0,1	13	0,7	20	0,9	14	0,7	10	0,4	8	2,5		
Profesional	194	1,1	24	1,2	42	0,9	1	0,1	5	0,6	18	0,9	34	1,5	28	1,4	32	1,4	6	1,9	4	1,7
Obrera	50	0,3	1	0,1	3	0,1			7	0,9	4	0,2	5	0,2	10	0,5	16	0,7			4	1,7
Trabajador indep	9	0,1			1	0,0							2	0,1			6	0,3				
No especifican	2.340	13,4	271	14,1	697	14,1	95	13,8	98	12,4	337	17,5	450	20,0	77	3,8	221	9,4	72	22,3	22	9,4

Tabla 17.- Número de hijos del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA 2004-05

Región	Total		Número de hijos						No tienen/ No especifican	
			Con un hijo		Con 2 hijos		Con 3 a más hijos			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	25.543	100,0	3.399	13,3	4.188	16,4	8.648	33,9	9.308	36,4
Tumbes	2.825	100,0	336	11,9	426	15,08	904	32	1.159	41
Piura	7.404	100,0	964	13	1.066	14,4	2.348	31,71	3.026	40,9
Lambayeque	947	100,0	91	9,61	116	12,25	399	42,13	341	36,0
La Libertad	1.097	100,0	158	14,4	170	15,5	396	36,1	373	34,0
Ancash	2.854	100,0	393	13,8	500	17,52	920	32,24	1.041	36,5
Lima	3.211	100,0	414	12,9	527	16,41	1.134	35,32	1.136	35,4
Ica	2.720	100,0	332	12,2	501	18,42	1.206	44,34	681	25,0
Arequipa	3.641	100,0	585	16,1	715	19,64	1.088	29,88	1.253	34,4
Moquegua	499	100,0	69	13,8	107	21,44	135	27,05	188	37,7
Tacna	345	100,0	57	16,5	60	17,39	118	34,2	110	31,9

## Hijos

De los 25.543 pescadores artesanales encuestados, 3.399 han tenido solamente un hijo, 4.188 tienen dos hijos, y 8.648 tienen de 3 a más hijos (Tabla 17).

De los 43.868 hijos no infantes de los pescadores artesanales, solamente el 22,3% se encontraban trabajando, de las cuales 4.676 laboran en la pesca, 1.624 como comerciantes, 1.919 como empleados, entre los principales. El 60,9% se encuentra estudiando, mientras el 6,0% se encuentra ocupado en su casa (Tabla 18).

### 4.7.2 Información sobre los servicios de salud y pensión

De los 25.543 pescadores artesanales encuestados, 21.012 (82,3%) no cuentan con Seguro Médico, mientras que solamente 2.476 (9,7%) de ellos tienen un Seguro Médico. Con respecto al Seguro de Vida, se observó que el 85,6% no tienen, mientras que el 7,6% tienen algún Seguro de Vida. Por otro lado, solamente el 3,5% está afiliado a algún sistema de Pensiones (ONP, AFP o Caja del Pescador), mientras que el 89,4% no está afiliado a ninguno (Tabla 19).

Por tanto, se observa que el universo de los pescadores artesanales encuestados y sus familias, tienen acceso mínimo a los sistemas de seguros, siendo esta una actividad de alto riesgo.

### 4.7.3 Información de la Vivienda

**Estado de posesión y tipo de vivienda.-** El tipo de tenencia de la vivienda permite conocer la modalidad de posesión así como las necesidades de vivienda que tiene el pescador artesanal. De acuerdo al tipo de tenencia de viviendas se encontró que el 63,1% de las viviendas son propias, mientras que solo 0,3% fue obtenido por invasión (de hecho). El 63,2% de los pescadores artesanales residentes en las diez regiones del litoral peruano, tienen casa independiente, mientras que 11,2% posee viviendas improvisadas (Tabla 20).

**Características de la vivienda.-** Los materiales predominantes en las viviendas de los pescadores artesanales son: el ladrillo o material noble (60,6%), el adobe (10,7%) y la quincha (10,2). Y en menor proporción la estera (6,5%), el triplay y la madera (ambos con el 2,3%).

En las viviendas de los pescadores artesanales de las diez regiones del litoral peruano, el 5,0% de las viviendas tiene sólo una habitación, el 13,1% tienen dos habitaciones, el 20,8% tienen 3 habitaciones y el 53,6% cuatro y más habitaciones.

El acceso al agua, desagüe y/o luz con un mínimo de condiciones constituye necesidades básicas para todos los hogares, su carencia representa una privación crítica que afecta la higiene, la salud y el bienestar de los integrantes de los hogares del pescador artesanal. De ahí, se tiene que el 19,4% cuenta con un servicio básico, el 20,4% con dos servicios básicos y el 41,2% con tres servicios básicos (Tabla 21).

**Créditos y entidades crediticias.-** Del total de pescadores artesanales encuestados, solo el 10,5% manifestó haber accedido a un crédito para su vivienda. Obteniéndolo principalmente del Banco de Materiales (76,9%) (Tabla 22).

El poco acceso a los créditos se debe principalmente a que las entidades crediticias solicitan garantías, que los pescadores que no poseen o no pueden demostrar.

Tabla 18.- Ocupación de los hijos del pescador artesanal en las diez regiones del litoral peruano. II ENEPA 2004-05

Región	Total		Tumbes		Piura		Lambayeque		La Libertad		Ancash		Lima		Ica		Arequipa		Moquegua		Tacna	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total hijos	50.792	100,0	5.239	10,3	13.784	27,1	2.235	4,4	2.323	4,6	5.434	10,7	6.659	13,1	6.880	13,5	6.745	13,3	825	1,6	668	1,3
Hijos infantes	6.924	100,0	773	11,2	2.554	36,9	276	4,0	246	3,6	709	10,2	740	10,7	591	8,5	882	12,7	77	1,1	76	1,1
Ocupación de Hijos no infantes	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	43.868	100,0	4.466	10,0	11.230	100,0	1.959	100,0	2.077	100,0	4.725	100,0	5.919	100,0	6.289	100,0	5.863	100,0	748	100,0	592	100,0
Estudiante	26.696	60,9	2.808	62,9	7.212	64,2	1.128	57,6	1.219	58,7	2.917	61,7	2.996	50,6	3.651	58,1	3.936	67,1	475	63,5	354	59,8
Su casa	2.642	6,0	337	7,5	799	7,1	172	8,8	181	8,7	203	4,3	268	4,5	476	7,6	194	3,3	4	0,5	8	1,4
Pesca	4.676	10,7	431	9,7	1.553	13,8	303	15,5	196	9,4	373	7,9	517	8,7	760	12,1	421	7,2	45	6,0	77	13,0
Comercio	1.624	3,7	234	5,2	155	1,4	82	4,2	107	5,2	238	5,0	369	6,2	175	2,8	229	3,9	19	2,5	16	2,7
Agricultura	139	0,3	12	0,3	13	0,1	4	0,2	9	0,4	3	0,1	19	0,3	48	0,8	31	0,5				
Empleado	1.919	4,4	128	2,9	221	2,0	45	2,3	78	3,8	138	2,9	329	5,6	567	9,0	207	3,5	146	19,5	60	10,1
Oficio	364	0,8	114	2,6	28	0,2	10	0,5	22	1,1	44	0,9	61	1,0	46	0,7	31	0,5	7	0,9	1	0,2
Profesional	378	0,9	54	1,2	82	0,7	5	0,3	17	0,8	31	0,7	70	1,2	89	1,4	25	0,4	2	0,3	3	0,5
Obrero	322	0,7	18	0,4	28	0,2	10	0,5	22	1,1	60	1,3	86	1,5	49	0,8	49	0,8				
Trabajador indep	378	0,9			9	0,1			1	0,0	37	0,8	77	1,3	104	1,7	117	2,0	7	0,9	26	4,4
Sin ocupación	251	0,6	9	0,2	52	0,5	19	1,0	14	0,7	40	0,8	13	0,2	52	0,8	48	0,8	4	0,5		
No especifican	4.479	10,2	321	7,2	1.078	9,6	181	9,2	211	10,2	641	13,6	1.114	18,8	272	4,3	575	9,8	39	5,2	47	7,9

Tabla 19.- Servicios de salud, seguro de vida y pensión del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA 2004-05

Región	Total		Tumbes		Piura		Lambayeque		La Libertad		Ancash		Lima		Ica		Arequipa		Moquegua		Tacna	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Seguro Médico	25.543	100,0	2.825	100	7.404	100	947	100	1.097	100	2.854	100	3.211	100	2.720	100	3.641	100,0	499	100,0	345	100,0
Tiene	2.476	9,7	160	5,7	427	5,8	65	6,9	266	24,2	295	10,3	513	16,0	271	10,0	460	12,6	11	2,2	8	2,3
No tiene	21.012	82,3	2428	85,9	6.432	86,9	779	82,3	730	66,5	2.251	78,9	2.246	69,9	2.391	87,9	3.030	83,2	409	82,0	316	91,6
No especifican	2.055	8,0	237	8,4	545	7,4	103	10,9	101	9,2	308	10,8	452	14,1	58	2,1	151	4,1	79	15,8	21	6,1
Seguro de Vida	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	25.543	100,0	2.825	100	7.404	100,0	947	100,0	1.097	100,0	2.854	100	3.211	100	2.720	100,0	3.641	100,0	499	100,0	345	100,0
Tiene	1.946	7,6	51	1,8	170	2,3	21	2,2	177	16,1	147	5,2	267	8,3	205	7,5	526	14,4	235	47,1	147	42,6
No tiene	21.853	85,6	2.537	89,8	6.689	90,3	861	90,9	846	77,1	2.465	86,4	2.671	83,2	2.457	90,3	2.964	81,4	186	37,3	177	51,3
No especifican	1.744	6,8	237	8,4	545	7,4	65	6,9	74	6,7	242	8,5	273	8,5	58	2,1	151	4,1	78	15,6	21	6,1
Sistema de Pensiones	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	25.543	100,0	2.825	100	7.404	100,0	947	100,0	1.097	100,0	2.854	100	3.211	100	2.720	100,0	3.641	100,0	499	100,0	345	100,0
Ninguno	22.834	89,4	2.560	90,6	6.694	90,4	860	90,8	899	82,0	2.508	87,9	2.746	85,5	2.520	92,6	3.358	92,2	385	77,2	304	88,1
ONP	224	0,9	6	0,2	9	0,1	11	1,2	76	6,9	21	0,7	38	1,2	24	0,9	26	0,7	9	1,8	4	1,2
AFP	486	1,9	13	0,5	82	1,1	2	0,2	36	3,3	64	2,2	102	3,2	76	2,8	78	2,1	21	4,2	12	3,5
Caja del pescador	186	0,7	12	0,4	20	0,3	10	1,1	13	1,2	14	0,5	49	1,5	41	1,5	17	0,5	7	1,4	3	0,9
No especifican	1.813	7,1	234	8,3	599	8,1	64	6,8	73	6,7	247	8,7	276	8,6	59	2,2	162	4,4	77	15,4	22	6,4

Tabla 20.- Estado de posesión y tipo de vivienda del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA 2004-05

Región	Total		Tumbes		Piura		Lambayeque		La Libertad		Ancash		Lima		Ica		Arequipa		Moquegua		Tacna	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	25.543	100,0	2.825	100,0	7.404	100,0	947	100,0	1.097	100,0	2.854	100,0	3.211	100,0	2.720	100,0	3.641	100,0	499	100,0	345	100,0
Propia	16.127	63,1	1.930	68,3	4.642	62,7	555	58,6	697	63,5	1.801	63,1	2.154	67,1	1.674	61,5	2.221	61,0	247	49,5	206	59,7
Alquilada	2.483	9,7	264	9,3	479	6,5	50	5,3	111	10,1	244	8,5	313	9,7	341	12,5	545	15,0	97	19,4	39	11,3
De hecho	76	0,3	5	0,2	15	0,2					2	0,1	12	0,4	11	0,4	8	0,2	4	0,8	19	5,5
Uso autorizado	3.040	11,9	341	12,1	1.087	14,7	188	19,9	77	7,0	354	12,4	205	6,4	249	9,2	424	11,6	67	13,4	48	13,9
Familiar	2.036	8,0	54	1,9	630	8,5	94	9,9	136	12,4	209	7,3	259	8,1	378	13,9	274	7,5			2	0,6
No especifican	1.781	7,0	231	8,2	551	7,4	60	6,3	76	6,9	244	8,5	268	8,3	67	2,5	169	4,6	84	16,8	31	9,0
<b>Tipo de Vivienda</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
Total	25.543	100,0	2.825	100,0	7.404	100,0	947	100,0	1.097	100,0	2.854	100,0	3.211	100,0	2.720	100,0	3.641	100,0	499	100,0	345	100,0
Independiente	16.136	63,2	2.046	72,4	4.423	59,7	643	67,9	693	63,2	1.756	61,5	2.082	64,8	1.909	70,2	2.033	55,8	314	62,9	237	68,7
Quinta	221	0,9	71	2,5	8	0,1	1	0,1	6	0,5	10	0,4	49	1,5	49	1,8	24	0,7	3	0,6		
Compartida	4.453	17,4	331	11,7	1.503	20,3	173	18,3	188	17,1	459	16,1	355	11,1	467	17,2	821	22,5	93	18,6	63	18,3
Improvisada	2.866	11,2	146	5,2	888	12,0	37	3,9	136	12,4	378	13,2	456	14,2	235	8,6	577	15,8	3	0,6	10	2,9
No especifican	1.867	7,3	231	8,2	582	7,9	93	9,8	74	6,7	251	8,8	269	8,4	60	2,2	186	5,1	86	17,2	35	10,1

Tabla 21.- Material, número de ambientes y servicios básicos de la vivienda del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA 2004-05

Región	Total		Tumbes		Piura		Lambayeque		La Libertad		Ancash		Lima		Ica		Arequipa		Moquegua		Tacna	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Total</b>	25.543	100,0	2.825	100,0	7.404	100,0	947	100,0	1.097	100,0	2.854	100,0	3.211	100,0	2.720	100,0	3.641	100,0	499	100,0	345	100,0
Noble	15.484	60,6	1.173	41,5	5.078	68,6	635	67,1	518	47,2	1.783	62,5	2.102	65,5	1.841	67,7	1.807	49,6	387	77,6	160	46,4
Adobe	2.724	10,7	102	3,6	427	5,8	179	18,9	342	31,2	374	13,1	384	12,0	521	19,2	391	10,7	3	0,6	1	0,3
Quincha	2.610	10,2	1.172	41,5	462	6,2	37	3,9	28	2,6	76	2,7	64	2,0	63	2,3	701	19,3			7	2,0
Estera	1.660	6,5	39	1,4	252	3,4	32	3,4	112	10,2	321	11,2	194	6,0	179	6,6	395	10,8	15	3,0	121	35,1
Tripley	582	2,3	1	0,0	415	5,6	2	0,2	11	1,0	48	1,7	20	0,6	10	0,4	57	1,6	3	0,6	15	4,3
Madera	587	2,3	13	0,5	180	2,4	2	0,2	13	1,2	12	0,4	209	6,5	37	1,4	114	3,1	4	0,8	3	0,9
Otros	199	0,8	93	3,3	42	0,6	1	0,1			1	0,0	33	1,0	9	0,3	15	0,4			5	1,4
No especifican	1.697	6,6	232	8,2	548	7,4	59	6,2	73	6,7	239	8,4	205	6,4	60	2,2	161	4,4	87	17,4	33	9,6
<b>Número de habitaciones</b>	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Total</b>	25.543	100,0	2.825	100,0	7.404	100,0	947	100,0	1.097	100,0	2.854	100,0	3.211	100,0	2.720	100,0	3.641	100,0	499	100,0	345	100,0
1 habitación	1.264	5,0	168	5,9	237	3,2	42	4,4	31	2,8	51	1,8	89	2,8	117	4,3	462	12,7	26	5,2	41	11,9
2 habitaciones	3.337	13,1	383	13,6	745	10,1	100	10,6	127	11,6	186	6,5	232	7,2	338	12,4	1.087	29,9	61	12,2	78	22,6
3 habitaciones	5.325	20,8	605	21,4	1.561	21,1	216	22,8	210	19,1	555	19,4	706	22,0	439	16,1	900	24,7	70	14,0	63	18,3
4 habitaciones a más	13.686	53,6	1.428	50,5	4.268	57,6	529	55,9	653	59,5	1.813	63,5	1.914	59,6	1.723	63,3	1.013	27,8	234	46,9	111	32,2
No especifican	1.931	7,6	241	8,5	593	8,0	60	6,3	76	6,9	249	8,7	270	8,4	103	3,8	179	4,9	108	21,6	52	15,1
<b>Servicios básicos</b>	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Total</b>	25.543	100,0	2.825	100,0	7.404	100,0	947	100,0	1.097	100,0	2.854	100,0	3.211	100,0	2.720	100,0	3.641	100,0	499	100,0	345	100,0
Con 1 servicio básico	4.959	19,4	991	35,1	1.768	23,9	167	17,6	178	16,2	258	9,0	378	11,8	348	12,8	691	19,0	10	2,0	170	49,3
Con 2 servicios básicos	5.219	20,4	697	24,7	1.871	25,3	94	9,9	194	17,7	520	18,2	453	14,1	460	16,9	862	23,7	52	10,4	16	4,6
Con 3 servicios básicos	10.512	41,2	536	19,0	2.572	34,7	466	49,2	538	49,0	1.575	55,2	1.755	54,7	1.612	59,3	1.061	29,1	336	67,3	61	17,7
No tienen/no especifican	4.853	19,0	601	21,3	1.193	16,1	220	23,2	187	17,0	501	17,6	625	19,5	300	11,0	1.027	28,2	101	20,2	98	28,4

Tabla 22.- Créditos otorgados y entidades crediticias para la vivienda al pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA 2004-05

Región	Total		Tumbes		Piura		Lambayeque		La Libertad		Ancash		Lima		Ica		Arequipa		Moquegua		Tacna	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Crédito de vivienda	25.543	100,0	2.825	100,0	7.404	100	947	100	1.097	100,0	2.854	100,0	3.211	100,0	2.720	100,0	3.641	100,0	499	100,0	345	100,0
Total	2.682	10,5	368	13,0	546	7,4	133	14,0	60	5,5	205	7,2	214	6,7	323	11,9	645	17,7	132	26,5	56	16,2
Recibió	21.031	82,3	2.207	78,1	6.241	84,3	753	79,5	967	88,1	2.406	84,3	2.741	85,4	2.334	85,8	2.828	77,7	292	58,5	262	75,9
No recibió	1.830	7,2	250	8,8	617	8,3	61	6,4	70	6,4	243	8,5	256	8,0	63	2,3	168	4,6	75	15,0	27	7,8
Entidad crediticia	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	2.682	100,0	368	100,0	546	100,0	133	100,0	60	100,0	205	100,0	214	100,0	323	100,0	645	100,0	132	100,0	56	100,0
Bancos/Financieras/Coop.	81	3,0	8	2,2	26	4,8	2	1,5	3	5,0	10	4,9	15	7,0	11	3,4	6	0,9				
Bco. de materiales	2.062	76,9	312	84,8	356	65,2	119	89,5	47	78,3	137	66,8	152	71,0	260	80,5	560	86,8	90	68,2	29	51,8
Caja del Pescador	4	0,1			2	0,4					1	0,5	1	0,5								
Caja Municipal/Rural/Mutual	161	6,0	24	6,5	94	17,2					11	5,4	1	0,5	21	6,5	7	1,1	3	2,3		
ENACE	46	1,7	4	1,1	1	0,2					10	4,9	2	0,9	4	1,2	3	0,5	22	16,7		
Entidad no financiera	32	1,2	1	0,3	8	1,5	1	0,8	1	1,7	5	2,4	6	2,8	5	1,5	5	0,8				
FONAVI	9	0,3	1	0,3	1	0,2					1	0,5	2	0,9					3	2,3		
FONCODES	9	0,3			4	0,7	2	1,5	1	1,7							2	0,3				
FONDEPES	9	0,3			3	0,5							1	0,5	1	0,3	3	0,5				
Habitat for humanity	22	0,8																				
Mi Vivienda/Techo Propio	17	0,6	1	0,3	5	0,9					5	2,4	2	0,9	1	0,3	3	0,5	4	3,0	16	28,6
Otro	47	1,8	1	0,3	5	0,9	1	0,8					3	1,4	1	0,3	17	2,6	8	6,1	11	19,6
No especifican	183	6,8	16	4,3	41	7,5	8	6,0	6	10,0	25	12,2	29	13,6	19	5,9	37	5,7	2	1,5		

Tabla 23.- Motivación del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA 2004-05

Región	Motivación del Pescador Artesanal															
	Total		Padres		Vocación		Casual		Cambio de actividad		Necesidad		Parientes		No especifican	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	25.543	100,0	6.170	24,2	8.173	32,0	3.570	14,0	1.331	5,2	4.163	16,3	44	0,2	2.092	8,2
Tumbes	2.825	100,0	480	17,0	1.256	44,5	304	10,8	233	8,2	309	11	2	0,1	241	8,5
Piura	7.404	100,0	2.448	33,1	2.407	32,5	782	10,6	408	5,5	709	9,5	7	0,1	643	8,7
Lambayeque	947	100,0	199	21,0	389	41,1	77	8,1	28	3,0	177	18,7	2	0,2	75	7,9
La Libertad	1.097	100,0	250	22,8	305	27,8	185	16,9	96	8,8	174	15,8	1	0,1	86	7,8
Ancash	2.854	100,0	594	20,8	859	30,1	630	22,1	145	5,1	361	12,7	4	0,1	261	9,1
Lima	3.211	100,0	972	30,3	1.003	31,2	341	10,6	80	2,5	512	15,9	12	0,4	291	9,1
Ica	2.720	100,0	557	20,5	720	26,5	392	14,4	80	2,9	841	30,9	14	0,5	116	4,3
Arequipa	3.641	100,0	560	15,4	1.007	27,7	668	18,3	160	4,4	1036	28,5	1	0,0	209	5,7
Moquegua	499	100,0	54	10,8	132	26,5	101	20,2	46	9,2	28	5,6	1	0,2	137	27,5
Tacna	345	100,0	56	16,2	95	27,5	90	26,1	55	15,9	16	4,6			33	9,6

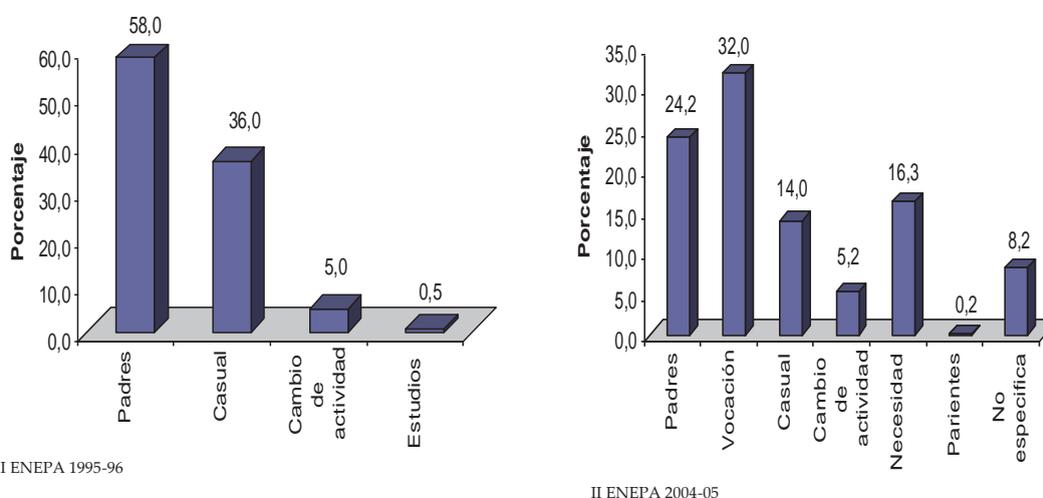


Figura 11.- Motivación del pescador artesanal en las diez regiones del litoral.

**Aspectos inherentes a la actividad pesquera**

**Motivación.-** De los 25.543 pescadores artesanales encuestados de las diez regiones del litoral peruano, el 32,0% incursionó en la pesca por propia disposición o vocación, el 24,2% lo hicieron motivados por sus padres, 16,3% por necesidad, mientras que 14,0% lo hizo de forma casual (Tabla 23).

En la I ENEPA, fueron los padres del pescador quienes lo motivaron a incursionar en esta actividad (Figura 14).

**Documentación (Carnetización).-** De los 25.543 pescadores artesana-

les registrados, sólo el 38,4% manifestó poseer su Carné de pesca, mientras que el 54,7% dijeron no tener, en trámite, permiso o caducado (Tabla 24). Este es un indicador de la informalidad existente en esta actividad extractiva.

**Otra actividad fuera de la pesca.-** Actualmente el 88,4% de los pescadores tiene como única actividad a la pesca; en comparación con la I ENEPA, se observa una disminución relativa de la cantidad de pescadores que cuentan con actividades alternativas de empleo, de 17% a 11,6%, figura que se agrava si se ve en términos absolutos: una disminución de 4,774 pescadores con trabajo alternativo en 1995/96

a 1.207 en el 2005. De esto es fácil inferir que el esfuerzo de pesca no sólo se ha incrementado por mayor número de pescadores, sino también porque éstos le dedican más tiempo a la actividad (Figura 13).

La II ENEPA determinó que los pescadores se dedican a otras actividades diferentes a la pesca; unos son agricultores (24%), otros trabajadores no calificados (19,9%), trabajadores calificados (14,1%) y obreros de la construcción (10,8%). Referente a sus ingresos mensuales obtenidos por desarrollar otras actividades diferente al de la pesca, se obtuvo que el 66,6% percibe ingresos menor o igual a una remuneración mínima vital (RMV) y solo el 2,9% tiene in-

Tabla 24.- Documentación del pescador artesanal en las diez regiones del litoral – II ENEPA 2004-05

Región	Total		Carné de pesca										No especifican	
			Tiene		No tiene		Trámite		Permiso		Caducado			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	25.543	100,0	9.807	38,4	11.267	44,1	2.172	8,5	456	1,8	64	0,3	1.777	7,0
Tumbes	2.825	100,0	1.241	43,9	989	35,0	300	10,6	53	1,9	3	0,1	239	8,5
Piura	7.404	100,0	2.484	33,5	3.517	47,5	811	11,0	40	0,5	12	0,2	540	7,3
Lambayeque	947	100,0	364	38,4	457	48,3	54	5,7	9	1,0	1	0,1	62	6,5
La Libertad	1.097	100,0	294	26,8	644	58,7	72	6,6	8	0,7	5	0,5	74	6,7
Ancash	2.854	100,0	801	28,1	1.558	54,6	157	5,5	12	0,4	3	0,1	323	11,3
Lima	3.211	100,0	1.289	40,1	1.360	42,4	250	7,8	30	0,9	13	0,4	269	8,4
Ica	2.720	100,0	1.311	48,2	1.043	38,3	152	5,6	130	4,8	26	1,0	58	2,1
Arequipa	3.641	100,0	1.520	41,7	1.472	40,4	356	9,8	140	3,8	1	0,0	152	4,2
Moquegua	499	100,0	311	62,3	157	31,5	6	1,2	3	0,6			22	4,4
Tacna	345	100,0	192	55,7	70	20,3	14	4,1	31	9,0			38	11,0

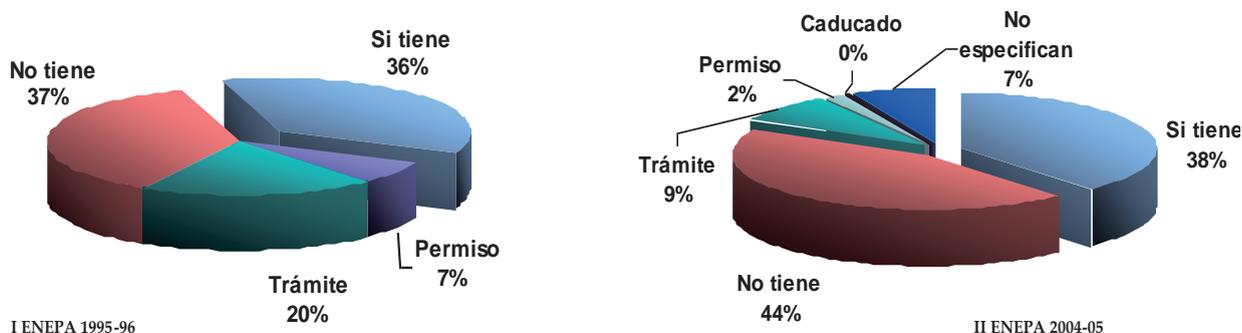


Figura 12.- Documentación del pescador artesanal en las diez regiones del litoral.

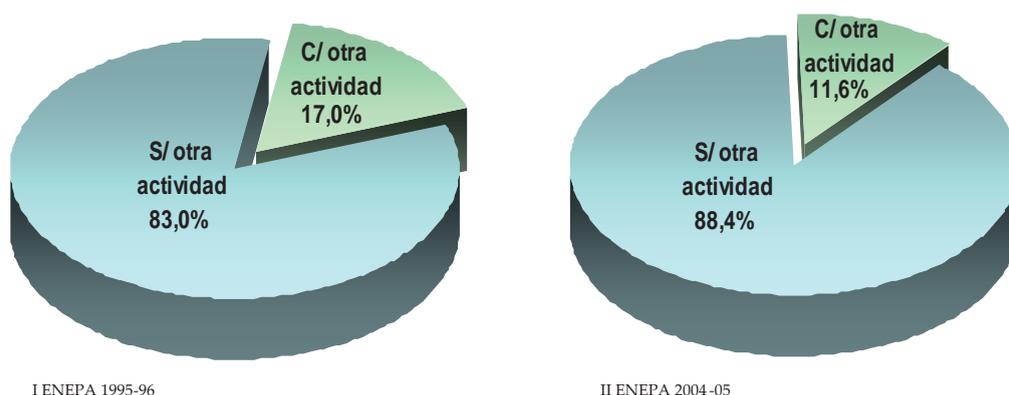


Figura 13.- Otra actividad fuera de la pesca del pescador artesanal en las diez regiones del litoral.

gresos mayores o iguales a los 1.000 nuevos soles (Tabla 25).

**Condición del pescador artesanal.-** Los pescadores artesanales se han clasificado en no embarcados (15,3%) y embarcados (80,3%). De la población de pescadores embarcados el 8,1% manifestó tener la condición de armador, 10,6% de patrón, 56,3% de tripulante y el 4,6% de buzos. Además existe la variante cuando, además de ser el dueño de la embarcación, en una faena de pesca realiza las funciones de patrón, buzo o tripulante. (Tabla 26).

**Temporada de pesca.-** Del total de la población encuestada en las diez regiones del litoral peruano, el 74,2% manifestó dedicarse a la pesca en forma completa (los 12 meses del año), un 16,7% en forma parcial (de 4 a 6 meses del año) y un 8,9% lo hace en forma eventual (1 ó 2 meses del año) (Tabla 27).

**Ingreso promedio del pescador artesanal.-** Dado que la remuneración mínima vital (RMV) en la actualidad asciende a 500,0 nuevos soles; se tuvo en cuenta al momento de generar los intervalos para los ingresos. Es así, que 53,8% de los pescadores artesanales dijeron ganar menos o igual que una RMV y solo el 11,4% tiene un ingreso promedio mensual mayor o igual a 1.000 nuevos soles (Tabla 28).

**Gastos y Ganancias promedio por operación.-** Para estimar los valores de costos de operación se ha utilizado la información correspondiente al Capítulo II de la encuesta: Información de la embarcación y arte de pesca.

Los mayores gastos promedio de operación se registran con arte espinel de altura y cerco (1432,8 y 114,8 USD), principalmente en los rubros de combustible y alimentación, teniendo en cuenta la capacidad de bodega y el número de días que dura una faena de pesca. Por otro lado, la pinta, el buceo con compresora y chinchorro deman-

Tabla 25.- Temporada de pesca del pescador artesanal en las diez regiones del litoral – II ENEPA 2004-05

Región	Total		Temporada de pesca						No especifican	
			Completa		Parcial		Eventual			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	25.543	100,0	18.961	74,2	4.270	16,7	2.266	8,9	46	0,2
Tumbes	2.825	100,0	2.188	77,5	391	13,8	243	8,6	3	0,1
Piura	7.404	100,0	5.522	74,6	1.294	17,5	587	7,9	1	0,0
Lambayeque	947	100,0	749	79,1	126	13,3	71	7,5	1	0,1
La Libertad	1.097	100,0	766	69,8	156	14,2	175	16,0		
Ancash	2.854	100,0	2.029	71,1	586	20,5	228	8,0	11	0,4
Lima	3.211	100,0	2.503	78,0	426	13,3	280	8,7	2	0,1
Ica	2.720	100,0	1.974	72,6	436	16,0	305	11,2	5	0,2
Arequipa	3.641	100,0	2.675	73,5	682	18,7	283	7,8	1	0,0
Moquegua	499	100,0	359	71,9	88	17,6	45	9,0	7	1,4
Tacna	345	100,0	196	56,8	85	24,6	49	14,2	15	4,3

dan menores costos de operación, fluctuando entre 27,3 y 12,5 USD; estas faenas de pesca normalmente duran un día.

Así como en los gastos se observa que los mayores fueron generados por espinel de altura y cerco, ocurre que también estos mismos artes de pesca presentan los mejores ingresos por faena. Esto se debe principalmente, primero a su poder de pesca pues pueden pescar grandes cantidades y segundo que la pesca va dirigida a los recursos de mayor precio en el mercado es el caso del espinel de altura. Sus utilidades netas se encuentran en el orden de 2373,9 y 391,3 USD respectivamente (Tabla 29).

#### 4.8 COMERCIALIZACIÓN

##### 4.8.1 Rentabilidad de las faenas de pesca

La reciente encuesta consideró adicionalmente la evaluación relacionada a la rentabilidad de las faenas de pesca. Se solicitó información relacionada a los gastos de operación, ingresos de los pescadores, precio playa de los productos hidrobiológicos, entre otros. De modo general se puede afirmar que éstos varían de acuerdo al lugar de desembarque, la temporada de pesca, el tipo de arte utilizado, etc. Estas variables se han estimado

teniendo como base una muestra aleatoria de 338 encuestas, distribuidas en 6 puntos de desembarque representativos de estas artes pesca (de norte a sur: Máncora, Talara, Callao, Pucusana, Matarani e Ilo) de un total de 4.310 embarcaciones encuestadas.

En relación a los recursos comercializados las aletas de los tiburones diamante (*Isurus oxyrinchus*) y Azul (*Prionace glauca*), Pulpo (*Octopus mimus*), Cabrilla (*Paralabrax humeralis*), Jurel (*Trachurus murphyi*), Tollo (*Mustelus sp. y Triakis sp.*), Calamar (*Loligo gahi*), entre otros son las especies de mayor precio ofertado en playa. En la Tabla 30 se presenta una lista de las especies que tienen los mayores precios mensuales promedio por kilo, expresado en soles y su equivalente en dólares americanos, por tipo de arte de pesca. (La tasa de cambio utilizada es la del promedio mensual referenciada al dólar bancario).

#### 4.9 CAPACITACIÓN TÉCNICA

De los 25.543 pescadores registrados, el 38,1% manifestó haber recibido alguna capacitación en aspectos técnicos o productivos de instituciones como CEP-Paita, DICAPI, PRODUCE, IMARPE, entre otros. Mientras que el 61,2% dijo no haber recibido capacitación técnica (Tabla 31).

Tabla 26.- Otras actividades e ingreso mensual del pescador artesanal en las diez regiones del litoral peruano. II ENEPA 2004-05

Región	Total		Tumbes		Piura		Lambayeque		La Libertad		Ancash		Lima		Ica		Arequipa		Moquegua		Tacna	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Actividades	2.957	100,0	313	100,0	399	100,0	198	100,0	337	100,0	191	100,0	343	100,0	467	100,0	635	100,0	32	100,0	42	100,0
Agricultores	709	24,0	35	11,2	62	15,5	90	45,5	22	6,5	26	13,6	15	4,4	135	28,9	306	48,2	1	3,1	17	40,5
Comerciantes	235	7,9	53	16,9	48	12,0	3	1,5	21	6,2	15	7,9	18	5,2	29	6,2	35	5,5	9	28,1	4	9,5
Empleados	28	0,9	3	1,0	1	0,3			4	1,2	1	0,5	6	1,7	9	1,9	3	0,5			1	2,4
Obreros	174	5,9	15	4,8	9	2,3	1	0,5	38	11,3	13	6,8	10	2,9	31	6,6	52	8,2	3	9,4	2	4,8
Obreros de la construcción	319	10,8	23	7,3	46	11,5	16	8,1	34	10,1	20	10,5	65	19,0	73	15,6	37	5,8	1	3,1	4	9,5
Profesionales	46	1,6	1	0,3	1	0,3	3	1,5	5	1,5	2	1,0	7	2,0	11	2,4	15	2,4	1	3,1		
Oficios	201	6,8	15	4,8	37	9,3	12	6,1	24	7,1	9	4,7	30	8,7	26	5,6	41	6,5	3	9,4	4	9,5
Técnicos de nivel medio	30	1,0	3	1,0	4	1,0	1	0,5	2	0,6	9	4,7	2	0,6	4	0,9	5	0,8				
Trabajadores calificados	416	14,1	62	19,8	54	13,5	48	24,2	36	10,7	32	16,8	61	17,8	65	13,9	47	7,4	8	25,0	3	7,1
Trabajadores no calificados	589	19,9	91	29,1	102	25,6	11	5,6	135	40,1	50	26,2	107	31,2	37	7,9	50	7,9	1	3,1	5	11,9
Transporte	179	6,1	8	2,6	30	7,5	12	6,1	13	3,9	13	6,8	17	5,0	41	8,8	38	6,0	5	15,6	2	4,8
Otro	31	1,0	4	1,3	5	1,3	1	0,5	3	0,9	1	0,5	5	1,5	6	1,3	6	0,9				
Ingreso mensual	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	2.957	100,0	313	100,0	399	100,0	198	100,0	337	100,0	191	100,0	343	100,0	467	100,0	635	100,0	32	100,0	42	100,0
Menos o igual a 500	1.969	66,6	205	65,5	232	58,1	143	72,2	230	68,2	101	52,9	204	59,5	329	70,4	473	74,5	24	75,0	28	66,7
(500-1.000)	478	16,2	35	11,2	59	14,8	35	17,7	67	19,9	33	17,3	85	24,8	73	15,6	81	12,8	6	18,8	4	9,5
[1.000-1.500)	60	2,0	3	1,0	6	1,5	2	1,0	5	1,5	6	3,1	10	2,9	11	2,4	14	2,2	2	6,3	1	2,4
[1.500-2.000)	17	0,6	1	0,3	2	0,5			5	1,5	1	0,5	2	0,6	2	0,4	4	0,6				
[2.000-2.500)	4	0,1													3	0,6	1	0,2				
[3.000-3.500)	4	0,1	1	0,3					1	0,3			1	0,3	2	0,4						
[3.500-4.000]	1	0,0							1	0,3												
Más de 4.000	2	0,1			1	0,3					1	0,5										
No especifican	422	14,3	68	21,7	99	24,8	18	9,1	29	8,6	49	25,7	41	12,0	47	10,1	62	9,8			9	21,4

Tabla 27.- Condición del pescador artesanal en las diez regiones del litoral – II ENEPA 2004-05

Región	Total		Tumbes		Piura		Lambayeque		La Libertad		Ancash		Lima		Ica		Arequipa		Moquegua		Tacna	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Condición del Pescador	25.543	100,0	2.825	100,0	7.404	100,0	947	100,0	1.097	100,0	2.854	100,0	3.211	100,0	2.720	100,0	3.641	100,0	499	100,0	345	100,0
Armador	2.067	8,1	233	8,2	567	7,7	91	9,6	126	11,5	288	10,1	398	12,4	109	4,0	136	3,7	90	18,0	29	8,4
Patrón	2.708	10,6	514	18,2	809	10,9	47	5,0	67	6,1	307	10,8	409	12,7	253	9,3	223	6,1	57	11,4	22	6,4
Tripulante	14.374	56,3	1.812	64,1	5.243	70,8	486	51,3	575	52,4	1.678	58,8	1.795	55,9	1.241	45,6	1.170	32,1	227	45,5	147	42,6
Buzo	1.178	4,6	15	0,5	360	4,9	8	0,8	4	0,4	219	7,7	96	3,0	326	12,0	100	2,7	32	6,4	18	5,2
Armador-Patrón	137	0,5	20	0,7	25	0,3	1	0,1	1	0,1	18	0,6	33	1,0	20	0,7	10	0,3	5	1,0	4	1,2
Armador-Buzo	15	0,1																	7	1,4	8	2,3
Patrón-Buzo	16	0,1	12	0,4	2	0,0													2	0,4		
No embarcado	3.916	15,3	159	5,6	71	1,0	304	32,1	281	25,6	128	4,5	353	11,0	641	23,6	1.875	51,5	11	2,2	93	27,0
No especifican	1.132	4,4	60	2,1	327	4,4	10	1,1	43	3,9	216	7,6	127	4,0	130	4,8	127	3,5	68	13,6	24	7,0

Tabla 28.- Ingreso promedio mensual (S/.) del pescador artesanal en las diez regiones del Litoral – II ENEPA 2004-05

Región	Total		Menos o igual a 500		(500-1.000)		[1.000-1.500)		[1.500-2.000)		[2.000-2.500)		[2.500-3.000)		[3.000-3.500)		[3.500-4.000]		Más de 4.000		No especifican	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	25.543	100,0	13.750	53,8	6.337	24,8	1.792	7,0	475	1,9	389	1,5	82	0,3	91	0,4	33	0,1	45	0,2	2.549	10,0
Tumbes	2.825	100,0	1.764	62,4	585	20,7	97	3,4	28	1,0	15	0,5	2	0,1	2	0,1	2	0,1			330	11,7
Piura	7.404	100,0	3.581	48,4	2.316	31,3	603	8,1	126	1,7	67	0,9	12	0,2	12	0,2	3	0,0	5	0,1	679	9,2
Lambayeque	947	100,0	661	69,8	123	13,0	44	4,6	5	0,5	1	0,1			4	0,4	1	0,1			108	11,4
La Libertad	1.097	100,0	768	70,0	145	13,2	42	3,8	12	1,1	5	0,5	1	0,1	2	0,2					122	11,1
Ancash	2.854	100,0	1.498	52,5	696	24,4	176	6,2	55	1,9	52	1,8	15	0,5	12	0,4	4	0,1	13	0,5	333	11,7
Lima	3.211	100,0	1.486	46,3	823	25,6	197	6,1	60	1,9	64	2,0	21	0,7	18	0,6	5	0,2	8	0,2	529	16,5
Ica	2.720	100,0	1.649	60,6	664	24,4	198	7,3	42	1,5	25	0,9	2	0,1	11	0,4	8	0,3	5	0,2	116	4,3
Arequipa	3.641	100,0	2.028	55,7	754	20,7	350	9,6	124	3,4	139	3,8	25	0,7	24	0,7	8	0,2	11	0,3	178	4,9
Moquegua	499	100,0	147	29,5	146	29,3	49	9,8	16	3,2	13	2,6			5	1,0	2	0,4	3	0,6	118	23,6
Tacna	345	100,0	168	48,7	85	24,6	36	10,4	7	2,0	8	2,3	4	1,2	1	0,3					36	10,4

Tabla 29.- Costo de operación, en soles y dólares americanos, de las embarcaciones artesanales por tipo de arte pesca - II ENEPA

Arte	Estadísticos	Nº	Capacidad bodega Promedio	Gastos de operación (\$)	Utilidad bruta (\$)	Utilidad neta (\$)
Potera	Promedio	70	4,35	42,5	159,7	117,2
	Máximo		10	131,0	431,9	378,9
	Mínimo		2	3,0	41,0	19,1
Pinta	Promedio	92	2,9	27,3	122,8	95,6
	Máximo		8,0	140,9	483,2	409,5
	Mínimo		0,5	1,2	4,0	1,2
Cortina	Promedio	113	3,1	68,7	262,9	194,2
	Máximo		8,0	494,4	3.350,7	2.945,6
	Mínimo		0,5	0,0	6,5	2,0
Cercos	Promedio	51	8,1	114,8	506,1	391,3
	Máximo		30,0	414,2	2.157,0	1.840,7
	Mínimo		1,5	0,0	10,4	0,6
Espinel costero	Promedio	12	2,6	47,5	196,3	148,8
	Máximo		4,0	127,5	411,0	397,6
	Mínimo		1,5	13,4	28,3	13,4
Espinel Altura	Promedio	14	6,2	1432,8	3.806,7	2.373,9
	Máximo		12,0	3674,2	9.530,9	7.148,2
	Mínimo		2,0	230,1	1.035,7	180,2
Buceo compresora	Promedio	32	2,3	18,4	129,1	110,6
	Máximo		4,0	92,3	1.138,9	1.134,9
	Mínimo		1,0	4,0	20,8	7,3
Chinchorro	Promedio	2		12,5	26,3	13,8
	Máximo			14,4	41,1	26,7
	Mínimo			10,6	11,5	0,9

Tabla 30.- Precios en soles y su equivalente en dólares por kilo, de los productos hidrobiológicos comercializados por arte de pesca – II ENEPA

Arte	Nombre común	Nombre científico	Precio Mínimo s/.	Precio Máximo s/.	Precio Promedio s/.	Precio Mínimo \$	Precio Máximo \$	Precio Promedio (día) \$
Potera	Pota	<i>Dosidicus gigas</i>	0,09	0,62	0,24	0,03	0,83	0,09
Pinta	Merluza,	<i>Merluccius gayi peruanus</i>	0,50	1,50	0,94	0,09	0,45	0,74
	Cabrilla	<i>Paralabrax humeralis</i>	1,20	10,00	6,00	0,30	4,54	1,41
	Peje blanco	<i>Caulolatilus affinis</i>	2,50	6,00	3,50	0,59	1,51	1,04
	Calamar	<i>Loligo gahi</i>	3,50	7,50	5,00	0,61	3,63	1,44
Cortina	Lorna	<i>Sciaena deliciosa</i>	0,30	3,00	1,80	0,09	2,00	0,37
	Lisa	<i>Mugil cephalus</i>	1,00	4,50	3,00	0,15	2,52	0,76
	Pejerrey	<i>Odontesthes regia regia</i>	0,70	3,00	1,85	0,06	1,37	0,28
	Coco	<i>Paralonchurus peruanus</i>	1,50	4,50	3,00	0,45	1,35	0,70
Cerco	Jurel	<i>Trachurus murphyi</i>	2,00	8,00	4,50	0,60	2,42	1,36
	Lorna	<i>Sciaena deliciosa</i>	0,30	2,00	1,20	0,09	0,59	0,21
	Caballa	<i>Scomber japonicus</i>	0,50	1,80	1,20	0,15	0,59	0,29
	Machete	<i>Ethmidium maculatum</i>	0,50	1,50	1,00	0,09	0,40	0,21
Espinel (Altura)	Dorado, perico	<i>Coryphaena hippurus</i>	2,50	5,00	3,60	0,47	1,80	0,98
	Tiburón diamante	<i>Isurus oxyrinchus</i>	3,80	6,50	5,00	1,21	1,97	1,55
	Tiburón azul	<i>Prionace glauca</i>	1,50	5,00	3,50	0,37	1,52	0,98
	Tollo	<i>Mustelus sp., Triakis sp.</i>	4,00	8,00	6,50	0,61	1,51	1,12
	Aleta (Diamante)		30,00	30,00	30,00	9,09	9,09	9,09
	Aleta (Azul)		15,00	15,00	15,00	4,55	4,55	4,55
Espinel (Costero)	Merluza	<i>Merluccius gayi peruanus</i>	0,50	1,50	0,94	0,09	0,74	0,24
	Congrio manchado	<i>Genypterus maculatus</i>	4,00	6,50	5,50	1,19	1,96	1,75
	Congrio gato	<i>Lepophidium negropinna</i>	3,00	6,00	4,00	0,89	1,78	1,23
Compresora	Pulpo	<i>Octopus mimus</i>	6,00	12,00	9,00	0,91	4,75	2,53
	Concha de abanico	<i>Argopecten purpuratus</i>	1,20	1,80	1,50	0,36	0,53	0,45
	Choro	<i>Aulacomya ater</i>	1,30	2,10	1,60	0,39	0,63	0,49
	Caracol	<i>Stramonita chocolata</i>	0,80	2,50	1,70	0,18	0,76	0,33
Chinchorro	Lorna	<i>Sciaena deliciosa</i>	0,30	3,00	1,80	0,09	0,45	0,24
	Bagre	<i>Bagre sp., Galeichthys sp.</i>	0,20	0,70	0,50	0,06	0,21	0,15
	Lisa	<i>Mugil cephalus</i>	1,00	3,90	3,50	0,30	1,18	1,06
	Mojarrilla	<i>Stellifer minor</i>	0,60	3,50	2,00	0,18	1,06	0,60
Trampa	Anguila común	<i>Ophichthus pacifici</i>	0,80	3,00	1,20	0,45	1,78	0,92
	Cangrejo violáceo	<i>Platyanthus orbigny</i>	0,90	3,80	2,20	0,27	1,21	0,54
	Cangrejo peludo	<i>Cancer setosus</i>	0,92	4,00	2,50	0,28	1,21	0,76
	Cau cau		3,30	3,50	3,45	1,00	1,06	1,04
	Ovas de Pescado		3,20	3,50	3,30	0,97	1,06	1,00

Tabla 31.- Capacitación técnica de los pescadores artesanales en las diez regiones del litoral – II ENEPA 2004-05

Región Capacitación	Total		Tumbes		Piura		Lambayeque		La Libertad		Ancash		Lima		Ica		Arequipa		Moquegua		Tacna	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	25.543	100,0	2.825	100,0	7.404	100,0	947	100,0	1.097	100,0	2.854	100,0	3.211	100,0	2.720	100,0	3.641	100,0	499	100,0	345	100,0
Recibió	9.736	38,1	964	34,1	3.213	43,4	397	41,9	319	29,1	1.010	35,4	1.072	33,4	1.078	39,6	1.321	36,3	210	42,1	152	44,1
No recibió	15.628	61,2	1.834	64,9	4.132	55,8	548	57,9	772	70,4	1.826	64,0	2.114	65,8	1.629	59,9	2.300	63,2	283	56,7	190	55,1
No especifican	179	0,7	27	1,0	59	0,8	2	0,2	6	0,5	18	0,6	25	0,8	13	0,5	20	0,5	6	1,2	3	0,9
Entidades capacitadoras	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	9.736	100,0	964	100,0	3.213	100,0	397	100,0	319	100,0	1.010	100,0	1.072	100,0	1.078	100,0	1.321	100,0	210	100,0	152	100,0
CEP-Paita	3.994	41,0	437	45,3	2.037	63,4	292	73,6	164	51,4	226	22,4	358	33,4	164	15,2	270	20,4	19	9,0	27	17,8
ITP	230	2,4	27	2,8	47	1,5	13	3,3	6	1,9	49	4,9	13	1,2	44	4,1	27	2,0	2	1,0	2	1,3
FONDEPES	731	7,5	74	7,7	107	3,3	24	6,0	25	7,8	95	9,4	101	9,4	97	9,0	208	15,7				
IMARPE	347	3,6	33	3,4	44	1,4	7	1,8	3	0,9	79	7,8	42	3,9	32	3,0	98	7,4	4	1,9	5	3,3
PRODUCE	452	4,6	35	3,6	107	3,3	14	3,5	26	8,2	47	4,7	51	4,8	41	3,8	118	8,9	5	2,4	8	5,3
INRENA	11	0,1	8	0,8									1	0,1			2	0,2				
DICAPI	1.300	13,4	223	23,1	247	7,7	8	2,0	23	7,2	203	20,1	142	13,2	201	18,6	207	15,7	35	16,7	11	7,2
ENAMM	79	0,8	2	0,2	3	0,1	2	0,5	1	0,3	10	1,0	42	3,9	4	0,4	10	0,8	5	2,4		
Convenio sindical	11	0,1	11	1,1																		
Otras instituciones	1.734	17,8	106	11,0	519	16,2	37	9,3	24	7,5	236	23,4	214	20,0	252	23,4	316	23,9	13	6,2	17	11,2
No especifican	847	8,7	8	0,8	102	3,2			47	14,7	65	6,4	109	10,2	242	22,4	65	4,9	127	60,5	82	53,9

En lo referente a los temas de capacitación, el 24,6% se capacitó en artes y aparejos de pesca (operatividad, diseño y mantenimiento), el 22,2% lo hizo en navegación y el 13,3% en motores marinos (mecánica y mantenimiento), entre los principales (Tabla 32).

Respecto a los temas de capacitación, los pescadores desean ser preparados principalmente en motores marinos (mecánica y mantenimiento) el 22,8%, navegación el 16,5%, artes y aparejos (operatividad, diseño y mantenimiento) el 15,0%, (Tabla 33).

#### 4.10 Problemática y Sugerencias

Si bien cada Región tiene sus problemáticas locales y particulares, se determinó – a nivel del litoral – la existencia de cuatro problemas principales que señalaron los pescadores artesanales, a saber: Problemática del lobo marino en la destrucción de aparejos y merma en las capturas de los pescadores (17,8%), falta de apoyo económico al pescador (16,5%), escasez de los recursos hidrobiológicos (15,4%) y la depredación de recursos hidrobiológicos (15,1%) (Tabla 34).

Referente a las sugerencias del pescador, el 20,9% mencionó construir y/o mejorar las infraestructuras pesqueras, el 17,3% sugirió préstamos al pescador artesanal y el 8,0% capacitación técnica actualizada y permanente, entre los principales (Tabla 35).

#### 4.11 Organizaciones pesqueras artesanales

En el Perú, la comunidad pesquera artesanal esta agrupada en diversos tipos de organizaciones de pescadores tales como Asociaciones, Sindicatos, Gremios, Comités, Cooperativas, entre otros. Según resultados de la II ENEPA, existen alrededor de 208 organizaciones

Tabla 32.- Temas de capacitación del pescador artesanal en las diez regiones del litoral – II ENEPA 2004-05

Temas de capacitación	N°	%
- Artes / aparejos (operatividad /diseño /mantenimiento)	4.523	24,6
- Navegación	4.079	22,2
- Motores marinos (mecánica / mantenimiento)	2.448	13,3
- Técnicas de manipulación y preservación del recurso	1.382	7,5
- Equipos electrónicos y acústicos	1.379	7,5
- Curso formativo de marinero de pesca artesanal (Carné de pescador)	1.018	5,5
- Curso formativo de marinero de pesca calificado (libreta embarque)	714	3,9
- Procesamiento de productos hidrobiológicos	689	3,8
- Técnicas de supervivencia en la mar	613	3,3
- Acuicultura	566	3,1
- Gestión y constitución de PYMES	270	1,5
- Otros	691	3,8
<b>Total</b>	<b>18.372</b>	<b>100,0</b>

Tabla 33.- Temas de capacitación de importancia para el pescador artesanal en las diez regiones del litoral – II ENEPA 2004-05

Temas de interés	N°	%
- Motores marinos (mecánica / mantenimiento)	7.379	22,8
- Navegación	5.348	16,5
- Artes / aparejos (operatividad /diseño / mantenimiento)	4.850	15,0
- Técnicas de supervivencia en la mar	2.771	8,6
- Acuicultura	2.494	7,7
- Equipos electrónicos y acústicos	2.050	6,3
- Métodos y técnicas de pesca	1.211	3,7
- Técnicas de manipulación y preservación del recurso	1.050	3,2
- Procesamiento de productos hidrobiológicos	615	1,9
- Patrón de pesca (primera, segunda, tercera)	534	1,7
- Gestión y constitución de PYMES	504	1,6
- Comercialización de productos hidrobiológicos	473	1,5
- Otros	3.069	9,5
<b>TOTAL</b>	<b>32.348</b>	<b>100,0</b>

de pescadores artesanales distribuidas a lo largo del litoral, congregándose el 52,4% (109) de ellas en la zona norte, el 11,5% (24) en la zona centro y el 36,1% (75) en la zona sur.

Dentro de los tipos de organizaciones de pescadores, las "Asociaciones" representan el mayor porcentaje con el 78,4% (163), seguida de los "Gremios" con el 9,6% (20), los "Sindicatos" con el 6,3% (13), mientras que los otros tipos de organizaciones constituyeron el 5,8%

(12). En nuestro país, la Federación de Integración y Unificación de Pescadores Artesanales del Perú (FIUPAP) es la entidad que agrupa la mayor parte de las organizaciones de pescadores artesanales a nivel nacional.

A pesar de contar con estas agrupaciones, el sector artesanal aún no ha alcanzado su desarrollo debido, entre otras causas, a sus deficiencias en su viabilidad de gestión y la falta de liderazgo dentro de las mismas.

## 5. EQUIPO DE TRABAJO

Para la ejecución de la II ENEPA se conformó un equipo multidisciplinario de profesionales (Ingenieros, Biólogos, Estadísticos, entre otros) que desarrollaron el trabajo en forma estructurada y organizada, bajo la dirección y gerencia de la responsable de la Unidad de Estadística y Pesca Artesanal del IMARPE, además se contó con 03 jefes alternos regionales, 09 supervisores de equipo, 09 coordinadores locales y 03 representantes de la FIUPAP distribuidos en las 10 regiones. A nivel nacional cada supervisor de equipo estuvo a cargo de un grupo de encuestadores, el número de encuestadores (328) vario de acuerdo a la densidad poblacional de pescadores del lugar, los cuales se distribuyeron en la zona norte 167, en el centro 50 y en el sur 111. El promedio total de encuesta por día fue de 90. En la región norte el promedio de 104, en la región centro el promedio fue de 83 y 72 fue el promedio en la región sur. Respecto al promedio de encuestas hombre por día a nivel nacional fue de 18. En la región norte y centro fue de 17 en ambos casos, y en la región sur fue de 14.

El grupo de encuestadores estuvo conformado principalmente por estudiantes universitarios y de institutos quienes representaron el 58,2% (191) del total; seguido por personal de los Laboratorios costeros del IMARPE con el 14% (46), y un 13,4% (44) por los mismos pescadores artesanales y/o parientes. Menores porcentajes lo conformaron profesionales provenientes de otras Instituciones con el 7,9% (26), personal de apoyo de la Sede Central con un 3% (10), los lugareños con un 2,7% (9) y como personal de apoyo de otras Instituciones del sector el 0,6% (2). Debido a la existencia de una mayor población de pescadores artesanales y mayor número de puntos de desembarque, la

Tabla 34.- Principales problemas que aquejan al pescador artesanal en las diez regiones del litoral – II ENEPA 2004-05

PROBLEMATICAS	N°	%
- Problemática del lobo marino, (destrucción de aparejos y merma en las capturas de los pescadores).	13.317	17,8
- Falta de apoyo económico al pescador.	12.333	16,5
- Escasez de los recursos hidrobiológicos.	11.484	15,4
- Depredación de los recursos hidrobiológicos.	11.294	15,1
- Falta de infraestructuras pesqueras y servicios básicos en muelles y caletas.	9.037	12,1
- Contaminación de las diversas actividades productivas del país que generan desperdicios que afectan a los recursos hidrobiológicos.	7.602	10,2
- Condiciones ambientales que limitan sus faenas de pesca.	5.045	6,7
- Otorgamiento de concesiones, para el desarrollo de la maricultura en zonas de pesca tradicional y bancos naturales.	1.571	2,1
- Intromisión de las embarcaciones industriales dentro de las 05 mn.	988	1,3
- Variación de los precios, como consecuencia de un sistema de comercialización inadecuado.	589	0,8
- Pesca ilegal	344	0,5
- Otros	1189	1,6
Total	74.793	100,0

Tabla 35.- Principales sugerencias del pescador artesanal en las diez regiones del litoral – II ENEPA 2004-05

SUGERENCIAS	N°	%
- Construir y/o mejorar las infraestructuras pesqueras.	7242	20,9
- Préstamos al pescador artesanal.	6002	17,3
- Capacitación técnica actualizada y permanente.	2775	8,0
- Mejorar el sistema de comercialización.	2768	8,0
- Controlar y sancionar el ingreso de las E/P industriales a las 5 mn.	2602	7,5
- Apoyo y coordinación de PRODUCE.	2180	6,3
- Seguros de vida y salud para el pescador.	1507	4,4
- Solucionar el problema de la contaminación.	1243	3,6
- Solucionar el problema con los lobos marinos (Sacas).	927	2,7
- Controlar y sancionar la depredación	652	1,9
- Apoyar y/o promover la maricultura	551	1,6
- Controlar y sancionar la pesca ilegal	522	1,5
- Otros	5672	16,4
Total	34643	100,0

zona norte (Tumbes, Piura, Lambayeque y Ancash), fue la que requirió mayor número de encuestadores (50,9%), la zona centro (Lima) el 15,2% mientras que la zona sur (Ica, Arequipa, Moquegua y Tacna) el 33,8%.

## 6 CONCLUSIONES

1. La II ENEPA en las diez regiones del litoral comprendió 122 lugares muestreados (puertos, caletas, playas y centros poblados). La población de pescadores ar-

- tesanales fue estimada en 37.727 y la flota artesanal en 9.667 embarcaciones, lo que en la última década significó un importante incremento del esfuerzo de pesca en términos de pescadores (34%) y embarcaciones (54%).
2. La flota pesquera artesanal peruana estuvo compuesta por una mayor proporción de botes (56,7%) y lanchas (20%); con predominio de las embarcaciones de 6-8 m de eslora (68,5%) y de 2-5 t de capacidad de bodega (33,5%); y en lo referente al tipo de arte predominaron redes cortina (40,2%), la pinta (20,6%), el cerco (14,4%), buceo por compresora (5,1%) y el espinel (3,5%).
  3. El espacio oceánico empleado por la flota pesquera artesanal en sus faenas de pesca está delimitado por la línea de costa hasta las doscientas millas del dominio marítimo y en algunos casos bordea las 400 millas. Siendo la flota espinelera la de mayor desplazamiento en la época de invierno, este comportamiento se debe principalmente a la búsqueda de nuevas zonas de pesca.
  4. De acuerdo a la latitud, la extensión de la plataforma continental y ubicación de islas con alta productividad, se observó un uso diferenciado. Al norte de los 07°S el 61% de los viajes se efectúa dentro de las primeras 5 millas, el 24% entre las 5 y 10 millas y 16% fuera de las 10 millas. Al sur de los 14°S, donde la plataforma continental alcanza su mínima amplitud, el 87% de los viajes se efectúan dentro de las primeras 2,5 millas de la costa, solo 2% entre las 2,5 y 5 millas, el 1% entre las 5 y 10 millas y el 10% de los viajes fuera de las 10 millas.
  5. En los aspectos socioeconómicos se determinó el perfil del pescador artesanal peruano en un individuo relativamente joven (46,8% de 30 a 49 años), con algún año de instrucción secundaria (54,0%), unido por matrimonio o convivencia (68,2%), con un hogar constituido por 2 hijos (16,4%).
  6. A nivel de las diez regiones del litoral, la mayor proporción de pescadores artesanales manifestaron no contar con algún seguro médico (82,3%), ni estar afiliado a algún sistema de pensiones (89,4%); mientras que sólo el 7,6% de los pescadores, declararon poseer una póliza de seguro de vida.
  7. En relación a las operaciones de pesca, el espinel y el cerco registraron los mayores ingresos y gastos promedio por operación. Las artes más rentables fueron el cerco, espinel y el buceo compresora.
  8. En el sistema de comercialización, predomina la relación intermediario-pescador, siendo el primero quien fija y controla los precios en el mercado, originando una dependencia del pescador ante la falta de recursos para comercializar directamente su pesca.
  9. En lo referente a la capacitación técnica, el 38,1% de los pescadores artesanales del litoral manifestaron haber recibido alguna capacitación técnica o productiva por parte de CEP-PAITA, DICAPI, PRODUCE, IMARPE, entre otros. Los principales temas estuvieron relacionados principalmente a la obtención de su documentación y a la acuicultura.
  10. Los principales problemas que afectan al pescador artesanal en las diez regiones del litoral son: la presencia del lobo marino (destrucción de aparejos y merma en las capturas de los pescadores), falta de apoyo económico al pescador y la escasez de recursos hidrobiológicos.
  11. Entre las sugerencias, los pescadores artesanales sugieren principalmente la construcción y mejora de las infraestructuras pesqueras (20,9%), el préstamo al pescador (17,3%) y a la capacitación técnica actualizada y permanente (8%).

## 7. REFERENCIAS

- CSIRKE J, BOMBIN LM, GONZALEZ DE LA ROCHA J, GUMY AA, JENSEN N, MEDINA PIZZALI AF, RUCKES E, SHAWYER M. 1992. Informe "La Ordenación y Planificación Pesquera y la Reactivación del Sector Pesquero en el Perú". PROGRAMA DE COOPERACIÓN FAO/GOBIERNO DE NORUEGA GCP/INT/466/NOR Informe de campo 92/15. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. 192 pp.
- CPPS/FAO 1989. "Avances sobre la pesquería en el Pacífico Sudeste". Comisión Permanente del Pacífico Sur Colombia - Chile - Ecuador - Perú. Bogotá-Colombia N°18 P111.
- CPPS/FAO 1990. Seminario Regional Sobre Evaluación de Recursos y Pesquerías Artesanales del Pacífico sudeste". Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS). Organización de las Naciones Unidas para Agricultura y la Alimentación (FAO). PNUD-CPPS/FAO RLA/88/011 Desarrollo de la Pesca en el Pacífico Sudoriental. Informe. Callao, Perú 15-19 octubre 95 pp.
- CPPS/FAO 1992. Informe Final "Cuarta Reunión del Grupo de Trabajo CPPS/FAO sobre Recursos y Pesquerías Artesanales en el Pacífico Sudeste Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS). Organización de las Naciones Unidas para Agricultura y la Alimentación (FAO). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) Proyecto RLA/88/011. Informe Final. Valparaíso, Chile 5-9 Octubre. 65 pp.
- CPPS/FAO 1994. Quinta Reunión del Grupo de Trabajo CPPS/FAO. Sobre Recursos y Pesquerías Artesanales en el Pacífico Sudeste. Buena Ventura, Informe Final. Colombia 5-9 Diciembre. 14pp.
- CPPS/FAO 1996. Sexta Reunión del Grupo de Trabajo CPPS/FAO. Sobre Evaluación de Recursos y Pesquerías Artesanales en el Pacífico Sudeste". Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS). Organización de las Naciones Unidas para Agricultura y la Alimentación

- (FAO). Punta Carnero, Ecuador 15-19 Julio. 49pp.
- CPPS/FAO 1999. Séptima Reunión del Grupo de trabajo CPPS/FAO. Evaluación de Recursos y Pesquerías Artesanales en el Pacífico Sudeste. Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS). Organización de las Naciones Unidas para Agricultura y la Alimentación (FAO). Callao – Perú, Informe Final. 21 al 25 Junio. 91pp.
- CPPS/FAO 2000. III Reunión de Coordinación de los presidentes de los puntos focales nacionales del plan de acción del pacífico sudeste. "Diagnóstico Regional sobre las Actividades y Fuentes Terrestres de Contaminación que afectan los Ambientes Marinos, Costeros y Dulceacuícolas en el Pacífico Sudeste" Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS). Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente-PNUMA. CPPS/PNUMA/PSE/PFN/IG Guayaquil, Ecuador, 28 y 29 agosto (2000) 1/24.
- ESCUDERO L. 1997. Encuesta estructural de la pesquería artesanal del litoral peruano. Inf. Progresivo Inst. Mar del Perú. Callao 87 pp.
- ESTRELLA C, GUEVARA R. 1998. Informe estadístico anual de los recursos hidrobiológicos de la pesca artesanal por especies, artes, caletas y meses durante 1997. Inf. Inst. Mar del Perú. 132.
- ESTRELLA C, GUEVARA-CARRASCO R, MEDINA A, PALACIOS J, ÁVILA W. 1999. Informe Estadístico Anual de los Recursos Hidrobiológicos de la Pesca Artesanal por Especies, Artes, Caletas y Meses durante el Segundo Semestre de 1998. Inf. Inst. Mar Perú. Callao, 143: 227 pp.
- GONDAR JE. 1999. Técnicas estadísticas con SPSS. Estadística descriptiva. Data Mining Institute S.L.
- JOHNSON R. 1990. Estadística Elemental. Grupo Editorial Iberoamérica. 1ra Ed.
- LOHR S L. 2000. Muestreo: diseño y análisis. Thompson.
- PÉREZ C. 2001. Técnicas de muestreo estadístico. Editorial RA-MA, Madrid.
- SCHAEFFER R L, MENDENHALL WO. 1987. Elementos de muestreo. Grupo Iberoamérica.
- WALPOLE R, MYERS R. 1992. Probabilidad y Estadística. Mc.Graw-Hill/Interamericana de México. 3ra Ed.⊙
- WOSNITZA-MENDO C, ESPINO M, VELIZ M. 1988. La Pesquería Artesanal en el Perú durante Junio de 1986 a Junio de 1988. Bol. Inst. Mar Perú. Callao, 93:144 pp.
- ZAPATA E. 1989. Descripción y situación de las pesquerías artesanales en el Perú. Rev. Com. Perm. Pacífico Sur (18):35-48.

## LISTA DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1.- Número de pescadores artesanales en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	15
Tabla 2.- Número de embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral. II ENEPA. Análisis de Cobertura.	16
Tabla 3.- Forma de adquisición, compra y estado de las embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral. II ENEPA	17
Tabla 4.- Año de construcción de las embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	18
Tabla 5.- Año de adquisición de las embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	18
Tabla 6.- Inscripción de las embarcaciones artesanales de las diez regiones del litoral en los Registros Públicos. II ENEPA.	18
Tabla 7.- Autonomía de navegación de las embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	19
Tabla 8.- Sistema de conservación de las embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	19
Tabla 9.- Equipos de navegación en las embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	20
Tabla 10.- Estado de la Infraestructura Portuaria en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	23
Tabla 11.- Zonas de pesca artesanal por grado y distancia de la costa.	24
Tabla 12.- Grupos de edad del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	24
Tabla 13.- Grado de instrucción del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	25
Tabla 14.- Estado civil del cónyuge del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	25
Tabla 15.- Grado de instrucción del cónyuge del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	26
Tabla 16.- Ocupación del cónyuge del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	27
Tabla 17.- Número de hijos del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	28
Tabla 18.- Ocupación de los hijos del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	29

Tabla 19.-	Servicios de salud, seguro de vida y pensión del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	30
Tabla 20.-	Estado de posesión y tipo de vivienda del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	31
Tabla 21.-	Material, número de ambientes y servicios básicos de la vivienda del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	32
Tabla 22.-	Créditos otorgados y entidades crediticias para la vivienda del pescador artesanal de las diez regiones del litoral. II ENEPA.	33
Tabla 23.-	Motivación del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	34
Tabla 24.-	Documentación del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	35
Tabla 25.-	Otras actividades e ingreso mensual del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	36
Tabla 26.-	Condición del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	37
Tabla 27.-	Temporada de pesca del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	38
Tabla 28.-	Ingreso promedio mensual (S./) del pescador artesanal en las diez regiones del Litoral. II ENEPA.	39
Tabla 29.-	Costo de operación, en soles y dólares americanos, de las embarcaciones artesanales por tipo de arte pesca. II ENEPA.	40
Tabla 30.-	Precios en soles y su equivalente en dólares por kilo, de los productos hidrobiológicos comercializadas por arte de pesca. II ENEPA	41
Tabla 31.-	Capacitación técnica de los pescadores artesanales en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	42
Tabla 32.-	Temas en los que se capacitaron al pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	43
Tabla 33.-	Temas en los que le gustaría ser capacitados al pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	43
Tabla 34.-	Principales problemas que aquejan al pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	44
Tabla 35.-	Principales sugerencias del pescador artesanal en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	44

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1.-	Cobertura geográfica de la muestra en la II ENEPA.	13
Figura 2.-	Tipos de embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral. II ENEPA 2003-05, Análisis de Cobertura 2009	16
Figura 3.-	Distribución de las embarcaciones por rango de longitud de eslora en las diez regiones del litoral. II ENEPA.	21
Figura 4.-	Distribución de las embarcaciones por rango de capacidad de bodega en las diez regiones del litoral. II ENEPA 2003-05, Análisis de Cobertura 2009	21
Figura 5.-	Propulsión de las embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral. II ENEPA	21
Figura 6.-	Potencia de Motor de las embarcaciones artesanales en las regiones del litoral.	22
Figura 7.-	Ubicación del motor en las embarcaciones artesanales en las diez regiones del litoral.	22
Figura 8.-	Tipo de Artes de pesca artesanal en las diez regiones del litoral.	22
Figura 9.-	Grado de instrucción del pescador artesanal de las diez regiones del litoral.	25
Figura 10.-	Estado Civil de los pescadores artesanales de las diez regiones del litoral.	26
Figura 11.-	Motivación del pescador artesanal en las diez regiones del litoral.	34
Figura 12.-	Documentación del pescador artesanal en las diez regiones del litoral.	35
Figura 13.-	Otra actividad fuera de la pesca del pescador artesanal en las diez regiones del litoral.	35

## ANEXO 1 FORMATO INFORMACIÓN DEL PERSONAL PESQUERO



### II Encuesta Estructural de la Pesquería Artesanal

CODIGO	NRO.
FECHA	
/ / 200	

UBICACION DE LA MUESTRA: (Marcar con "X" los espacios sombreados)

REGION: \_\_\_\_\_ LOCALIDAD: \_\_\_\_\_ 1. PUERTO 2. CALETA 3. PLAYA

#### CAPITULO I: INFORMACION DEL PERSONAL PESQUERO

##### 1.1 DATOS PERSONALES (Llenar la información según corresponda y marque con "X" los espacios sombreados)

1. Nombres y Apellidos : \_\_\_\_\_ 2. Edad : \_\_\_\_\_

3. Domicilio : \_\_\_\_\_ 4. Sexo: M  F

5. ¿A qué Caleta pertenece? \_\_\_\_\_ Llenar SOLO SI ES DE OTRA CALETA (pescador foráneo)

6. Nivel de Estudios : 1. Primaria  C  I  2. Secundaria  C  I  3. Técnico  C  I  4. Profesional  C  I  C: Completo I: Incompleto

7. Estado Civil : 1. Soltero  2. Casado  3. Conviviente  4. Viudo  5. Divorciado

8. Actividad que desarrolla:

1. Pescador  Indique si es: 1.1. Pintero  1.2. Cortinero  1.3. Cerquero  1.4. Marisquero  1.5. Espinelero

1.6. Otros: \_\_\_\_\_

2. Otra Actividad  Indique si es: 2.1. Acuicultor  2.2. Jalador  2.3. Lavador  2.4. Pelador, Filetero  2.5. Otros: \_\_\_\_\_

9. Condición del Pescador: 1. Patrón  2. Tripulante  3. Buzo  4. Otros: \_\_\_\_\_ ESPECIFIQUE

10. Carnet de Pescador : 1. Si Tiene  2. No Tiene  3. Trámite  4. Permiso  ESPECIFIQUE

11. Libreta de Embarque : 1. Si Tiene  2. No Tiene  3. Trámite

12. ¿Tiene Patente de Buzo? 1. SI  2. NO  Llenar SOLO EN CASO DE SER BUZO

13. ¿Qué lo motivo a ser pescador? 1. Padres  2. Vocación  3. Casual  4. Cambio de Act  5. Otros: \_\_\_\_\_ ESPECIFIQUE

14. ¿Se encuentra ocupado activamente en la pesca? 1. SI  2. NO  De ser NO, indique: \_\_\_\_\_ ESPECIFIQUE

15. ¿Cómo suele ser su temporada de pesca? 1. Completa  2. Parcial  3. Eventual  Duración (meses): \_\_\_\_\_ OTRA ACTIVIDAD CANTIDAD

16. ¿Cuál es su Area (lugar) de Operaciones? \_\_\_\_\_ CANTIDAD

##### 1.2 INFORMACION FAMILIAR DEL ENCUESTADO (Llenar la información según corresponda y marque con "X" los espacios sombreados)

1.2.1 CONYUGE :

17. Nivel de Estudios : 1. Primaria  C  I  2. Secundaria  C  I  3. Técnico  C  I  4. Profesional  C  I  C: Completo I: Incompleto

18. Ocupación : 1. Casa  2. Pesca  3. Comercio  4. Otra actividad: \_\_\_\_\_ ESPECIFIQUE

1.2.2 HIJOS :

19. ¿Cuántos hijos tiene? \_\_\_\_\_ CANTIDAD 20. Nro. de Hijos Infantes: \_\_\_\_\_ CANTIDAD

21. Nivel de Estudios :

1. Inicial  CANTIDAD 2. Primaria  CANTIDAD 3. Secundaria  CANTIDAD 4. Técnico  CANTIDAD 5. Profesional  CANTIDAD

22. Ocupación (Hijos):

1. Estudiante  CANTIDAD 2. Pesca  CANTIDAD 3. Comercio  CANTIDAD 4. Otros: \_\_\_\_\_ ESPECIFIQUE

23. ¿Tiene Seguro Médico? 1. SI  2. NO  De ser SI, especifique: \_\_\_\_\_

24. ¿Tiene Seguro de Vida? 1. SI  2. NO  De ser SI, especifique: \_\_\_\_\_

25. ¿Está afiliado algún Sistema de Pensiones? 1. Ninguno  2. ONP  3. AFP  4. Otros: \_\_\_\_\_ ESPECIFIQUE

1.2.3 INGRESOS:

26. En la Actividad Pesquera: 1. Ingreso promedio por faena: S/. \_\_\_\_\_ 2. Ingreso promedio: S/. \_\_\_\_\_  Semana  Mensua

27. Otra Actividad: 1. Especificar: \_\_\_\_\_ 2. Ingreso promedio: S/. \_\_\_\_\_  Semana  Mensua

##### 1.3 VIVIENDA

28. Ubicación : 1. Urbana  2. Rural

29. Estado de Posesión : 1. Propia  2. Alquilada  3. Uso Autorizad  4. Otros: \_\_\_\_\_ ESPECIFIQUE

30. Tipo de Vivienda : 1. Independien  2. Quinta  3. Compartida  4. Improvisada  5. Otros: \_\_\_\_\_ ESPECIFIQUE

31. Material de Vivienda : 1. Noble  2. Adobe  3. Quincha  4. Esteras  5. Otros: \_\_\_\_\_ ESPECIFIQUE

32. ¿Cuántos ambientes tiene la vivienda?   CANTIDAD

33. ¿Recibió crédito alguna vez para la construcción o modificación de su vivienda?  1 SI  2 NO

Mencione la Fuente de Financiamiento : \_\_\_\_\_

34. Servicios Básicos :  1 Agua  2 Luz  3 Desagüe  4 Teléfono  5 Otros: \_\_\_\_\_ ESPECIFIQUE

35. Posee otros bienes e inmuebles:  1 SI  2 NO De ser SI, especificar: \_\_\_\_\_

**1.4 CAPACITACION TECNICA** (Llenar la información según corresponda y marque con "X" los espacios sombreados)

36. ¿Ha tenido alguna Capacitación Técnica?  1 SI

Responda las siguientes preguntas:

a) ¿Hace cuánto tiempo recibió capacitación?  1 Un mes  2 Seis meses  3 Un año  4 Más de un año  5 Otros: \_\_\_\_\_ ESPECIFIQUE

b) ¿Dónde se capacitó?  1 CEP  2 ITP  3 FONDEPES  4 IMARPE  5 DNPA  6 Otros: \_\_\_\_\_  
CEP: Centro de Entrenamiento Pesquero-Paita, ITP: Instituto Tecnológico Pesquero, FONDEPES: Fondo de Desarrollo Pesquero, DNPA: Dirección Nacional de Pesca Artesanal

c) ¿En qué tema se capacitó?

<input type="checkbox"/> 1 Aparejos de Pesca	<input type="checkbox"/> 6 Procesamiento de Productos Hidrobiológicos
<input type="checkbox"/> 2 Navegación	<input type="checkbox"/> 7 Gestión y Constitución de PYMES
<input type="checkbox"/> 3 Equipos Electrónicos	<input type="checkbox"/> 8 Acuicultura
<input type="checkbox"/> 4 Motores Marinos	<input type="checkbox"/> 9 Otros: _____
<input type="checkbox"/> 5 Manipulación y Preservación	ESPECIFIQUE

d) Considera que los cursos de capacitación que le fueron brindados han contribuido con:

<input type="checkbox"/> 1 Mejorar sus niveles de ingresos mensuales. Indique en que porcentaje: <input type="text"/> <input type="text"/> % CANTIDAD	<input type="checkbox"/> 6 Tener un mejor manejo y visión de su negocio
<input type="checkbox"/> 2 Mejorar sus técnicas de pesca o de manipuleo	<input type="checkbox"/> 7 No han contribuido en el mejoramiento de su actividad. ¿Porqué? _____
<input type="checkbox"/> 3 Mejorar el mantenimiento de su embarcación pesquera	ESPECIFIQUE
<input type="checkbox"/> 4 Mejorar sus equipos y aparejos de pesca	
<input type="checkbox"/> 5 Formalizar su actividad	

2 NO Responda la siguiente pregunta:

¿Porqué motivo no se capacitó?

<input type="checkbox"/> 1 No se han programado cursos de capacitación en su comunidad.	<input type="checkbox"/> 3 El costo fue demasiado alto
<input type="checkbox"/> 2 No fueron de mi interés	<input type="checkbox"/> 4 Otros: _____

ESPECIFIQUE

37. ¿Qué temas considera importantes incluir en la Capacitación Pesquera para su comunidad?

a) _____	c) _____
b) _____	d) _____

**1.9 PROBLEMAS Y SUGERENCIAS** (Llenar la información según corresponda y marque con "X" los espacios sombreados)

38. ¿Cuáles son los principales problemas que se presentan en la Actividad Pesquera?

<input type="checkbox"/> 1 Depredación	<input type="checkbox"/> 6 Conseciones que impiden el libre tránsito de las embarcaciones
<input type="checkbox"/> 2 Problemas con los lobos marinos	<input type="checkbox"/> 7 Falta de apoyo económico al pescador, créditos
<input type="checkbox"/> 3 Contaminación	<input type="checkbox"/> 8 Falta de servicios básicos en el muelle (agua, luz)
<input type="checkbox"/> 4 Condiciones Ambientales	<input type="checkbox"/> 9 Falta de planta de hielo
<input type="checkbox"/> 5 Escasez de Recursos Hidrobiológicos	<input type="checkbox"/> 10 Ampliación del muelle
<input type="checkbox"/> 11 Otros: _____	

39. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar la labor del pescador artesanal? \_\_\_\_\_

**DOY FE QUE LOS DATOS DECLARADOS EN ESTA ENCUESTA SON VERDADEROS**

\_\_\_\_\_  
 (Nombres y Apellidos del Encuestador)

\_\_\_\_\_  
 (Firma)

Observaciones : \_\_\_\_\_

**SUPERVISOR DE ENCUESTA:**

RESULTADO DE ENCUESTA:  1 Completa  2 Incompleta

Vº Bº DEL SUPERVISOR: \_\_\_\_\_

Observaciones : \_\_\_\_\_

## ANEXO 2 FORMATO INFORMACION DE LA EMBARCACION



### II Encuesta Estructural de la Pesquería Artesanal

CODIGO	NRO.
FECHA	
/ / 200	

UBICACIÓN DE LA MUESTRA: (Marcar con "X" los espacios sombreados)

REGION:  LOCALIDAD:   1. PUERTO  2. CALETA  3. PLAYA

#### CAPITULO II: INFORMACION DE LA EMBARCACION Y ARTES DE PESCA

**1.1 INFORMACION DEL PROPIETARIO** (Llenar la información según corresponda y marque con "X" los espacios sombreados)

1. Persona Encuestada:  1. Dueño  2. Patrón

2. Nombres y Apellidos : \_\_\_\_\_ 3. Edad : \_\_\_\_\_

4. Domicilio : \_\_\_\_\_ 5. Sexo: M  F

6. Nivel de Estudios :  1. Primaria C I  2. Secundaria C I   3. Técnico C I   4. Profesional C I  C: Completo I: Incompleto

7. Estado Civil :  1. Soltero  2. Casado  3. Conviviente  4. Viudo  5. Divorciado

8. ¿Se encuentra ocupado activamente en la pesca?  1. SI  2. NO **Si es NO**, indique: \_\_\_\_\_ **OTRA ACTIVIDAD**

9. Número de embarcaciones que posee :  CANTIDAD

10. ¿Guarda registros sobre costos y ganancias de la embarcación?  1. SI  2. NO

11. Estado de posesión de la embarcación :  1. Propia  2. Alquilada  3. Otros: \_\_\_\_\_ ESPECIFIQUE

**1.2 DETALLE DE LA EMBARCACION** (Llenar la información según corresponda y marque con "X" los espacios sombreados)

12. De ser una embarcación foránea, mencione a que Caleta/Puerto pertenece: \_\_\_\_\_

13. Nombre de la Embarcación : \_\_\_\_\_

14. Matrícula :  1. C/Matrícula Nro.: \_\_\_\_\_  2. S/Matrícula  3. En Trámite

15. Nombre Anterior: \_\_\_\_\_ 16. Matrícula Anterior: \_\_\_\_\_

17. Tipo de Embarcación :  1. Bote (\*)  2. Lancha(\*) **Indicar (\*)**:  1.1. Espejo  1.2. Sinclair  1.3. Duceta  1.4. Monterrey  1.5. No sabe/No Especifica

3. Chalana  4. Zapato  5. Otros: \_\_\_\_\_

18. Material de Construcción :  1. Madera  2. Fibra de Vidrio  3. Fierro  4. Otros: \_\_\_\_\_ ESPECIFIQUE

19. Características Técnicas :  1. Eslora: \_\_\_\_\_ m pies  2. Manga: \_\_\_\_\_ m pies  3. Puntal: \_\_\_\_\_ m pies MARQUE (X)  4. Capac. de Bodega (t): \_\_\_\_\_  5. TRB: \_\_\_\_\_  6. TRN: \_\_\_\_\_  7. No sabe/No Especifica MARQUE (X)

20. Sistema de Conservación:  1. Hielo  2. Caja Isotérmica  3. Bodega Insulada  4. No Tiene  5. Otros: \_\_\_\_\_ ESPECIFIQUE

21. ¿Cuál es el estado actual de la embarcación?  1. Operativo  2. Inoperativo **De encontrarse INOPERATIVO**, especificar: \_\_\_\_\_  
 Fecha de Paralización: \_\_\_\_\_ Razones de su Condición Actual: \_\_\_\_\_

22. Año de Construcción : \_\_\_\_\_ 23. Año de Adquisición : \_\_\_\_\_

24. Condición de Adquisición :  1. Herencia  2. Compra **Indicar**: Usada:  Nueva:   3. Otros: \_\_\_\_\_ ESPECIFIQUE

25. Forma de Compra :  1. Contado  2. Crédito **Fuente de Financiamiento**: \_\_\_\_\_

26. Precio :  S/  \$ MARQUE (X) 27. Vida Útil Proyectada: \_\_\_\_\_

28. Propulsión :  1. Con Motor  2. Sin Motor **DE NO TENER MOTOR**, mencione los motivos: \_\_\_\_\_

29. Autonomía de Navegación (En días) :  CANTIDAD

30. ¿Se encuentra inscrito en los Registros Públicos?  1. SI  2. NO

**2.1 MOTOR**  
 31. ¿Cuántos motores posee? \_\_\_\_\_ 32. Mencione según el Tipo de Motor lo siguiente:

Tipo de Motor	Marca	Modelo	Potencia (HP)	Ubicación	Estado Actual	Estado de Adquis.	Año de Adquisición
1 Principal				Centro/Interior	Fuera de Borda	Operativo/inoperativo	Nueva Usada
2 Secundario				Centro/Interior	Fuera de Borda	Operativo/inoperativo	Nueva Usada

..... Continuación del cuadro anterior:

TIPO DE MOTOR	FORMA DE COMPRA		PRECIO	TIEMPO DE VIDA UTIL	TIPO DE COMBUSTIBLE	
	Contado	Crédito			Gasolina	Petróleo
1 Principal			\$/ \$			
2 Secundario						

1.2.2 EQUIPOS

33. Equipos :	1	Navegador	2	Radio	3	Compas	4	Ninguno	5	Otros:
MARCA										
MODELO										

1.3 ARTE DE PESCA (Llenar la información según corresponda y marque con "X" los espacios sombreados)

34. ¿Qué tipo de arte utiliza? (Ver cuadro adjunto)

TIPO DE ARTE	CARACTERÍSTICA	CANTIDAD / UNID. MEDIDA	ESTADO DE ADQUISICION	FORMA DE COMPRA	PRECIO S/.	TIEMPO DE VIDA UTIL
1 PINTA	1 Nro. de Líneas		1 Nueva	1 Contado 2 Crédito 3 Fuente de Financiamiento:		
	2 Nro. de Anzuelos		2 Usada			
	3 Tamaño de Anzuelos					
	4 Tipo de Cordel					
2 CORTINA / AGALLERA	1 Tipo de Cortina:		1 Nueva 2 Usada	1 Contado 2 Crédito 3 Fuente de Financiamiento:		
	a. Superficie					
	b. Media Agua					
	c. Fondo					
	2 Tamaño de Malla	mm				
	3 Cantidad de Paños					
4 Longitud del Paño	bz					
5 Altura de la Red	bz					
6 Longitud de la Red	bz					
3 CERCO	1 Tamaño de Malla	mm	1 Nueva 2 Usada	1 Contado 2 Crédito 3 Fuente de Financiamiento:		
	a. Nro. de Aparejos					
	2 Altura del Cerco	bz				
	3 Longitud del Cerco	bz				
4 Panga			5 Boya			
4 BUCEO / COMPRESORA	1 Nro. de Buzos		1 Nueva 2 Usada	1 Contado 2 Crédito 3 Fuente de Financiamiento:		
	2 Promedio Hrs. de Buceo	hr				
	3 Nro. de Cabezas					
	4 Cantidad de Mangueras					
5 ESPINEL	1 Nro. de Anzuelos		1 Nueva 2 Usada	1 Contado 2 Crédito 3 Fuente de Financiamiento:		
	a. Nro. de Aparejos					
	2 Tipo de Espinel:					
	a. Superficie					
	b. Fondo					
	3 Tamaño de Anzuelos					
	4 Longitud de Línea Madre	m				
5 Tipo de Material						
6 Cantidad de Reynales						
7 Longitud de los Reynales	m					
6 OTROS, INDICAR:			1 Nueva 2 Usada	1 Contado 2 Crédito 3 Fuente de Financiamiento:		
	a. Nro. de Aparejos					

1.4 MANTENIMIENTO Y REPARACION (Llenar la información según corresponda)

35. MANTENIMIENTO Y REPARACION	FRECUENCIA (Diario, Mensual, etc)	COSTO S/.
1. Casco de Embarcación		
2. Motor		
3. Arte		
4. Equipos de Pesca y Navegación		
5. Gastos por Varado y Botadi		
6.		
TOTAL DE MANTENIMIENTO Y REPARACION		
35.1 (En caso de no saber su desagregado):		

1.5 GASTOS DE OPERACIÓN

POR FAENA:   (Indicar Nro. de días) A continuación llenar la información, según corresponda:

36. GASTOS	CANTIDAD	UNIDAD (MEDIDA)	PRECIO S/.	TOTAL S/.
1. Alimentación				
2. Combustible				
3. Aceite				
4. Hielo				
5. Car nada				
6. Gastos por Pérdidas (Durante la faena)				
7. Otros (Lavado, Jaladores, e)				
36.1 GASTO TOTAL y/o GASTO GENERAL (En caso de no saber su desagregado):				

37. OTROS GASTOS	FRECUENCIA	PRECIO S/.
1. Guardiania		
2. Registro de Embarcación		
3. Inspección		
4. Zarpe		

**1.6 COMERCIALIZACION :**

38. **VENTA** (Llenar la información según corresponda y marque con "X" los espacios sombreados)

ESPECIES	CANTIDAD	UNIDAD (MEDIDA)	PRECIO (S/.)	MODO DE VENTA	COMPRADOR
<b>A. Principal</b>					
1.				<input type="checkbox"/> 1 Regateo <input type="checkbox"/> 2 Subasta <input type="checkbox"/> 3 Precio Fijo	<input type="checkbox"/> 1 Exportador <input type="checkbox"/> 2 Intermediario
2.				<input type="checkbox"/> 1 Regateo <input type="checkbox"/> 2 Subasta <input type="checkbox"/> 3 Precio Fijo	<input type="checkbox"/> 1 Exportador <input type="checkbox"/> 2 Intermediario
3.				<input type="checkbox"/> 1 Regateo <input type="checkbox"/> 2 Subasta <input type="checkbox"/> 3 Precio Fijo	<input type="checkbox"/> 1 Exportador <input type="checkbox"/> 2 Intermediario
<b>B. Secundaria</b>					
1.				<input type="checkbox"/> 1 Regateo <input type="checkbox"/> 2 Subasta <input type="checkbox"/> 3 Precio Fijo	<input type="checkbox"/> 1 Exportador <input type="checkbox"/> 2 Intermediario
2.				<input type="checkbox"/> 1 Regateo <input type="checkbox"/> 2 Subasta <input type="checkbox"/> 3 Precio Fijo	<input type="checkbox"/> 1 Exportador <input type="checkbox"/> 2 Intermediario
3.				<input type="checkbox"/> 1 Regateo <input type="checkbox"/> 2 Subasta <input type="checkbox"/> 3 Precio Fijo	<input type="checkbox"/> 1 Exportador <input type="checkbox"/> 2 Intermediario
38.1 VENTA TOTAL y/o TOTAL GENERAL (En caso de no saber su desagregado)					

..... Continuación del cuadro anterior:

ESPECIES	MERCADO FINAL			DESTINO DE LA PESCA				
<b>A. Principal</b>								
1.	<input type="checkbox"/> 1 Local	<input type="checkbox"/> 2 Nacional	<input type="checkbox"/> 3 Exportación	<input type="checkbox"/> 1 Fresco	<input type="checkbox"/> 2 Curado	<input type="checkbox"/> 3 Congelado	<input type="checkbox"/> 4 Industria	<input type="checkbox"/> 5 Otros:
2.	<input type="checkbox"/> 1 Local	<input type="checkbox"/> 2 Nacional	<input type="checkbox"/> 3 Exportación	<input type="checkbox"/> 1 Fresco	<input type="checkbox"/> 2 Curado	<input type="checkbox"/> 3 Congelado	<input type="checkbox"/> 4 Industria	<input type="checkbox"/> 5 Otros:
3.	<input type="checkbox"/> 1 Local	<input type="checkbox"/> 2 Nacional	<input type="checkbox"/> 3 Exportación	<input type="checkbox"/> 1 Fresco	<input type="checkbox"/> 2 Curado	<input type="checkbox"/> 3 Congelado	<input type="checkbox"/> 4 Industria	<input type="checkbox"/> 5 Otros:
<b>B. Secundaria</b>								
1.	<input type="checkbox"/> 1 Local	<input type="checkbox"/> 2 Nacional	<input type="checkbox"/> 3 Exportación	<input type="checkbox"/> 1 Fresco	<input type="checkbox"/> 2 Curado	<input type="checkbox"/> 3 Congelado	<input type="checkbox"/> 4 Industria	<input type="checkbox"/> 5 Otros:
2.	<input type="checkbox"/> 1 Local	<input type="checkbox"/> 2 Nacional	<input type="checkbox"/> 3 Exportación	<input type="checkbox"/> 1 Fresco	<input type="checkbox"/> 2 Curado	<input type="checkbox"/> 3 Congelado	<input type="checkbox"/> 4 Industria	<input type="checkbox"/> 5 Otros:
3.	<input type="checkbox"/> 1 Local	<input type="checkbox"/> 2 Nacional	<input type="checkbox"/> 3 Exportación	<input type="checkbox"/> 1 Fresco	<input type="checkbox"/> 2 Curado	<input type="checkbox"/> 3 Congelado	<input type="checkbox"/> 4 Industria	<input type="checkbox"/> 5 Otros:

39. **Forma de Pago:**  1 Contado  2 Crédito  3 Trueque  4 Otros: \_\_\_\_\_  
ESPECIFIQUE

40. **Financiamiento de la Faena :**  1 Dueño  2 Comprador  3 Otros: \_\_\_\_\_  
(Enganche) ESPECIFIQUE

**1.7 GANANCIAS/UTILIDADES** (Llenar la información según corresponda)

41. UTILIDAD BRUTA (S/.) : \_\_\_\_\_ 42. UTILIDAD NETA (S/.) : \_\_\_\_\_

Indique la Distribución de Utilidades del pescador, según el siguiente cuadro:

NRO. TOTAL DE PARTES:    
CANTIDAD

43. DISTRIBUCION DE UTILIDADES	PARTES (Nro.)	MONTO (S/.)
1. Armador / Embarcación:		
2. Patrón:		
3. Tripulante:		
4. Buzo:		
5. Otros: _____		

**1.8 CAPACITACION TECNICA** (Llenar la información según corresponda y marque con "X" los espacios sombreados)

44. ¿Ha tenido alguna Capacitación Técnica?  1 SI

**Responda las siguientes preguntas:**

a) ¿Hace cuánto tiempo recibió capacitación?  
 1 Un mes  2 Seis meses  3 Un año  4 Más de un año  5 Otros: \_\_\_\_\_  
ESPECIFIQUE

b) ¿Dónde se capacitó?  
 1 CEP  2 ITP  3 FONDEPES  4 IMARPE  5 DNPA  6 Otros: \_\_\_\_\_  
CEP: Centro de Entrenamiento Pesquero-Paita, ITP: Instituto Tecnológico Pesquero, FONDEPES: Fondo de Desarrollo Pesquero, DNPA: Dirección Nacional de Pesca Artesanal

c) ¿En qué tema se capacitó?  
 1 Aparejos de Pesca  6 Procesamiento de Productos Hidrobiológicos  
 2 Navegación  7 Gestión y Constitución de PYMES  
 3 Equipos Electrónicos  8 Acuicultura  
 4 Motores Marinos  9 Otros: \_\_\_\_\_  
 5 Manipulación y Preservación

..... Continuación del ítem 44:

**d) Considera que los cursos de capacitación que le fueron brindados han contribuido con:**

- |  |   |
|--|---|
| <p><input type="checkbox"/> 1 Mejorar sus niveles de ingresos mensuales. Indique en que porcentaje: <input type="text"/> <input type="text"/> %</p> <p><input type="checkbox"/> 2 Mejorar sus técnicas de pesca o de manipuleo</p> <p><input type="checkbox"/> 3 Mejorar el mantenimiento de su embarcación pesquera</p> <p><input type="checkbox"/> 4 Mejorar sus equipos y aparejos de pesca</p> <p><input type="checkbox"/> 5 Formalizar su actividad</p> | <p><input type="checkbox"/> 6 Tener un mejor manejo y visión de su negocio</p> <p><input type="checkbox"/> 7 No han contribuido en el mejoramiento de su actividad. ¿Porqué?</p> <p>_____</p> <p style="text-align: right;">ESPECIFIQUE</p> |
|--|---|

2 NO

**Responda la siguiente pregunta:**

**¿Porqué motivo no se capacitó?**

- |  |  |
|--|--|
| <p><input type="checkbox"/> 1 No se han programado cursos de capacitación en su comunidad.</p> <p><input type="checkbox"/> 2 No fueron de mi interés</p> | <p><input type="checkbox"/> 3 El costo fue demasiado alto</p> <p><input type="checkbox"/> 4 Otros: _____</p> <p style="text-align: right;">ESPECIFIQUE</p> |
|--|--|

**45. ¿Qué temas considera importantes incluir en la Capacitación Pesquera para su comunidad?**

- |                                 |                                 |
|---------------------------------|---------------------------------|
| <p>a) _____</p> <p>b) _____</p> | <p>c) _____</p> <p>d) _____</p> |
|---------------------------------|---------------------------------|

**1.9 PROBLEMATICAS Y SUGERENCIAS** (Llenar la información según corresponda y marque con "X" los espacios sombreados)

**46. ¿Cuáles son los principales problemas que se presentan en la Actividad Pesquera?**

- |   |   |
|---|---|
| <p><input type="checkbox"/> 1 Depredación</p> <p><input type="checkbox"/> 2 Problemas con los lobos marinos</p> <p><input type="checkbox"/> 3 Contaminación</p> <p><input type="checkbox"/> 4 Condiciones Ambientales</p> <p><input type="checkbox"/> 5 Escasez de Recursos Hidrobiológicos</p> <p><input type="checkbox"/> 11 Otros: _____</p> | <p><input type="checkbox"/> 6 Conseciones que impiden el libre tránsito de las embarcaciones</p> <p><input type="checkbox"/> 7 Falta de apoyo económico al pescador, créditos</p> <p><input type="checkbox"/> 8 Falta de servicios básicos en el muelle (agua, luz)</p> <p><input type="checkbox"/> 9 Falta de planta de hielo</p> <p><input type="checkbox"/> 10 Ampliación del muelle</p> |
|---|---|

**47. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar la labor del pescador artesanal?** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### ANEXO 3.- FORMATO INFORMACIÓN DEL DESEMBARCADERO



## II Encuesta Estructural de la Pesquería Artesanal

CODIGO	NRO.
FECHA	
/	/ 200

UBICACIÓN DE LA MUESTRA: (Marcar con "X" los espacios sombreados según corresponda)

REGION:	LOCALIDAD:	<input type="checkbox"/> 1. PUERTO	<input type="checkbox"/> 2. CALETA	<input type="checkbox"/> 3. PLAYA
---------	------------	------------------------------------	------------------------------------	-----------------------------------

### CAPITULO III: INFORMACION DEL DESEMBARCADERO

Información para ser llenado por el SUPERVISOR DE LA ENCUESTA :

#### I. DATOS DEL DESEMBARCADERO (Marca con "X" los espacios sombreados según corresponda)

1. Nombre del Desembarcadero:		2. Ubicación/Ciudad más cercana:	
3. Tipo de Administración: <input type="checkbox"/> 1. PRODUCE <input type="checkbox"/> 2. FONDEPES <input type="checkbox"/> 3. Particular		4. Nro. de Agrupaciones de Pescadores que operan en su Jurisdicción: <input type="text"/>	
6. VIAS DE ACCESO: <input type="checkbox"/> 1. Aérea <input type="checkbox"/> 2. Carretera Asfaltada <input type="checkbox"/> 3. Carretera de Herradura <input type="checkbox"/> 4. Trocha <input type="checkbox"/> 5. Fluvial <input type="checkbox"/> 6. Marítima <input type="checkbox"/> 7. Otros: _____		7. COMUNICACIONES: <input type="checkbox"/> 1. Teléfono Público <input type="checkbox"/> 2. Fax <input type="checkbox"/> 3. Cabinas de Internet <input type="checkbox"/> 4. Radio <input type="checkbox"/> 5. No tiene <input type="checkbox"/> 6. Otros: _____	
9. ASISTENCIA MEDICA <input type="checkbox"/> 1. Postas Médicas <input type="checkbox"/> 2. Centros de Salud <input type="checkbox"/> 3. Hospitales <input type="checkbox"/> 4. Otros: _____		10. CARACTERISTICAS DEL LUGAR DE DESEMBARQUE: <input type="checkbox"/> 1. Estero <input type="checkbox"/> 2. Malecón <input type="checkbox"/> 3. Muelle <input type="checkbox"/> 4. Playa <input type="checkbox"/> 5. Varadero <input type="checkbox"/> 6. Otros: _____	
12. SERVICIOS E INSUMOS DISPONIBLES EN LA COMUNIDAD PARA LA PESCA ARTESANAL <input type="checkbox"/> 1. Reparación/mantenimiento <input type="checkbox"/> 2. Ferreteria Marina <input type="checkbox"/> 3. Venta de Hielo: S/. _____ <input type="checkbox"/> 4. Venta de Lubricantes: S/. _____ <input type="checkbox"/> 5. Surtidor de Gasolina: S/. _____ <input type="checkbox"/> 6. Surtidor de Petróleo: S/. _____ <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> <span>COSTO</span> <span>UNIDAD</span> </div> <input type="checkbox"/> 7. No tiene <input type="checkbox"/> 8. Otros: _____		11. INFRAESTRUCTURA PARA EL DESEMBARQUE: <input type="checkbox"/> 1. Muelle Marginal <input type="checkbox"/> 2. Muelle Espigón <input type="checkbox"/> 3. Cámara de Conservación <input type="checkbox"/> 4. Productor de Hielo <input type="checkbox"/> 5. Pozos de Lavado de Pescado <input type="checkbox"/> 6. Rompe Olas <input type="checkbox"/> 7. Otros: _____	
14. BANCOS NATURALES EXISTENTES EN LA ZONA: <input type="checkbox"/> 1. Concha de Abánico <input type="checkbox"/> 2. Machas <input type="checkbox"/> 3. Otros: _____		13. INFRAESTRUCTURA INSTALADA <input type="checkbox"/> 1. Area Construida: _____ <input type="checkbox"/> 2. Material: _____ <input type="checkbox"/> 3. Estado Actual: 3.1 Bueno <input type="checkbox"/> 3.2 Optimo <input type="checkbox"/> 3.3 Regular <input type="checkbox"/> 3.4 Malo <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. Condición de Infraestructura: 4.1 Completa <input type="checkbox"/> 4.2 Parcial <input type="checkbox"/> 4.3 Sin Estructura <input type="checkbox"/>	
15. OBSERVACIONES GENERALES: _____ _____ _____			

**II. DATOS DE LAS ORGANIZACIONES DE PESCADORES:** (Consultar con el Administrador del Desembarcadero)

NOMBRES Y APELLIDOS	REPRESENTANTE	DIRECCION	TELEFONO	FAX	NRO. De SOCIOS
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					

**III. DATOS DE LOS COMERCIANTES MAYORISTAS** (Consultar con el Administrador del Desembarcadero)

RAZON SOCIAL O NOMBRE	LUGARES DE OPERACIÓN	LUGARES DE DESTINO DE LOS RECURSOS HIDROBIOLÓGICOS	TIEMPO DE OPERACIÓN
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

**IV. DATOS DE LOS TRANSPORTISTAS** (Consultar con el Administrador del Desembarcadero)

RAZON SOCIAL O NOMBRE DEL PROPIETARIO	LUGARES DE DESTINO	TIPO DE VEHICULO	CAPACIDAD DEL TRANSPORTE	SISTEMA DE REFRIGERACION
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				

\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL SUPERVISOR

## ANEXO 4 .- PUNTOS DE DESEMBARQUES CONSIDERADOS EN LA ENCUESTA

REGION	Nº	LUGARES DE DESEMBARQUE			
TUMBES	10	<b>TOTAL REG. TUMBES</b>	LIMA	23	<b>TOTAL REG. LIMA</b>
	1	Puerto Bendito		63	Puerto Chico
	2	Puerto 25		64	Puerto Supe
	3	Puerto Pizarro		65	Caleta Vidal
	4	La cruz		66	Végueta
	5	Grau		67	Carquín
	6	Puerto Zorritos		68	Huacho
	7	Bocapán		69	Chancay
	8	Acapulco		70	Ancón
	9	Punta Mero		71	Ventanilla
PIURA	10	Cancas	72	Callao	
	22	<b>TOTAL REG. PIURA</b>	73	Chuchito	
	11	Máncora	74	Carpayo	
	12	Los Organos	75	La Punta	
	13	El Ñuro	76	Chorrillos	
	14	Cabo Blanco	77	Lurin	
	15	Lobitos	78	San Bartolo	
	16	Talara	79	Pucusana	
	17	Negritos	80	Chilca	
	18	Colán	81	Mala	
	19	Paita	82	Bujama	
	20	Yacila	83	Asia	
	21	Islilla	84	Cerro Azul	
	22	La Tortuga	85	Herbay bajo	
	23	Sechura	86	<b>TOTAL REG. ICA</b>	
	24	Vice	87	Chincha (ribereños)	
	25	Letirá	88	Río San Juan de Chincha (camaroneros)	
	26	Becará	89	Tambo de mora	
	27	Chullillachi	90	Río Pisco (camaroneros)	
	28	Matacaballo	91	San Clemente (algueros)	
	29	Constante	92	San Andrés	
	30	Las Delicias	93	El Chaco	
31	Parachique	94	Lagunillas		
32	Puerto Rico	95	Rancherio		
LAMBAYEQUE	8	<b>TOTAL REG. LAMBAYEQUE</b>	96	Laguna Grande	
	33	Mórrope / Dos palos	97	Río Grande – Palpa (camaroneros)	
	34	San José	98	Comatrana	
	35	Pimentel	99	San Juan de Marcona	
	36	Santa Rosa	100	<b>TOTAL REG. AREQUIPA</b>	
	37	Monsefú	101	Lomas	
	38	Puerto Eten	102	Chala	
	39	Lagunas	103	Atico	
LA LIBERTAD	40	Chérrepe	104	La Planchada	
	8	<b>TOTAL REG. LA LIBERTAD</b>	105	Ocoña	
	41	Pacasmayo	106	Ocoña (camaroneros)	
	42	Chicama	107	Camaná	
	43	Huanchaco	108	Camaná (camaroneros)	
	44	Huanchaquito	109	Quilca	
	45	Salaverry	110	Quilca (camaroneros)	
	46	Puerto Morin	111	Matarani	
ANCASH	47	Magdalena de Cao	112	Mollendo	
	48	Santiago de Cao	113	Río Tambo	
	14	<b>TOTAL REG. ANCASH</b>	1	<b>TOTAL REG. MOQUEGUA</b>	
	49	Santa	112	Ilo	
	50	Coishco	10	<b>TOTAL REG. TACNA</b>	
	51	Chimbote	113	Picata	
	52	El dorado	114	Morro Sama	
	53	Samanco	115	Vila Vila	
	54	Los chimus	116	Boca del Río	
	55	Tortugas	117	Llostay	
	56	La Gramita	118	Yarada	
	57	Casma	119	Los palos (San Pedro)	
	58	Culebras	120	Los palos (kula Uta)	
	59	Huarmey	121	Los palos (Virgen de Chapi)	
60	Puerto Grande	122	Santa Rosa		
61	Tamborero				
62	Gramadal				

# PUBLICACIONES CIENTÍFICAS SERIADAS DEL INSTITUTO DEL MAR DEL PERU (IMARPE)

Boletín IMARPE Bol Inst Mar Perú ISSN 0458-7766 (BIMP)

Informe IMARPE Inf Inst Mar Perú ISSN 0378-7702 (IIMP)

## INSTRUCCIONES A LOS AUTORES

En principio, sus páginas están abiertas a las investigaciones realizadas por el personal técnico y científico del propio Instituto del Mar del Perú (IMARPE), pero podrán aceptarse trabajos realizados en otras instituciones o laboratorios, autorizados por la Dirección Científica, previa calificación por Revisores Especializados y aceptación del Comité Editorial y del Editor. Se incluye también notas científicas, notas técnicas, reseñas bibliográficas y obituarios referidos a destacados investigadores marinos, peruanos y de otras nacionalidades.

### MANUSCRITOS ORIGINALES

La solicitud para publicación de un trabajo deberá ser remitida a la sede del Instituto del Mar del Perú, dirigida al Director Científico. Los manuscritos deberán presentarse impresos en original, a una columna, y dos copias fotostáticas (incluyendo ilustraciones y tablas) en una sola cara en papel tamaño A4, a doble espacio y con márgenes amplios. Se acompañará además el disquete o CD. Los textos deberán seguir estrictamente la estructura adoptada en el último volumen de la publicación, o serán devueltos a los autores.

La primera página incluirá: (1) **TÍTULO DEL TRABAJO** (explícito, descriptivo y tan corto como sea posible), debajo, irá el título traducido al inglés; (2) **EL NOMBRE COMPLETO DEL AUTOR O LOS AUTORES** [(a) El autor debe decidir una forma definitiva de expresar su nombre, es decir no utilizar a veces los dos nombres de pila y los dos apellidos; otras veces sólo un nombre y un apellido; otras veces poner sólo iniciales para el segundo nombre y el segundo apellido; si esto cambia, en los registros y en las bases de datos, ya se trataría de autores diferentes; (b) se aconseja a los autores que generalmente utilizan sus dos apellidos, los unan mediante un guión]; también debe incluirse la dirección institucional, el domicilio y el correo electrónico, en notas al pie de página).

En las páginas siguientes, deberá ir un **RESUMEN** en español, incluyendo palabras clave y un **ABSTRACT** en inglés, incluyendo Keywords (Resúmenes en otros idiomas son opcionales). También debe incluirse el título abreviado sugerido para los encabezamientos de páginas impares. Las notas, reseñas bibliográficas, etc. no tendrán resúmenes.

Los **TEXTOS** deberán ser concisos, claros y directos, e incluirán usualmente una INTRODUCCIÓN, MATERIAL Y MÉTODOS, RESULTADOS, DISCUSIÓN (podría ser un solo capítulo, RESULTADOS Y DISCUSIÓN) Y CONCLUSIONES, además de AGRADECIMIENTOS Y REFERENCIAS DE LITERATURA.

Los nombres científicos deberán ser escritos en cursivas e irán acompañados por autor y familia cuando sean citados por primera vez en el texto. Los nombres científicos deben ser corroborados con cuidado.

Las medidas y sus abreviaturas deben corresponder al Sistema Internacional de Unidades (SI).

En las citas bibliográficas en el texto, los nombres de autores irán en letras **VERSALES**, seguidos por el año de publicación, p.ej. (GUEVARA-CARRASCO 2004), ESPINOZA Y ZEBALLOS (2004) o ESTRELLA et al. (2006).

En las **REFERENCIAS** se incluirán únicamente los artículos mencionados en el texto. Se ordenarán alfabéticamente por autor y cronológicamente para cada autor. Los títulos de publicaciones periódicas irán abreviados. Las referencias a libros o capítulos de libros deberán ser completas, incluyendo ciudad, editorial y paginación. En todos los casos, los nombres del autor principal y los colaboradores, en la relación de Referencias, se anotarán por el apellido y la inicial del nombre de pila, sin punto, solamente separado por coma; año de publicación; Título del artículo, Revista y número de páginas. Ejs.: DELGADO E, SÁNCHEZ S, CHANG F, VILLANUEVA P. 2001. Título artículo---Revista---Vol. (Núm.): pp.

En las referencias electrónicas, la norma general incluye también el nombre del autor, fecha de publicación en internet. Título del artículo o documento. <URL >. Fecha de acceso. Ejemplos:

-BROWNING T. 1997. Embedded visuals: student design in Web spaces. *Kairons: A Journal for Teachers of Writing in Webbed Environments* 3(1). <http://english.ttu.edu/kairons/2.1/features/browning/bridge.html>. Accessed 1997 Oct 21.

-KENNETH IA. 2000. A buddhist response to the nature of human rights. *Journal of Buddhist Ethics* 8(4). <http://www.cac.psu.edu/jbe.twocont.html>. Obtenido el 20 de febrero de 2001.

Se recomienda el tipo "arial", y su tamaño en el artículo variará de la siguiente manera:

Título en español, **14 NEGRA ALTA** (= mayúsculas) **centrado**.

Título en inglés, **12 NEGRA ALTA centrado**.

Autores: nombre, *12 cursiva blanca*; dirección 9 blanca, centrado

**RESUMEN Y CAPÍTULOS 12 negra, alta. Subcapítulo, 12 negra alta y baja** (mayúscula y minúscula), alineado a la izquierda. Texto en general 11 blanca, inicio de párrafos con sangría. Referencias de Literatura, en tipo 10 blanca.

### Ilustraciones y tablas

Las fotografías, dibujos, gráficos y mapas serán considerados como **FIGURAS**, numeradas consecutivamente con guarismos arábigos. **Se recomienda remitir las ilustraciones y tablas como imágenes digitalizadas contenidas en archivos electrónicos (separadas del archivo conteniendo el texto).**

Si se tratara de dibujos, normalmente deberán ser efectuados con tinta china sobre papel Canson y montados sobre cartulina blanca. Las fotografías (a color, o blanco y negro) impresas en papel brillante (no mate) deberán ser nítidas y contrastadas, y serán montadas en cartulina blanca; no se recomienda la remisión de diapositivas. Cuando sea pertinente, la ilustración llevará una indicación del grado de aumento o reducción con respecto al original; se recomienda utilizar una barra en escala métrica e indicar el tamaño final con que deberá aparecer en la publicación (tomando en cuenta el tamaño de página del IIMP (A4). Toda ilustración deberá estar claramente identificada con nombres de autores, título del manuscrito y número de figura, anotando estos datos al reverso de la misma. Las leyendas para las ilustraciones, numeradas consecutivamente, irán en página aparte, luego del texto del artículo.

Las **TABLAS** deberán ir numeradas consecutivamente, con guarismos arábigos, e impresas en páginas aparte. Sus leyendas, numeradas consecutivamente, irán en página aparte, luego del texto del artículo.

25 sobretiros (o separatas) se entregaran gratuitamente a los autores; si se desea más sobretiros, el exceso les será cobrado.

### **Nota.- Debemos resaltar dos aspectos importantes:**

1. En el Sistema Internacional de Unidades (SI): Algunos de los símbolos actuales aceptados son: **m** (metro), **cm** (centímetro), **mm** (milímetro), **km** (kilómetro), **g** (gramo), **ha** (hectárea), **mn** (milla náutica), **L** (litro), **mL** (mililitro), **W** (vatio), **kW** (kilovatio), **Hz** (hertzio), **kHz** (kilohertzio).
2. En la escritura de cantidades: - No debe usarse el punto decimal, sino la coma decimal. Ej. Un sol con cincuenta céntimos será S/. **1,50** (~~está mal si se escribe 1.50~~). Ver también a continuación.
  - Las cantidades de miles y millones, deben separarse por puntos, cada tres dígitos: Ejs. Oncemil quinientos soles con cincuenta céntimos será: S/. **11.500,50** (~~estará mal si se escribe 11,000.50~~)-
  - quince millones trescientos cincuenta mil y veinticinco céntimos se deberá escribir **15.350.000,25**
  - Cuando en un texto se tratan cifras con muchos ceros puede escribirse en letras. Ej. 1.000.000.000 (mejor escribir **mil millones**), o en vez de 100.000 escribir **cien mil**.

Cualquier consulta a [antonietti@imarpe.pe](mailto:antonietti@imarpe.pe), o [paguilar@imarpe.pe](mailto:paguilar@imarpe.pe)

**INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ**  
**INFORME**  
**Volumen 37, Números 1 - 2. Enero - Junio 2010**

**Informe general de la segunda encuesta estructural de la  
pesquería artesanal peruana 2003-2005. Regiones Tumbes,  
Piura, Lambayeque, La Libertad, Áncash, Lima, Ica,  
Arequipa, Moquegua, Tacna**

<b>RESUMEN</b> .....	7
<b>ABSTRACT</b> .....	8
<b>PRESENTACIÓN</b> .....	9
<b>FICHA DESCRIPTIVA</b> .....	10
<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	11
<b>2. ANTECEDENTES</b> .....	11
<b>3. METODOLOGÍA</b> .....	11
3.1 Marco muestral .....	11
3.2 Diseño de la muestra .....	12
3.3 Evaluación de los límites de confianza .....	12
3.4 Diseño del formato de encuesta .....	12
3.5 Desarrollo de la encuesta .....	13
<b>4. RESULTADOS</b> .....	14
4.1 Características generales de la pesquería artesanal peruana en el litoral .....	14
4.2 Población de pescadores artesanales .....	15
4.3 Embarcaciones artesanales .....	15
4.4 Artes y métodos de pesca .....	22
4.5 Infraestructura pesquera artesanal .....	22
4.6 Zonas de pesca .....	23
4.7 Aspectos socioeconómicos .....	23
4.8 Comercialización .....	36
4.9 Capacitación técnica .....	36
4.10 Problemática y sugerencias .....	43
4.11 Organizaciones pesqueras artesanales .....	43
<b>5 EQUIPO DE TRABAJO</b> .....	44
<b>6 CONCLUSIONES</b> .....	44
<b>7 REFERENCIAS</b> .....	45
Lista de Tablas .....	46
Lista de Figuras .....	47
<b>ANEXO 1:</b> Formato información del personal pesquero .....	48
<b>ANEXO 2:</b> Formato información de la embarcación .....	50
<b>ANEXO 3:</b> Formato información del desembarcadero .....	54
<b>ANEXO 4:</b> Puntos de desembarque considerados en la encuesta .....	56



**PERÚ**

Ministerio  
de la Producción

Instituto del Mar del Perú

**INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ**  
Esquina Gamarra y General Valle s/n  
Apartado postal 22, Callao, Perú  
Central telefónica: 625-0800 Telefax: 429-9811  
E-mail: imarpe@imarpe.gob.pe